

شرح

# مَقْدَمُ الصَّحِيحِ لِلْمُسْلِمِ

مفتی نظام الدین شامزی

اُستاذِ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی



کتب خانہ مظہری

گلشن اقبال ۲ - پوسٹ بکس نمبر ۱۱۱۸۲ - کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب

# شرح مَبْتَدَا الصَّحِيحِ لِلْمُسْلِمِ

نام تولف \_\_\_\_\_ مفتی نظام الدین شامزئی

تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار

طبع \_\_\_\_\_ ادل

نام پریس \_\_\_\_\_ ادارۃ القرآن

باہتمام \_\_\_\_\_ محمد ظفر عفا اللہ عنہ

جمادی الاول ۱۴۰۴ھ

فروری ۱۹۸۴ء

قیمت ..... ۰۸۱

# فہرست مَقَدِّمۃ الصَّحیح للمُسْلِم

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
حدیث کی تعریف	۱	صحابہ کرام اور کتابت حدیث	۲۶
دین میں حدیث کا مقام	۱	عہد نبوت کا تحریری سرمایہ	۲۹
عام تاریخی ذخیروں سے فن		تابعین اور کتابت حدیث	۳۱
حدیث کے امتیازات	۵	تدوین حدیث	۳۶
صحابہ کرام کی تحصیل سنت		ائمہ اربعہ اور تدوین حدیث	۳۹
کی کیفیت	۹	امام مسلم - نام و نسب	۴۲
طلب حدیث کے لئے صحابہ		سماع حدیث کے لئے سفر	
کرام کی رحلت	۱۱	شیوخ و تلامذہ	۴۳
روایت حدیث میں صحابہ		امام موصوف کے فضل کا اعتراف	۴۴
کا طرز عمل	۱۳	اخلاق و عادات، زہد و تقویٰ	۴۵
حضرت عمرؓ کے کثرت روایت		امام صاحب کا مسلک	۴۶
سے منع کرنے کی مسلمات	۱۶	وفات کا حال	۴۷
کیا قبول حدیث کے لئے صحابہ		تصنیفات	
نے مزید شرائط مقرر کئے تھے	۱۷	الجامع الصحیح للاکامہ وسلم	۴۸
اجزاء آحاد کا مرتبہ	۲۰	وجہ تسمیہ	
کتابت حدیث	۲۲	غرض تصنیف	۴۹
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا	۲۴	تحدید روایات	۵۰
احکام و ہدایات کو قلمبند کرنا			

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
تراجم ابواب	۵۰	منکر، متروک	۱۱۳
زمانہ تصنیف	۵۱	اسماعیل بن خالد، ابن عون	۱۴۵
امام صاحب اپنی تصنیف		ایوب سختیانی	۱۴۶
میں اہتمام		مستور	۱۴۷
صحیح مسلم کی خصوصیات	۵۲	مجہول العین	۱۴۸
صحابہ ستہ میں صحیح مسلم کا مقام	۵۶	مستور الحال، مبہم النقی	۱۴۹
غلط فہمی کا ازالہ	۵۷	عطاء بن سائب بن زید النقی	۱۵۱
تخریج روایت کے شرائط	۵۸	زید بن ابی زیاد	۱۵۳
صحیح مسلم کا سلسلہ روایت	۶۰	لیث بن ابی سلیم	۱۵۶
صحیح مسلم پر بعض شبہات	۶۱	عون بن ابی جمیلہ	۱۵۷
صحیح مسلم کی شرح	۶۳	اشعث الحمزانی	۱۵۷
حمد کی تعریف	۶۷	الصحابہ	۱۶۷
بحث ثالث	۷۰	منکر الحدیث	۱۶۳
جامع، سنن	۸۷	عبد اللہ بن عامر حذری رقی	۱۷۵
مسند، معجم	۸۸	یحییٰ بن ابی اسیر	
جزء، مفرد، غریب	۸۹	الجراح بن المنہال	۱۷۶
اربعین، مستخرج، مستدرک	۹۰	عباد بن کثیر	
مرسل، منقطع، معضل، بدی	۱۱۰	حسین بن عبد اللہ بن ضمیمہ	۱۷۷
معلل، مضطرب	۱۱۱	عمرو بن صہبان سلمیٰ مدنی	
مقلوب، شاذ	۱۱۲	لفظی و لغوی تحقیق	۲۰۷

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٢٠٨	حديث مشهور	٢٠٨	باب وجوب الرواية
٢٠٩	نفسه جات رواية متكلم فيه	٢٠٩	عن الثقات وتوك
٢١٠	متكلم فيه رواية كي فهرست	٢١٠	الكنز ابنين والتخزين
٢١١	باعتبار حروف تهجي	٢١١	الكنز على رسول الله صلى الله عليه وسلم
٢١٢	عبد الله بن شامي	٢١٢	باب تغليظ الكذب على
٢١٣	محمد بن سعيد المصلوب	٢١٣	رسول الله صلى الله عليه وسلم
٢١٤	غياث بن ابراهيم	٢١٤	اصناف الرضا عين واسبا
٢١٥	سليمان بن عمر	٢١٥	الوضع
٢١٦	عبد الله بن محرز	٢١٦	باب النهي عن الحديث
٢١٧	يحيى بن ابيه	٢١٧	بكل ما سمع
٢١٨	جراح بن المنهال	٢١٨	باب النهي عن الرواية عن
٢١٩	عباد بن كثير	٢١٩	الضعفاء والاحتيال
٢٢٠	حسين بن عبد الله	٢٢٠	في تحملها
٢٢١	عمرو بن صبيان	٢٢١	باب بيان ان الاستاذ
٢٢٢	عمرو بن ثابت	٢٢٢	اسباب جرح
٢٢٣	شهر بن حوشب	٢٢٣	مراتب الفاظ جرح
٢٢٤	محمد بن سعيد	٢٢٤	باب الكشف عن معاييب
٢٢٥	غالب بن عبيد الله	٢٢٥	رواية الحديث
٢٢٦	ابو المقدام هشام	٢٢٦	
٢٢٧	عبد الله بن مبارك	٢٢٧	
٢٢٨	عائذ الاغور يهوداني	٢٢٨	

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٢٩٩	شعبة الهاشمي	٣٤٢	مغيث بن سعيد
٣٠٠	صالح مولى التوأمة	٣٤٣	ابو عبد الرحيم
٣٠٢	حرام بن عثمان	٣٤٤	شقيق الضبي
٣٠٣	فرقد	٣٤٥	جابر بن يزيد الجعفي
	محمد بن عبيد الله بن عبيد بن عمر	٣٤٦	حاتت بن حصيرة
٣٠٥	الليثي	٣٤٨	عبد الكريم البوامية
٣٠٦	حكيم بن جبير	٣٤٩	الوداؤد الأعشى
٣٠٨	عبد الأعلى	"	ابو جعفر الهاشمي
٣٠٩	يحيى بن موسى بن دينار	"	عمرو بن عبيد
٣١٠	موسى بن ديقان	٣٥٠	ابو شيبه قاضي واسط شعبة
٣١١	علي بن ابي عيسى	٣٥١	صالح المري
٣١٢	عبيدة بن معتب	٣٥٢	حسن بن عماره
٣١٣	سري بن اسماعيل	٣٥٣	زياد بن ميمون
٣١٤	محمد بن سالم	٣٥٤	خالد بن محمد وج
٣١٥	متكلم فيه رواة في فهرست	٣٥٥	مهدى بن بلال
٣١٦	الطبقة الاولى	٣٥٦	ابان بن عياش
٣١٧	" الثانية، الثالثة	٣٥٧	اسماعيل بن عياش
٣١٨	الرابع	٣٥٨	معلي بن عرفان
٣١٩	الخامس	٣٥٩	محمد بن عبد الرحمن
٣٢٠	السادس	٣٦٠	ابو الحويرث
	السابع		

مَطْبُوعَاتُ کُتُبِ خانَہ منظرِ ہری

اسلام کے لئے

## صحابہ کرام کی جانبازی

حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے ہاں شمار صحابہ کے وہ درویش و نیکزاد اور دلانگیز دل و واقعات جو ان کو اسلام کی طرف بلاتے اور جو اسلام قبول کرنے پر پیش آئے۔ اللہ کی راہ میں بھوک و پیاس، پیدل سفر پیٹے کھانا انگاروں پر ٹا دیا جانا گرم لڑھکے سے سر کا داغ دیا جانا، سخت گرم زمین پر لٹا کر بڑی چٹان سینے پر رکھ دیا جانا وغیرہ وغیرہ مصائب کا مستند اور معتبر کتابوں سے اخذ کر کے سلیس زبان میں تذکرہ کیا گیا ہے۔ حضرت بلال، عمار، جناب ابوذر، مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہم کے ایمان افروز واقعات ان ہی اوراق میں پڑھیں۔

تالیف: مولانا محمد عاشق الہی بلند شہری

ناشر: کتب خانہ منظرِ ہری

قیمت ۵۰۰۰۰/۵

## موضوعات کبیر (عربی ٹائپ)

یہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ  
کی گرانقدر تصنیف ہے ہر موضوع

احادیث معلوم کرنے کے لئے اس کا مطالعہ علماء کے لئے ضروری ہے۔  
قیمت: ۲۱/- روپے

## حب مودودی صاچند اہم مضامین

یہ کتاب بھی عجیب و غریب ہے۔ اس کے کلمے والے چند علماء کرام:-

- شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ
- شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- محدث عصر حضرت مولانا یوسف صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہ
- حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ دارالافتادہ الارشاد کراچی
- حضرت مولانا حکیم اختر صاحب مدظلہ ناظم مجلس اشاعت الحق کراچی
- مولانا یوسف صاحب لدھیانوی مدظلہ مدیر بنیات کراچی

اور دیگر حضرات  
قیمت صرف ۳۹/- روپے

## روضة الصالحین (مکمل)

مصنف: مولانا محفوظ الحسن سنہجلی  
یہ کتاب تقویٰ کی ماں ہے۔ قاری طیب صاحب ہر قسم دارالعلوم و دیوبند لکھتے ہیں کہ یہ نوروں کا  
خزانہ ہے اور ایک ایسا عمل اور اخلاق ذخیرہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے ہر آدمی جہان نوری اور بارگاہ  
بن سکتا ہے مولانا مہتمم نے مسلمانوں پر بڑا احسان فرمایا کہ یہ انمول دولت ان کے ہاتھوں  
میں دیدی جس کا بدلہ پوری دنیا بھی نہیں بن سکتی۔

قیمت ۲۵/- روپے

کتبخانہ  
منظہری  
گلشن کراچی  
اقبال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله وحده وصلى وسلم على عباده الذين اصطفى  
اما بعد

**حدیث کی تعریف**  
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دنیا میں  
مبلغ و معلم بنا کر بھیجا گیا تھا۔ اور دین الہی کی  
آخری و مکمل کتاب قرآن مجید آپ کو عطا کی گئی تھی۔ اس مقدس کتاب کو  
آپ نے سنایا سمجھایا، لکھوایا اور یاد کرایا اور اس پر کامل طور سے عمل کر کے  
امت کو دکھایا گویا آپ کی زندگی قرآن کریم کی عملی تفسیر تھی۔ اس لئے حدیث  
کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور ایسے  
واقعات جو آپ کے سامنے پیش آئے اور ان میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی جسے  
اصطلاحاً تقریر کہتے ہیں (غرض پیغمبر کے اقوال و افعال و تقریر کا نام حدیث ہے  
بعض علماء نے صحابہؓ اور بعض نے ان کے شاگردوں یعنی تابعین کے اقوال  
و افعال کو بھی اس فن کے ذیل میں شریک کر لیا ہے۔

**دین میں حدیث و سنت کا مقام**  
حدیث کا بڑا حصہ متواتر نہیں  
ہے۔ مگر امت میں بلاشبہ  
یہ عقیدہ متواتر رہا ہے کہ حدیث نبوی، قرآن کا بیان اور اس کی شرح ہے  
پس اگر قرآن کی تشریحی حیثیت تسلیم کی جاتی ہے۔ تو اس کے بیان و شرح کی  
بھی تشریحی حیثیت مانتی پڑے گی۔

قرآن مجید اور احادیث پر جن علماء کی عمیق و وسیع نظر ہے، انہیں  
بر ملا معلوم ہے کہ احادیث صحیحہ تمام تر قرآن پاک کے کلی و عمومی احکام

تنبیہ :- یہ مضمون بلفظہ ڈاکٹر لطفی الدین مدنی کی کتاب "محدثین عظام" سے ماخوذ ہے

کے تحت مندرج ہیں، آنحضرت ﷺ نے قرآن کی تشریح فرمائی ہے۔ امام شاطبی فرماتے ہیں کہ

فكانت السنة بمنزلة التفسير و الشرح لمعاني احكام الكتاب  
سنت کتاب اللہ کے احکام کے معانی کے لیے تفسیر و تشریح کا درجہ رکھتی ہے

امام شافعیؒ نے اپنی تصنیف الرسالہ میں احادیث و سنن کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ ایک وہ جو بعینہ قرآن پاک میں مذکور ہے۔ دوسری وہ جو قرآن کے مجمل حکم کی تشریح ہے۔ تیسری وہ جو جس کا ذکر بظاہر قرآن پاک میں نہ تفصیل ہے۔ اور نہ اجمالاً اس کے متعلق امام شافعیؒ نے علماء کے چار نظریے نقل کئے ہیں لیکن صحیح مسدک یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے یہ اقوال بھی صحیفہ ربانی سے مستنبط ہیں۔ اس قسم کی حدیثوں کے ماخذ کی تلاش وقت نظر کا کام ہے۔ ان کا پتہ زبان نبوت اور فہم رسالت کے طرز ادا اور اسلوب سمجھنے والے راسخین فی العلم ہی لگا سکتے ہیں قرآن مجید نہایت صحت کے ساتھ کہتا ہے۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (ال عمران)

بے شک اللہ نے احسان کیا ایمان والوں پر کہ بھیجا ان میں رسول انہیں میں سے جو پڑھتا ہے ان پر اسکی آیتیں اور انکو سناتا ہے اور انکو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا کام صرف قرآن کی آیات کو پڑھ کر سنانا ہی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ کتاب و حکمت کی تعلیم بھی آپ کے فرائض رسالت میں داخل ہے۔ جمہور المثلہ لغت و علماء قرآن کا متفقہ فیصلہ ہے کہ حکمت سے مراد قرآن کے علاوہ شریعت کے وہ احکام اور دین کے

وہ اسرار نہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطلع فرمایا ہے۔ امام شافعیؒ رسالہ میں لکھتے ہیں۔۔

نعمت من ارفی من اهل العلم  
بالقران يقول الحكمة سنة رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
امام ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں بہت سے علماء کے اقوال نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

الصواب من القول عندنا في  
الحكمة ان العلم باحكام الله التي  
لا يدرك علمها الا ببيان الرسول  
صلى الله عليه وسلم والمعرفة بها  
ومادل عليها في نظائره وهو  
عندي ما خوز من الحكم الذي  
بمعنى الفصل بين الباطل والحق  
معلوم ہوا کہ حکمت سے مراد سنت کے ہیں کیونکہ اسکا عطف کتاب پر ہو رہا ہے  
جو مغایرت کا مقتضی ہے۔ نیز اس سے یہ معلوم ہوا کہ کتاب کے ساتھ سنت کی  
اتباع بھی واجب ہے۔

سنن ابی داؤد میں مقدم بن معدیکرب سے روایت ہے۔  
الا انی اذ نیت القران ومثله معہ  
سنو مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اسکی مثل  
مزید برآں۔

ایہ رسالہ طرز کے تفسیر ابن جریر تلہ باب فی لزوم السنۃ ابو داؤد میں

ظاہر بات ہے کہ مثلاً، معنی سے مراد سنت ہی ہے۔

اس حکمت کو کتاب اللہ کے ساتھ یاد رکھنے کا تاکید احکم بھی دیا گیا۔ فرمایا  
 وَأَذْكُرْ مَا يَنْتَلِي فِي بَيْوتِكُمْ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ (متراب)  
 اور تمہارے گھروں میں اللہ کی جو آیتیں  
 اور حکمت کی جو باتیں سنائی جاتی ہے انکو یاد رکھو  
 ازواج مطہرات کو آیات الہی کے علاوہ کس حکمت کو یاد رکھنے کا حکم دیا گیا،  
 ظاہر ہے کہ اس سے مراد خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور احوال ہیں  
 جس کے مجموعے کو حدیث یا سنت کہتے ہیں۔

قرآن مجید کے محملات و مشکلات کی تفصیل اور عملی تشکیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے اقوال و اعمال اور آپ کے احوال جانے بغیر نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ مراد الہی  
 کے مبین یعنی بیان کرنے والے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ  
 مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (النحل، ۶۴)  
 اور آپ پر بھی ہم نے یہ بارداشت  
 نازل کی تاکہ جو کچھ آپ کی طرف اتارا گیا ہے آپ  
 اسکو کھول کر لوگوں سے بیان کر دیں۔

قرآن مجید میں وضو، غسل، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، درود، دعا، جہاد  
 ذکر الہی اسی طرح نکاح، طلاق، بیع و شراء، اخلاق، معاشرت، سیاسیات ملت  
 اور فصل قضایا و خصوصیات غرض جملہ احکام دین کے متعلق کلی احکام موجود ہیں  
 اور انکو جملاً بیان کیا گیا ہے۔ مگر ان احکام کی تشریح اور ان کے جزئیات کی تفصیل  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اسی لیے آپ کا اطاعت درحقیقت اللہ کی اطاعت ہے۔

۱۔ لفظ بتلی سے کسی شے نہ ہو کہ وہ کتاب کے لیے خاص ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کتاب کا کوئی صفحہ پڑھ کر نہیں سناتے تھے۔ بلکہ الفاظ الہی کو زبانی ادا فرماتے تھے۔

قرآن کریم میں صاف تصریح ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ  
جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے  
اللہ (النساء ۱۱) بلاشبہ اللہ ہی کی اطاعت کی

آپ کی اطاعت اور سنت کا اتباع جس طرح آپ کے دورِ سعید میں کیا جاتا تھا  
اسی طرح آپ کے بعد بھی ضروری ہے قرآن و حدیث میں اس کی بکثرت تاکید  
کی گئی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

فَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلَّوْا  
مِیں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب  
مَا تَنْسَكُم بِمَا كَتَبَ اللَّهُ وَمَنْتِي  
تک ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑے رکھو گے  
مگر وہ نہ ہو گے کتاب اللہ اور میری سنت

## عام تاریخی و تفسیری سے فن حدیث کے امتیازات

حدیث وہ مقدس فن ہے کہ اس کی اہمیت و خصوصیت کی وجہ سے اس کی حفاظت  
کے لیے ہزاروں نہیں لاکھوں کروڑوں انسانوں کی کوششیں صرف ہوئی ہیں،  
حافظ ابن حزم تحریر فرماتے ہیں کہ پہلی امتوں میں کسی کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ اپنے رسول  
کے کلمات کو صحیح صحیح ثبوت کے ساتھ محفوظ کر سکتے۔ یہ صرف اس امت کا طعنائے  
امتیاز ہے کہ اس کو اپنے رسول کے ایک ایک کلمہ کی سحت اور اتصال کے ساتھ  
جمع کرنے کی توفیق عطا ہوئی ہے اس عظیم کارنامے کا اعتراف عیروں کو بھی ہے۔ ڈاکٹر  
اسپنگر کہتا ہے کہ مسلمانوں نے علم حدیث کی حفاظت کے لیے اسماء الرجال کا فن ایجاد  
کیا، جس سے پانچ لاکھ انسانوں کے حالات محفوظ ہو گئے۔

افسوس منکر بن حدیث جو اس فن سے بالکل نا آشنا ہیں۔ تاریخ کی کھوٹی شہادتوں اور روایتوں کو تو قابل قبول سمجھتے ہیں۔ جس کے نہ راویوں کا پتہ ہے۔ نہ ان کے حالات زندگی معلوم ہیں۔ اور حدیث جس کی حفاظت کے لیے وہ سارے ذرائع استعمال کئے گئے جو کسی واقعے کی حفاظت کے لیے اس دنیا میں ممکن نہیں۔ اس کا انکار کرتے ہیں، حالانکہ تاریخ کا روایتی سرمایہ اس دوزخ شہاب میں بھی چند مخلوطات ہیں جو کہ ہر طرح یا البوسیدہ ہڈیوں کی شکل میں دستیاب ہو گئے ہیں یا وہ محفوظات ہیں جو محض سنی سنائی افواہوں پر بلا سند کے زیر ترتیب آگئے ہیں۔ یہاں سند کا فقدان تاریخی واقعات کے ثبوت کے لیے کوئی عیب ہی نہیں سمجھا جاتا۔ اس پر نقد و تبصرہ صرف عقل کی روشنی میں کیا جاتا ہے اور انسانی دماغ ہی اس کو مرتبہ یقین تک پہنچاتا ہے۔ جیسا کہ ایک انگریز مورخ کا بیان ہے۔ کہ کسی زمانے کے محالیت قلم بند کئے جاتے ہیں۔ تو یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ہر قسم کی بازاری افواہیں قلم بند کر لی جاتی ہیں، جن کے راویوں کے نام و نشان تک معلوم نہیں ہوتے، ان افواہوں سے وہ واقعات انتخاب کر لیے جاتے ہیں جو قرائن و قیاسات کے مطابق ہوتے ہیں۔ تھوڑے زمانے کے بعد یہی ایک پچسپ تاریخ بن جاتی ہے۔ یہ ان کمزوریوں کے باوجود دنیا سے قدر کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔ حدیث جس کی حفاظت و صیانت کے لیے۔ ایسے قدرتی عوامل نہیں جو اس دنیا میں کسی تاریخی واقعہ کے لیے نہ میسر ہیں اور نہ آئندہ آسکتے ہیں اب فن حدیث کے بعض امتیازات و خصوصیات کی طرف ہم مختصراً اشارہ کر رہے ہیں جو اس کو دوسرے تاریخی ذخیروں سے ممتاز کرتے ہیں۔

(۱) عام تاریخی ذخیروں سے اسکا پہلا امتیاز یہ ہے کہ تاریخ کے عام ذخیرے عموماً ایسے ہی ہیں کہ اسکا تعلق کسی قوم یا حکومت یا کسی عظیم الشان جنگ سے ہوتا ہے بخلاف حدیث کے کہ اسکا تعلق براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ہے۔ ایک قوم، ایک ملک، ایک حکومت، ایک جنگ کے حالات بیان کرنے میں جس قدر غلطی کا امکان ہے اسی قدر شخص واحد کی زندگی کے حالات بیان کرنے میں عقل و محنت و واقعیت کی توقع کی جاسکتی ہے۔

(۲) دوسرا امتیاز جو پہلے سے اہم ہے وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا باہمی تعلق ہے ان بزرگوں کو آپ سے وہ تعلق تھا جو ایک امتی کو اپنے پیغمبر سے ہوتا ہے۔ اپنے باپ، ماں، عزیز و اقارب مال و دولت سب کچھ آپ پر قربان کرنے کے لئے تیار رہتے یقیناً یہ ایسا امتیاز ہے جو کسی تاریخی واقعہ کو اپنے مورخین کے ساتھ حاصل نہیں

(۳) تیسری خصوصیت یہ ہے کہ ان چشم دید راویوں اور گواہوں یعنی صحابہ کرام نے بیعت ہی آپ کے دست مبارک پر اس لئے کی تھی کہ آپ کی حیات طیبہ کے ہر جزو، ایک ایک خدوخال کے زندہ نقوش اپنے اندر پیدا کریں گے۔

مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَكَلَ  
عَنْهُ فَانْتَهُوا (سورہ حشر ۷)

سے رک جاؤ

(۴) اسی کے ساتھ ہمیں اس کا بھی اضافہ کر لینا چاہیے کہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع ہی ان بزرگوں کے لئے ضروری نہ تھا بلکہ انہیں دعوت و تبلیغ کا حکم بھی دیا گیا تھا۔  
قرآن کہتا ہے۔

لَنْتَدَّخِلَنَّكُمْ فِي الْآخِرَةِ جَنَّاتٍ  
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ  
عَنِ الْمُنْكَرِ

تم ایک بہترین امت ہو انسانوں کی  
بھی خواہی کے لئے ظاہر کیے گئے تاکہ اچھی  
باتوں کا لوگوں کو حکم دو اور بری باتوں سے  
روک دو۔

اس کی تفسیر مختلف انداز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو مخاطب کر کے  
فرمایا کرتے تھے۔ منی کا میدان ہے، خیمت کی مسجد ہے، ایک لاکھ سے اوپر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والوں کا مجمع ہے، سب کو مخاطب کر کے فرمایا  
جا رہا ہے۔

نصراً لله عبداً سمع مقالتي فوهلما  
ثم ادله الى من لم يسمعها

تم روزانہ رکھے اللہ اس بندے کو جس  
نے میری بات سنی پھر اسے یاد رکھا اور  
جس نے نہیں سنا ہے اس تک پہنچا دیا  
یہی منی کا میدان ہے مجمع سے دریافت فرمانے کے بعد کہ کیا میں نے پہنچا  
دیا؟ آسمان کی طرف انگلیاں اٹھا کر اللہم هل بلغت اللہم هل بلغت  
کے ارشاد فرمانے کے بعد آخری رخصیت کے اس خطبہ کو مشہور و متواتر فقرہ پر  
ختم کیا جاتا ہے۔ الا فليبلغ الشاهد الغائب چاہیے کہ جو حاضر ہے وہ غائب  
تک پہنچاتا جائے۔ جس دردناک و اثر انگیز ماحول میں اس کے خاتمے کا اعلان ہوا  
ہے۔ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جن جذبات و بیجانات سے مخاطب مجمع بھرا ہوا  
تھا اس پر کیا اثر ہوا ہوگا۔ اور کن کن طریقوں سے اس دعوت کو پہنچانے  
کی کوششیں کی ہوں گی۔

(۵) اسی کے ساتھ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ صحابہ کو سناتے تھے یا کر کے دکھاتے تھے اس کے متعلق صرف یہی حکم دیا کہ نہیں رہ جاتے تھے کہ تم بھی اس کو یاد رکھنا بلکہ باضابطہ نگرانی فرماتے تھے کہ اس حکم کی تعمیل کس حد تک کی جاتی ہے۔ اس کا اندازہ ایک معمولی بات سے ہوتا ہے۔ یعنی ایک صحابی کو یہ بتائے ہوئے کہ جب سونے لگے تو یہ دعا پڑھ کر سویا کر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعا کو بتانے کے بعد فرمایا اچھا میں نے کیا کہا؟ اسے دہرا دو؟ صحابی نے آخری فقرہ امننت بکتابک الذی انزلت وبینیک الذی ارسلت میں لفظ نبی کو ”رسول“ سے بدل دیا جو تقریباً ہم معنی الفاظ ہیں ارشاد ہوا وہی کہو جو میں نے بتایا ہے یاد رہے کہ قانونی طور پر سونے کی دعا کی حیثیت ان شرعی حقائق کی نہیں جنہیں فرض و واجب کے ذیل میں شمار کیا جاتا ہے

(۶) ان تمام امور کے ساتھ اس کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ صحابہ کرام نے حضور کی مشہور حدیث سنی تھی من عذب علی متعمداً فلیتبول مقعداً من النار جو مجھ پر قصداً جھوٹ باندھے گا چاہیے کہ اپنا ٹھکانا آگ میں تیار کر لے۔ یوں بھی جس ایمان و یقین سے وہ سرفراز تھے جس انکی کردار کے مانگ تھے اس سے غلط بیانی کا شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔

صحابہ کرام کی تحصیل سنت کی کیفیت

صحابہ کرام جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ سفر و حضر بازار و مسجد میں ساتھ رہتے تھے اور آپ کی حیات طیبہ میں اپنی لے اخرجہ الترمذی و ابو داؤد فی کتاب الادب البخاری فی باب فضل مقالات علی الوضوء

اپنی زندگی کو رنگنے کا ان میں بے پناہ جذبہ تھا۔ ایک اہمٹی جس طرح پیغمبر کو دیکھتا ہے۔ اسی نظر سے دیکھتے تھے جن صحابہؓ نے آپ کو دیکھا اور آپ سے کوئی نہ کوئی روایت کی ان کی تعداد حافظ البوزرجمہ جو حدیث کے مشہور امام ہیں، انکی زبانی سنئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو ان لوگوں کی تعداد جنہوں نے آپ کو دیکھا اور آپ سے سنا ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ ان میں مرد تھے اور عورتیں بھی تھیں۔ سب حضورؐ سے من و دریکھ کر روایت کرتے تھے ظاہر بات ہے کہ یہ صحابہ کی تعداد جو حافظ البوزرجمہ نے بیان کی ہے بیک وقت اور ہر جگہ آپ کے ساتھ نہیں رہتی تھی۔ اگرچہ حجۃ الوداع میں ایک لاکھ سے زائد جمع آپ کے ساتھ ہو گیا تھا، ورنہ مومنا مدینہ منورہ میں جو تعداد صحابہ کی رہتی تھی۔ غزوات و اسفار میں جو آپ کے شریک رہے انکی تعداد اتنی کبھی اکثر نہیں رہتی تھی اگر دو پیش کے ان ہزاروں مزدوروں اور عورتوں کے آنے جانے کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضورؐ کے کسی نہ کسی قول و فعل کے محفوظ کرنے کا انہیں موقع ملا اور اسکی اہمیت کے پیش نظر بعض صحابہ نے خدمت اقدس میں حاضری کے لیٹے باری مقرر کر لی تھی، بخاری میں حضرت عمرؓ سے یہ روایت مروی ہے۔

کنت وجاری من الانصار فی بنی	میں اور میرے پیڑوسی ہم دونوں امیہ بن
اُمیہ بن نعد وہی من عوالی	زید والوں کی بستی میں رہتے تھے۔ جو
المدینۃ وکنا کتاب النزل	مدینہ کی حوالی کی بستیوں میں سے تھے
فاذا نزلت جئته بنخیر والک ایوم	ہم دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
من الوحی وغیرہ واذ انزل	کی خدمت میں باری باری سے حاضر ہوتے
فعل مثل ذالک	تھے پس جب میں حاضر ہوتا تو اس دن
	وحی وغیرہ کی خبر اس کے پاس لیتا اور جب وہ حاضر ہوتا

تو وہ بھی ایسا ہی کرتا۔

چونکہ حضور کی اتباع کو صحابہ کرام تمام اوامر و نواہی میں واجب سمجھتے تھے اس لئے مدینہ طیبہ سے دور کے قبائل اپنے نمائندوں کو بارگاہ رسالت میں اسلام کے احکام سیکھنے کے لئے بھیجتے تھے تاکہ یہ وفد واپس آکر تعلیم و ارشاد کی خدمت انجام دے سکے چونکہ صحابہ کرام میں تاجر بھی تھے، کاشتکار بھی اور مدینہ میں مقیم بھی اور باہر رہنے والے بھی مشہور تابعی مسوق فرماتے ہیں۔

ہیں صحابہ رسول کی صحبت میں بیٹھا ہوں میں نے ان کو حوض کی طرح پایا۔ بعض حوض ایسے ہوتے ہیں جو صرف ایک آدمی کو سیراب کر سکتے ہیں۔ بعض دو کو بعض دس کو بعض ایک سو کو اور بعض ایسے ہوتے ہیں کہ اگر سب اہل زمین پانی پینے آجائیں تو سب کو سیراب کر دیں۔

اس لئے ظاہر بات ہے کہ سنت کا علم ان حضرات کو جنہوں نے اسلام لانے میں سبقت کی ہے جیسے خلفائے راشدین اور عبداللہ بن مسعود یا جنہیں آپ کی خدمت میں زیارہ رہنے کا موقع ملا ہے جیسے حفصہ البصریہؓ عبداللہ بن عمرو بن العاص وغیرہ ہیں۔ ان لوگوں کو حضور کے اقوال و احوال دوسرے صحابہ کی نسبت زیادہ معلوم تھے پھر ان میں سے ہر شخص اپنی کمی کو دوسرے صحابی سے پورا کرتا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طلب حدیث کے لئے صحابہ کی رحلت

کے بعد بھی جن لوگوں کو آپ کی جن باتوں کا علم براہ راست نہ ہوتا تھا اس کو وہ اپنے دوسرے بھائیوں یا ساتھیوں سے معلوم کرنے کی کوشش کرتے رہتے

تھے۔ اور اس میں چھوٹے بڑے کی تخصیص نہیں تھی، حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میری وابستگی کا حال چونکہ لوگوں کو معلوم تھا۔ اس لئے آنحضرت کی حدیثیں مجھ سے پوچھا کرتے تھے ان پوچھنے والوں میں عمر بھی ہیں اور عثمانؓ بھی علی بھی اور طلحہؓ و زبیرؓ بھی علم حدیث کی تکمیل کے شوق میں ایک صحابی نے دوسرے صحابی کے پاس اپنی علمی کمی کو پورا کرنے کے لیے سفر بھی کئے تھے، امام بخاری نے اللہ رب العزت میں اور امام احمد طبرانی نے حضرت جابر بن عبد اللہؓ کو مدینہ منورہ میں مقیم تھے ان کا بیان نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں ایک صاحب کے متعلق یہ اطلاع ملی کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سنی ہے۔ میں نے اسی وقت ایک اونٹ خریدا اور اس پر اپنا کجاوہ کس کر ایک ماہ تک چلتا رہا اور ملک شام پہنچا، وہاں عبد اللہ بن امیس رجس سے حدیث پہنچی تھی کہ گھوڑا اور اند آری بھیجا کہ جا کر کہو کہ دروازہ پر جابرؓ کھڑا ہے۔ انہوں نے سننے کے ساتھ ہی پوچھا جابر بن عبد اللہؓ؟ کہا جی ہاں! وہ فوراً باہر آئے اور گلے ملے پھر میں نے پوچھا کس مجھے آپ کے ذریعہ ایک حدیث پہنچی ہے۔ میں ڈرا کہ میں مجھے موت آجائے اور اس حدیث مبارک کے سننے سے محروم رہ جاؤں یہ سن کر حضرت عبد اللہ بن امیس نے وہ حدیث بیان کر دی کہ وہ حدیث آخرت میں قصاص کے متعلق ہے۔

اسی طرح کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز واقعہ حضرت ابوالیوب انصاریؓ کا ہے۔ ایک حدیث انہوں نے براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنی تھی۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اس میں کچھ تردد پیدا ہوا۔

لے تدوین حدیث بحوالہ طبقات ابن سعد ۲۵۲ ادب المفرد ۲۵۲

اس حدیث کے سننے کے وقت حضرت عقبہ بن عامر صحابی بھی دربار رسالت میں موجود تھے۔ لیکن وہ مصر میں قیام پذیر ہو گئے تھے، سن کر حیرت ہوتا ہے صرف ایک حدیث میں معمولی تردد مثلاً نے کیے، حضرت ابویوب مہر روانہ ہوتے ہیں اور عقبہ بن عامر کے پاس حاضر ہو کر کہتے ہیں مجھ سے اس حدیث کو بیان کرو جو تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مسلمانوں کی پردہ پوشی کے متعلق سنی ہے۔ اس حدیث کو سننے والوں میں میرے اور تمہارے سوا کوئی باقی نہیں رہا، حضرت عقبہ بن عامر اس حدیث کو ان کے سامنے دھراتے ہیں۔ حدیث تھی من ستر مونا فی الدنیا علی عزتہ سترہ اللہ یوم القیامۃ۔ وہ سننے میں اس کے بعد کیا ہوتا ہے۔ وہ اس سے بھی عجیب ہے۔ حضرت ابویوب سننے ہی فوراً اپنی سواری کی طرف پلٹے اور مدینہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ واپسی میں اتنی سے جلدی کی کہ حضرت مسلمہ (والی اہم) نے جو نذرانہ ان کو بھیجا تھا وہ بھی عریض مصر میں ان کو ملا۔

امام دارمی نے اپنی سنن میں عبداللہ بن بریدہ سے روایت کی ہے کہ ایک صحابی سفر کر کے حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس مصر پہنچے۔ اس وقت وہ اپنی اونٹنی کو چارہ کھلا رہے تھے۔ ان کو دیکھ کر فرمایا، مرحبا، صحابی مذکور نے حضرت فضالہ سے کہا، لما تلت ذلک، میں آپ کی زیارت کے لیے نہیں آیا ہوں۔ بلکہ میں نے اور آپ نے ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی، مجھے امید ہے کہ وہ آپ کے حافظ میں ہوگی۔ حضرت فضالہ نے پوچھا کونسی حدیث؟ صحابی مذکور نے کہا، کذا و کذا، جس میں یہ ہے۔

یہ صحابہ کے واقعات ہیں دور تابعین اور اس کے بعد کے عہد میں اس سلسلہ کو اور ترقی ہوئی۔ علم حدیث کی طلب میں سینکڑوں میل پاپیا وہ لے کر لینا برہنہوں اور سمندروں کو پار کر لینا محدثین کے نزدیک معمولی بات بن گئی۔

مسلمانوں کے عہد عروج میں محدثین کرام خصوصیت سے جن ممالک شہروں کی طوف رحلت کرتے تھے۔ علامہ ذہبی نے ان ملکوں اور شہروں کے بیان میں مستقل ایک رسالہ تحریر کیا ہے۔ جس کا نام ”المصادر قولت الآثار“ یعنی حدیثوں کا شہر رکھا ہے۔ یہ پورا رسالہ حافظ سخاوی نے ”الاعلان بالتوہیج لمن ذم التاريخ“ میں نقل کر دیا ہے محدثین کرام کے علمی اسفار کا اعتراف اسلام کے دشمنوں اور مستشرقین یورپ نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ مشہور مستشرق گولڈزیہر Goldziher جس نے علم حدیث پر بہت سے اعتراضات کئے ہیں۔ وہ بھی اس حقیقت کو مانتے ہیں۔  
مجموعہ، کہ جو اعتراضات حدیث کے بارے میں کیا جاتا ہے کہ انہوں نے علم حدیث کے لئے چار چار مرتبہ مشرق و مغرب کا سفر کیا وہ میری نگاہ میں نہ دور از قیاس ہے اور نہ ہی ان میں مبالغہ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام دین کی

### روایت حدیث میں صحابہ کا طرز عمل

امانت کوئے کو مختلف شہروں میں پھیل گئے۔ جہاں جاتے تھے وہاں تابعین کا مجمع کثیر ان کے گرد جمع ہو جاتا اور لوگ مختلف جگہوں سے رخت سفر باندھ کر انکی خدمت میں حاضر ہوتے۔ اس طرح حدیث کے سلسلے کو برومی اشاعت ہوئی مگر جس طرح ان صحابہ نے حضور کے ان ارشادات کو سن رکھا تھا، ہر حاضر و غائب کو پہنچائے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس شخص کو جس نے میری بات سنی پس یاد کیا

۱۔ علوم الحدیث مصطلح ۱۶۵ ۲۔ صحیح بخاری کتاب العلم

اور محفوظ رکھا اور اس کو پہنچایا جیسے کہ سنا ہے۔ اسی طرح حضورؐ کی یہ حدیث کفئی بالسوء کذباً ان یحدث بکل ماسع<sup>۱</sup> اور من کذب علی متعمداً فلیتبعوا مقعدہ من الناس یہ سب روایات ان کے سامنے تھیں۔ اس لئے صحابہ کرام میں حدیث کے سلسلے میں دو طرح کے حضرات تھے۔ متعین<sup>۲</sup> کم روایت کرنے والے اور جیسے زبیر، زید بن ارقم و عمران بن حصین، پناچہ بخاری، میں عبد اللہ بن زبیر سے روایت ہے۔ کہ انہوں نے اپنے والد حضرت زبیرؓ سے کہا میں آپ کو اس طرح حدیث بیان کرتے ہوئے نہیں پاتا جیسا کہ فلاں فلاں بیان کرتے ہیں۔ حضرت زبیرؓ نے جواب دیا۔ سنو میں حضورؐ سے جدا نہیں ہوا لیکن میں نے آپ سے من کذب علی متعمداً فلیتبعوا مقعدہ من الناس سن رکھا ہے۔ دوسری جماعت میں مکشون کے لقب سے مشہور ہے۔ جیسے ابن عباسؓ، ابو ہریرہؓ، عائشہؓ، جابر بن عبد اللہ ابن مسعود مکشون صحابہ جن کے روایات کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔ ان میں حضرت ابن عباس کے متعلق امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے۔ کہ انہوں نے اخیر زندگی میں روایت کے سلسلے کو کم کر دیا تھا۔ فرماتے تھے۔ جب لوگوں نے نیک و بد کی تمیز نہیں رکھی تو ہم بھی اب صرف ان حدیثوں کو سنتے ہیں جن کو ہم خود جانتے ہیں۔ اسی طرح ابو ہریرہؓ سے دریافت کیا گیا کہ آپ حضرت عمرؓ کے زمانے میں بھی اسی طرح حدیثیں بیان کرتے تھے؟ تو فرمایا کہ اگر عمرؓ کے زمانے میں ایسا کرتا تو مجھے درے مارتے تھے

مگر مکشون صحابہ میں حضرت ابو ہریرہؓ کے سوا اور کسی سے حضرت عمرؓ نے تعرض نہیں کیا بلکہ روایت میں ہمیں یہ بھی ملتا ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ حضرت

ابو ہریرہ کثرت سے حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ تو حضرت عمرؓ نے ان سے کہا کہ کیا تم ہمارے ساتھ موجود تھے۔ جب حضورؐ فلان مقام پر تشریف رکھتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ ہاں؛ میں نے حضورؐ کی حدیث من کذب علی متعمداً فلینبوا مقعدہ من النار سن رکھی ہے۔ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا جب واقعہ یہ ہے تو فاذہب فحدث، جاؤ حدیث بیان کر دو۔

## حضرت عمرؓ کے کثرت روایت سے منع کرنے کی مصلحت

حافظ ابن عبد البر مالکی نے لکھا ہے کہ کثرت روایت سے ممانعت اور قلت روایت کا حکم حضرت عمرؓ نے اس لیے دیا تھا کہ کثرت کی صورت میں آنحضرت ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط بات کے منسوب ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ نیز اس کا بھی خوف تھا کہ جو حدیثیں لوگوں کو اچھی طرح محفوظ نہ ہوں۔ اس قسم کی حدیثوں کے بیان کرنے پر لوگ جبری ہو جائیں گے۔ مگر علامہ ابن حزم نے یہ روایت درج کی ہے کہ روی عن عمرؓ عن ابن مسعود من اجل الحدیث عن النبیؐ و ابا الدرداء و ابی ہریرہؓ حضرت عمرؓ نے حدیث بیان کرنے سے ابن مسعود، ابو درداء، ابو ہریرہؓ کو قید کر دیا تھا۔ یا روک دیا تھا۔

علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ اس روایت کا حضرت عمرؓ کی طرف انتساب صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کے راوی ابراہیم بن عبد الرحمن کا سماع حضرت عمرؓ سے ثابت نہیں کیونکہ ابراہیم کی ولادت حضرت عمرؓ کے اخیر دور خلافت میں ہوئی ہے اس لیے ان سے سماع کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔

۱۔ جامع بیان العلم ۲۲۳ ۲۔ احکام لابن حزم ۲ ص ۱۹۳ ۳۔ لہ الذم کا نہ تھا

حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں اس طرح کی بعض دوسری روایتوں کو درج کر کے لکھا ہے۔ جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے: جن لوگوں کو واقعات کا صحیح علم نہیں تھا اور بدعات رتنی باتوں کے پیدا کرنے کا جن میں زیادہ شوق پایا جاتا تھا۔ سنت یعنی حضور کی حدیثوں سے جن کے قلوب میں گرائیاں تھیں انہوں نے مذکورہ بالا روایتوں سے جو حضرت عمر کی طرف منسوب ہیں یہ نتیجہ پیدا کرنا چاہئے۔ کہ حضرت عمر مسلمانوں کے دین سے حدیثوں کو بالکل بیخارج کرنا چاہتے تھے، آخر میں حافظ نے لکھا ہے۔ کہ ان روایتوں کی صحت مشکوک ہے لہٰذا وہ گزر چکا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ کو بلا آخر اجازت دے دی تھی۔ پھر ان تینوں حضرات کو کس طرح روک سکتے تھے۔ کیونکہ ابو ہریرہؓ والہ ابوذرؓ سے روایات زیادہ مروی نہیں ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ کا معلم بنا کر بھیجا تھا۔

### کیا قبول حدیث کے لئے صحابہ نے مزید شرائط مقرر کئے تھے؟

شیخین حضرات ابو بکر و حضرت عمرؓ کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے۔ کہ ان بزرگوں نے حدیث کو قبول کرنے کے لئے دو راوی کا ہونا ضروری قرار دیا ہے۔ اسی طرح حضرت علیؓ قسم لیتے تھے۔ لیکن واقعہ یہ ہے۔ کہ ان حضرات کا مسلک جمہور صحابہ کے خلاف نہیں تھا۔ ہر صحابی دوسرے پر اعتماد کرتا تھا۔

حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔ کہ ایک مرتبہ مجددی (راوی) کی وراثت کے مسئلے میں حضرت ابو بکرؓ نے تنہا حضرت مغیرہؓ کی حدیث سنی تو دریافت

خبر یہ ضرور معوث حد کہ یہ قبر سے سانچہ اس خبر کے بیان کرنے میں کوئی دوسرا  
 بھی شریک ہے تو محمد بن سمر نے بھی اس کی شہادت دی۔ اس مسئلے کے سوا  
 اور کہیں حضرت ابو بکر صدیق سے ثابت نہیں کہ انہوں نے کسی صحابی کی روایت  
 سن کر اس پر شہادت طلب کی ہو۔ اس روایت کی سند کو علامہ ابن حزم  
 نے منقطع قرار دیا ہے۔ اگر روایت کی صحت کسی درجے میں تسلیم کر لی جائے  
 تو امام غزالی فرماتے ہیں کہ یہاں پر توقف کے مختلف احتمالات ہو سکتے ہیں  
 کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ خبر واحد کو حضرت ابو بکر نے قبول فرمایا ہے، اسی  
 طرح حضرت علی کا تم لینا مزید اطمینان کی ایک تدبیر تھی۔ مجسہ یہی حضرت  
 ابو بکر کا طرز عمل ہے۔ اس لیے آپ نے چاہا کہ اور کوئی صاحب جانتے ہوں  
 تو بیان کر دیں۔ چنانچہ رازی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابو بکر  
 صدیق نے دو صحابیوں کے درمیان فیصلہ کیا، جب حضرت بلال نے بتایا  
 کہ حضور کا فیصلہ اس کے خلاف ہے تو رجوع کر لیا، اس طرح مذی کے مسئلہ  
 میں بغیر قسم لیے ہوئے حضرت مقداد کی روایت کو حضرت علی نے قبول کیا ہے  
 حضرت عمر کے متعلق صرف دو واقعات ایسے ملتے ہیں جس میں انہوں نے ایک  
 راوی پر مزید دوسرے کو اسی طلب کی۔

۱۱ حضرت ابو موسیٰ اشعری کا دلچسپ واقعہ ہے جس کو حضرت ابوسعید  
 خدری نے بیان کیا کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر کو دروازے کے باہر سے تین  
 مرتبہ سلام کیا، جب تیسری مرتبہ جواب ملا تو واپس لوٹ آئے۔ حضرت عمر

۱۱ الاحکام الامین حزم ج ۱ ص ۱۹۲ ۱۲ المستصفیٰ الغزالی ج ۱ ص ۱۵۴

۱۳ السنۃ ومکانتہا ص ۸۵ حوالہ المحصول للرازی

نے ان کے پیچھے آدمی بھیجا اور ان کو واپس بلایا اور یہ فرمایا کہ کیوں واپس لوٹ گئے تھے؟ ابو موسیٰ اشعری نے جواب دیا کہ میں نے حضور کو فراتے سنا ہے انا سلم احدکم ثلاثا فلم یجب فلیو جمع حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس پر شہادت پیش کر دو ورنہ تمہارے ساتھ میں کچھ کروں گا۔ پس ابو موسیٰ ہمارے پاس (انصار کا ایک مجمع تھا) آئے۔ ان کے چہرے کا رنگ متغیر تھا۔ ہم نے کہا کیا حال ہے؟ ہمارے سامنے پورا واقعہ سنایا اور دریافت کیا کہ کیا آپ لوگوں میں سے کسی نے یہ حدیث سنی ہے؟ ہم سب نے سنی ہے پس لوگوں نے اس مجمع میں سے ایک صاحب کو بھیجا تو انہوں نے جا کر حدیث سنائی (رواہ مسلم)

اس روایت میں اتنا اضافہ ہے۔ انا انی لہ اذعک و لکنی خشیت ان یتقول الناس علی رسول اللہ ﷺ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ غلط بیانی میں تم کو متہم نہیں کرنا چاہتا بلکہ مجھے اندیشہ پیدا ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوگ جھوٹی باتیں منسوب نہ کرنے لگیں، بعض روایات میں ہے کہ حضرت ابی نے حضرت عمرؓ پر اعتراض بھی کیا تھا بعض میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میرا مقصود تشبہ تھا۔

(۲) دوسرا واقعہ یہ ہے کہ دیت جنین کے متعلق جب حضرت منیرؓ نے حدیث سنائی تو حضرت عمرؓ نے ان سے شہادت طلب کی، پس محمد بن مسلمہ نے شہادت دی

بہر حال حضرت عمرؓ کا مقصود بھی اس طرز عمل یہی تھا کہ روایت حدیث

میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے ورنہ بہت سے مواقع پر حضرت عمرؓ نے صرف ایک صحابی کی روایت پر عمل کیا ہے، سفر شام میں جب مقام سرخ پر پہنچے تو انہیں معلوم ہوا کہ وہاں طاغون ہے حضرت عبدالرحمن بن عوف نے جب حضورؐ کی حدیث سنائی، تو سن کر واپس آگئے خلفائے راشدین اور صحابہ کرام مسلسل ایک دوسری کی روایت پر اعتماد کرتے رہے ہیں۔ اس کے بکثرت واقعات ہیں۔ اس عنوان پر مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ چنانچہ خطیب بغدادی نے ان روایتوں کو الکفایہ میں مستقل ایک باب میں جمع کر دیا ہے۔

**اختیار آحاد کا مرتبہ:** اصطلاح میں خبر واحد اس خبر کو کہتے ہیں جو متواتر نہ ہو اگر تو اتر کا عدد کی طبقے میں پورا لے ہو تو اس کو خبر واحد ہی کہا جائے گا۔ خواہ دہکتے ہی افراد سے روایت کی گئی ہو۔ حضورؐ و صحابہ کرام نے اس کو قابل اعتماد سمجھا ہے اور ہر زمانے کے علماء و فقہانے واجب العمل قرار دیا ہے۔ امام شافعیؒ نے اپنی تصنیف الرسالہ میں بہت سی آیات و احادیث سے ثابت کیا ہے کہ اخبار آحاد قابل اعتماد اور واجب العمل ہے۔ حضورؐ نے مختلف جگہوں پر لوگوں کو دعوت و تبلیغ کے لیے بھیجا تھا۔ اس میں عدد کا کوئی لحاظ نہیں فرمایا

۱۔ الرسالہ از شافعیؒ ص ۱۲۴ منکرین حدیث نے نادانی سے یہ سمجھ لیا ہے کہ احادیث متواتر بہت محدود و قلیل ہیں حالانکہ تو اتر کی چار قسمیں ہیں، نہین کا بہت بڑا حصہ تو اتر تواتر کی راہ سے منتقل ہو چلا آ رہا ہے۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیے انوار شریعی

یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ خبر واحد حجت شرعی ہے اگرچہ اس میں خطا کا امکان عقلی موجود ہے۔ مگر عقل و فطرت انسانی کے نزدیک اس قسم کے احتمال عقلی کا کوئی اعتبار نہیں اور عرفاً اس کا لحاظ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

مستزاد وغیرہ جو اخبار اعداد کی افادیت کے منکر ہیں۔ ان پر شیخ الاسلام علامہ بزدوی کی بات پورے طور سے صادق آتی ہے۔ من انکر الخبر الواحد فانه رجل سفيه لا يعرف نفسه ولا دينه ولا ايمانه ولا اباؤه۔ جس نے خبر واحد کا انکار کیا وہ دراصل ایک بے وقوف آدمی ہے اپنے آپ کو بھی نہیں پہچانتا نہ اپنے دین کو نہ دنیا کو نہ اپنی ماں کو نہ اپنے باپ کو۔

محدثین نے اخبار اعداد کے متعلق جو یہ کہا ہے کہ اس کے ساتھ قرآن نہیں توطن کا فائدہ دیتی ہے۔ جس طرح خبر متواتر یقین کا فائدہ دیتی ہے۔ مگر وہ ظن جس کا فائدہ اخبار اعداد دیتی ہے۔ وہ یقین سے زیادہ قریب ہے محدثین نے اس کو ظنی اصطلاحی معنی میں قرآنیات کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے۔ کہاں وہ ظنی اصطلاح اور کہاں یہ بول چال والا گمان جو شک و شبہ اور بے اعتباری کے موقع پر بولا جاتا ہے۔ دونوں کو ایک درجہ کی چیر سمجھنا نہایت ہی جہالت ہے۔ جیسے کوئی قیاس کو محض شکل کے معنی میں لے کر قیاس منطقی کی جو استدلال کی مستقل شکل ہے۔ جیسی اڑانے لگے یہ تخمین منطوق پر نہ ہوگا بلکہ اپنی بے علمی پر ہوگا۔ اگر خبر واحد پر اعتماد نہ کیا جائے تو بہت سے دنیاوی معاملات معطل ہو کر رہ جائیں گے

**کتابت حدیث** حدیث کے متعلق بے اعتمادی پھیلنے والوں کی طرف سے یہ بات کہی جا رہی ہے۔ کہ حدیثیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں قلم بند نہیں کی گئی تھیں۔ بلکہ لکھنے کی خود آپؐ نے ممانعت فرمادی تھی۔ جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیث ہے۔ لا تکتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليحط به وحدثوا عني ولا حرج ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار۔ مجھ سے کچھ نہ لکھو اور جس نے مجھ سے قرآن کے سوا کچھ لکھا ہے وہ اسے چاہیے کہ مٹا دے اور مجھ سے حدیثیں بیان کرو۔ اس میں کچھ حرج نہیں اور جس نے میرے متعلق قصداً لکھو بولا اسے چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنا لے۔

امام بخاری اور دیگر محدثین کے نزدیک اس روایت میں کلام ہے۔ ان کی تحقیق میں یہ الفاظ حضورؐ کے نہیں ہیں بلکہ خود ابو سعید خدریؓ کے ہیں جن کو غلطی سے راوی نے مرفوعاً نقل کر دیا ہے۔ لیکن بالفرض اگر اس حدیث کو موقوف نہیں بلکہ مرفوع ہی تسلیم کر لیا جائے۔ تب بھی یہ ممانعت وقتی و عارضی تھی جو اس زمانے میں خاص طور سے حفاظت قرآن کے سلسلے میں دی گئی تھی، کیونکہ حق تعالیٰ شانہ نے حضورؐ کو ”جوامع الکلم“ عطا فرمائے تھے۔ اس لیے اندیشہ تھا کہ یہ نئے نئے لوگ جو ابھی ابھی قرآن سے آشنا ہو رہے ہیں کہیں دونوں کو غلط ملا نہ کر دیں۔ ادھر آپؐ کو اپنی قوم کے حافظے پر اعتماد تھا۔ مگر جب قرآن سے اشتباہ کا اندیشہ جاتا رہا تو کتابت حدیث کی اجازت دے دی گئی، بلکہ روایات سے آپؐ کا خود لکھوانا و املا کرانا ثابت ہے۔

۱۔ جامع ترمذی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک انصاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں بیٹھ آپ کی باتیں سنتے اور بہت پسند کرتے مگر یاد نہ رکھ پاتے آخر انہوں نے اپنی یادداشت کی خرابی کی شکایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کی کہ یا رسول اللہ میں آپ سے حدیث سنتا ہوں وہ اچھی لگتی ہے، مگر میں اسے یاد نہیں رکھ سکتا۔ اس پر آپ نے یہ ارشاد فرماتے ہوئے کہ: "استعن بيمينك و اوما بيسده للخطه" اپنے دائرے ہاتھ سے مدد لو اور اپنے دست مبارک سے لکھنے کی طرف اشارہ کیا۔

(۲) حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بارگاہ نبوی میں شکایت کی کہ یا رسول اللہ انا نسمع منك اشياء فنكتبها؟ یا رسول اللہ ہم آپ کی زبان پر بہت سی باتیں سنتے ہیں اور اس کو لکھ لیتے ہیں تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لکھتے رہو اس میں کوئی حرج نہیں۔

حضرت رافع بن خدیج کے بیان سے معلوم ہوا کہ متعدد اشخاص کا دستور تھا کہ وہ حدیثیں سن کر کچھ لکھتے تھے۔

(۳) حاکم صاحب مستدرک نے حضرت عیسیٰ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے کہ "قيدوا العلم بالكتاب علم کو قید کتابت میں لے آؤ۔"

۱۔ جامع ترمذی باب ما جاء في الرخصة في كتابة العلم ۲۔ ۱۵۱ مجمع الزوائد ۳۔ ۱۵۱

۴۔ منتخب کنز العمال ۵۔ ۱۹۱

ان تمام باتوں کے باوجود یہ مسلم ہے کہ قرآن مجید کی طرح حدیث کی تدوین کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ کیونکہ یہی واجازت دونوں روایات سے ثابت نہیں۔ اس لیے اکثر لوگوں نے یہی کو منسوخ سمجھا البتہ بعض علماء کا خیال تھا کہ یہی ان لوگوں کے لیے ہے جن سے قرآن و سنت میں التباس و غلطی کا امکان تھا۔ اور جن کے متعلق اطمینان تھا انہیں بکھنے کی اجازت تھی مگر واقعہ یہ ہے کہ دونوں طرح کی روایات میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ قرآن مجید کی طرح حدیث کی کتابت میں زیادہ اہتمام و عمویت کا رنگ نہیں دیا گیا بلکہ انفرادی و شخصی طور پر بکھنے کی اجازت تھی۔ اس کے مطابق بعض لوگوں نے لکھا اس کی تائید فحاک کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ انہوں نے فرمایا:

لَا تَتَّخِذُوا لِلْحَدِيثِ كِرَادِلِينَ كَصِرَادِلِينَ الْمَصَاحِفِ، تَمْ لَوْ كَانَتْ هَدِيثُكُمْ لِيَتَّخِذُوا كِبَايَا لَا بِنَا وَجْهٍ طَرَحَ فِي مَصَاحِفِ كِي كَابَايَا يَمُوتُ ۱۱

### خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا احکام و ہدایات کو قلم برد کر دانا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف یہ کہ کتابت حدیث کی اجازت دی تھی بلکہ بہت سے مواقع پر آپ کا لکھوانا اور املا کروانا بھی ثابت ہے ۱۱ فتح مکہ کے موقع پر آپ نے ایک خطبہ دیا تھا صحیح بخاری میں ہے۔ کہ ابو شاہ یعنی ایک صحابی کی درخواست پر آپ نے یہ خطبہ لکھ کر ان کے حوالے کرنے کا حکم دیا تھا ۱۲

۱۱ السنۃ و مکارمہا فی التشریع الاسلامی ص ۴۴

۱۲ صحیح بخاری باب کتابہ العلم

(۱۲) ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے مجمع سے پوچھا کہ کسی کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شوہر کی دیت میں بیوی کو کیا دلیا ہے؟ فحاک بن سفیان نے کھڑے ہو کر کہا کہ مجھے معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو یہ لکھوا کر بھیجا تھا کہ

(۱۳) حضرت عمرو بن حزمؓ کو جب سلسلہ میں آپ نے نجران پر عامل بنا کر بھیجا۔ تو ایک تحریر لکھوا کر ان کے حوالے کی تھی۔ حافظ ابن عبد البر مالکی لکھتے ہیں وکتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب الصدقات والدیات والفرارض والسنن لعمر بن حزم وغیرہ لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن حزم کے لئے، صدقات، دیات، فرارض و سنن کے متعلق ایک کتاب تحریر کروائی تھی، محمد بن شہاب زہری کا بیان ہے کہ یہ کتاب چھٹے پر تحریر تھی اور عمرو بن حزم کے پوتے ابو بکر بن حزم کے پاس موجود تھی۔ وہ یہ کتاب میرے پاس بھی لے کر آئے تھے۔ اور میں نے اس کو پڑھا تھا۔

علامہ ذیلی بعض حفاظ سے ناقل ہیں کہ عمرو بن حزم کی کتاب کے نسخہ کو امیر اربعہ نے قبول کیا ہے۔ اور یہ نسخہ بھی عمرو بن شعیب عن ابیہ عن بدہ کے نسخہ کی طرح متواتر ہے۔

(۱۵) حضرت عبداللہ بن حکیم سے مروی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ پیشتر قبیلہ جہنیہ کی طرف یہ لکھوا کر بھیجا تھا۔ کہ مرادہ کی کھال اور پٹھوں کو کام میں نہ لایا جائے۔ جامع ترمذی میں وفات سے دو ماہ

قبل مذکور ہے۔

ہم نے ان چند تحریروں کو بطور مثال پیش کیا ہے۔ ورنہ مختلف قبائل و افراد کے نام خطوط و تقریریں احکام اور صلح نامے و دعوت نامے وغیرہ جو آپؐ نے وقتاً فوقتاً لکھوائے ہیں ان کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہے اس موضوع پر مستقل علماء نے کتابیں لکھیں ہیں۔

چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور کتابت حدیث کی طرف سے کتابت حدیث کی عام اجازت دے دی گئی تھی۔ اس لیے بہت حضرات صحابہؓ نے انفرادی و شخصی طور پر حدیثوں کے مجموعے تحریری شکل میں تیار کئے تھے۔ اور بعض حضرات نے اپنے تلامذہ کے ذریعہ قلم بند کرایا تھا۔

مگر واقعہ ہے کہ دور صحابہؓ میں کتابت حدیث کا عام رواج نہ ہوا اس کے بخلاف اسباب ہیں

۱۔ صحابہ کرام کی جماعت مختصر تھی انہیں دین سارے عالم میں پہنچانا تھا اذنیف و تالیف کے لیے سکون و اطمینان کی ضرورت ہے۔

۲۔ وہ حافظے کے نہایت قوی تھے۔ انہیں کتابت کی چنداں ضرورت نہ تھی

۳۔ عام طور پر عربوں میں لکھنے کا رواج نہیں تھا اس لیے بھی اس کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی گئی۔

۱۱ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص

۱۔ سنن ابی داود باب من روی ان لا یستغنی باب المیتہ و جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۴

۲۔ فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۷

کے سوا مجھ سے زیادہ کسی کو حدیث یاد نہیں۔ مجھ سے زیادہ ان کے پاس حدیث کا سرمایہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتے ہیں کو لکھتے جاتے تھے۔ اور میں نہ لکھتا تھا لہٰذا ابو داؤد و مسند احمد میں ہے کہ بعض صحابہ نے عبداللہ بن عمرو بن العاص سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی قصہ کی حالت میں ہوتے ہیں، کبھی خوش ہوتے ہیں اور تم سب لکھتے ہو عبداللہ بن عمرو نے اس بناء پر کھنا پھوڑ دیا اور آپ سے یہ واقعہ بیان کیا تو آپ نے وہیں مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ تم لکھ لیا کرو۔ اس سے جو کچھ نکلتا ہے حق نکلتا ہے عبداللہ بن عمرو نے اپنے اس صحیفہ کا نام صادقہ رکھا تھا اور کہا کرتے تھے کہ مجھے زندگی کی آرزو صرف دو چیزوں نے پیدا کر رکھی ہے جس میں ایک صادقہ ہے اور صادقہ وہ صحیفہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر میں نے لکھا ہے یہ صحیفہ حضرت عبداللہ بن عمرو کی وفات پر ان کے پوتے شعیب بن محمد بن عبداللہ کو ملا تھا۔ اور شعیب سے ان کے صاحبزادے عمرو روایت کرتے ہیں چنانچہ حدیث کی کتابوں میں جتنی روایتیں اس سلسلہ سے منقول ہیں وہ سب صحیفہ صادقہ کی حدیثیں ہیں۔

۲: سعید بن ہلال کا بیان ہے کہ ہم جب حضرت انس سے زیادہ پوچھ گچھ لگاتے تو وہ اپنے پاس سے ایک نوشتہ نکالتے اور فرماتے کہ یہ ہیں وہ حدیثیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنیں اور انکو لکھا اور تم لکھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کر چکا ہوں

لے صحیح بخاری باب کتابۃ العلم ۲۷۱ ابو داؤد ۲۱۵۱ طبعات ابن سعد ۲۱۳۵ سنن دارمی ۲۹۱ جامع ترمذی ۱۰۳۳ مستدرک حاکم ۱۳۵

۱۳۔ امام ترمذی نے کتاب العلل میں عکرمہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابن عباس کے پاس طائف کے کچھ لوگ ان کی کتابوں کو لے کر حاضر ہوئے اور ان کے سامنے ان کی کتابوں کو پڑھنے لگے۔

۱۴۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس ایک صحیفہ تھا جس کے متعلق انکا خود بیان ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بجز قرآن کے اور جو کچھ اس صحیفہ میں درج ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں لکھا یہ صحیفہ چمڑے کے ایک تھیلہ میں تھا جس میں حضرت علیؓ کی تلواریں جمع نیام کے رکھی رہتی تھیں۔

۱۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے عبدالرحمان، ایک کتاب نکال کر لائے اور قسم کھا کر کہا کہ یہ خود حضرت عبداللہ بن مسعود کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔

۱۶۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں امام حسن بصری کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے حضرت سمرہ بن جندب سے حدیث کا ایک بہت بڑا نسخہ روایت کیا ہے جس کی بیشتر حدیثیں سنن ابوعبید میں منقول ہیں۔ علی بن المدینی اور امام بخاری دونوں نے تصریح کی ہے کہ اس نسخہ کا سبب حدیثیں ان کی مسطورہ تھیں، لیکن یحییٰ بن سعید القطان اور دیگر علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ سب نوثر سے روایت ہیں اس نسخہ کو امام حسن کے علاوہ حضرت سمرہ بن جندب کے صاحبزادے سلیمان بن سمرہ بھی ان سے روایت کرتے ہیں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ روی عن ابیہ نسخة کبیرۃ

۱۔ میح مسلم باب تحریم الفرج لغير الشر ۲۔ جامع بیان العلم ۳۔  
۴۔ تہذیب التہذیب ج ۱۹۸ ۵۔ توجیہ النظر ص ۱۲

پنجم صیابہ کرم کی چند مشہور تحریروں کا یہاں ذکر کیا ہے درجہ ان کے تمام نوشتے جس میں کسی حدیث کے لکھنے کا ذکر ہے۔ اس پر مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔

ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے

**عہد نبوت کا تحریری سرمایہ** کہ عہد نبوت اور دلدل صحابہ میں

کس قدر احادیث کا سرمایہ تحریری شکل میں آچکا ہے؟ اگر غور و فکر و تحقیق و جستجو سے کام لیا جائے تو یہ حقیقت بالکل واضح ہو جائے گی کہ حدیث نبوی کی اشاعت جس طرح تو اتر علی و روایت دونوں ذریعوں سے مسلسل ہوتی رہی ہے۔ اسی طرح آج ہمارے پاس جو حدیث کا سرمایہ مستقل متواتر اور آراستہ اس کا غالب ترین حصہ دوز نبوت میں ہی قلم بند ہو چکا تھا۔ حاکم صاحب مستدرک جو نقد روایت میں متساہل مشہور ہیں وہ اپنے تلاش و جستجو کے مطابق بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ درجے کی صحیح حدیثوں کی تعداد تقریباً دس ہزار ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

والاحادیث التي في الدرجة الاولى ولا تبلغ عشرة الاف<sup>۱</sup> اعلیٰ درجے کی حدیثوں کی تعداد دس ہزار تک نہیں پہنچ پاتی۔

ہر طرح کی احادیث جو مسانید و مطامع، سنن و معاجم اور فوائد و رسائل میں موجود ہیں انکی مجموعی تعداد پچاس ہزار سے بھی کم ہے۔ ان تمام کتابوں سے چھان بین کر کے جو تعداد حاکم نے اعلیٰ درجے کی حدیثوں کی پیش کی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ حضرت ابوسعید خدری کے اس بیان کو بھی سامنے رکھئے کہ بعد اللہ عمر بن العاص کو مجھ سے زیادہ حدیثیں اس نے یاد تھیں کہ وہ لکھتے تھے۔ اور میں نہ

لکھتا تھا حدیثین لکھتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہؓ کی حدیثوں کی تعداد پانچ ہزار تین سو چوبتر ہے۔ اسکا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی حدیثوں کی تعداد یقیناً پانچ ہزار تین سو چوبتر سے زیادہ ہونی چاہیے، جو قید تحریر میں آچکی تھیں، حضرت عبداللہ بن عمروؓ کے علاوہ دیگر صحابہ کرام کے نوشتے اور خود آنحضرت ﷺ کے سیکڑوں احکامات و ہدایات جو آپ نے املا کروائے تھے۔ ان سب کی مجموعی تعداد اگر جوڑ لی جائے تو اس میں شک کی گنجائش نہیں رہتی کہ دس ہزار سے زیادہ حدیثیں دور نبوی اور عہد صحابہ میں کتابی شکل اختیار کر چکی تھیں۔

البتہ ایک شبہ یہاں یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ جہاں حفاظ حدیث کی روایات کی تعداد ذکر کی جاتی ہے۔ وہاں انکی تعداد بہت زیادہ بتائی گئی۔ مثلاً کہا جاتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کو سات لاکھ سے زائد قابل اعتماد حدیثیں کا حصہ محفوظ تھا، حافظ ابو زرہؓ رازی کی حدیثوں کا تعداد سات لاکھ بتائی گئی ہے۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ مجھے ایک لاکھ صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح حدیثیں یاد ہیں، امام مسلمؒ کا دعویٰ ہے کہ میں نے اپنی جامع صحیح کو تین لاکھ حدیثوں سے منتخب کیا ہے، حافظ ابن الجوزیؒ ان اعداد کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ان اعداد بہذا العدد الطرق لا المتون یعنی ان اعداد سے مراد حدیثوں کے متون نہیں بلکہ طرق و اسانید مراد ہیں۔ مثلاً ایک حدیث کو کسی شخص نے دس شاگردوں سے بیان کیا تو محدثین کی اصطلاح میں اس کے دس طرق و دس

اسانید ہو گئے۔ اور ایک کی بجائے ان مختلف طریقوں سے اس کا شمار کیا جائے گا۔ جیسے ”انما الاعمال بالنیات“ کی حدیث سات سو طریقوں سے روایت کی گئی ہے۔ اس لئے اس ایک حدیث کی تعداد سات سو ہو جاتی ہے یہی حال اکثر بیشتر حدیثوں کا ہے۔ صحیح بخاری جس کی غیر مکرر روایات کی تعداد دو ہزار چھ سو دو اور صحیح مسلم کی پتار ہزار ہے۔ اور ان دونوں کتابوں کی اکثر روایات میں اشتراک بھی ہے۔ محدث جوزقی نے ان دونوں کتابوں کی احادیث کا استخراج دیگر کتب سے کیا تو اسانید کی تعداد پچیس ہزار چلہ سو اسی ہو گئی

اس کے ساتھ یہ بھی یاد رہے کہ صحابہ کرام کے اقوال و فتاویٰ بلکہ تابعین و تبع تابعین کی چیزوں کو بھی لوگوں نے حدیث کے نیچے درج کیا، اس لئے بھی قدرتنا حدیثوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے۔

ایک غلط فہمی یہ پیدا کی جا رہی ہے کہ احادیث

## تابعین اور کتابت حدیث

کی تدوین و تحریر کا کام تابعین نے شروع کیا اور تابعین ان کو کہتے ہیں جنہوں نے صحابہؓ کو دیکھا اور ان سے فیض پایا اور صحابہ کا زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تقریباً سو سال تک رہا گویا تابعین کا دور سو سال کے بعد شروع ہوا۔ اس طرح تدوین و تحریر کے سلسلہ کا آغاز سو سال بعد ہوا حالانکہ یہ تمام تر غلط ہے۔

تابعین ان کو کہتے ہیں۔ جنہوں نے آنحضرتؐ کی زیارت کا شرف حاصل نہیں کیا اور صحابہ کی زیارت

کی اور ان سے مستفید ہوئے عام اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے ہوں مگر زیارت کا موقع نہیں ملا یا عہد نبوی کے اخیر میں پیدا ہوئے۔ اس لئے آپ سے فیض یاب نہیں ہو سکے یا آپ کی وفات ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ کے بعد پیدا ہوئے وہ سب تابعین میں داخل ہیں اس طرح دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ تابعین کا عہد آپ کی زندگی میں اور کم سے کم یہ سلسلہ سے شروع ہو گیا تھا، اس سلسلہ سے جو کام شروع ہوا۔ اس کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ تابعین نے اس کام کا آغاز کیا۔ تابعین کا کارنامہ ہونے کے لئے ایک ایک صحابی کے رخصت ہو جانے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی سو برس کا زمانہ گزارنے کی حاجت ہے۔ وہ تو تابعیت کا آخری دور ہے۔ جس کے بعد تابعیت کے شرف کا خاتمہ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہی صحابہ کے عہد کا خاتمہ ہے۔ جن کے دیدار سے تابعی بنتے تھے۔ الغرض اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ یہ کہنا کس درجہ کا دھوکہ ہے۔ کہ مسلمانوں میں احادیث کی تدوین و تحریر کا کام سو برس بعد شروع ہوا۔ تابعین کے ذریعے کتابت حدیث کو اور زیادہ رواج ہوا اب ہم یہاں ان کے بعض نوشتوں کا تذکرہ کر رہے ہیں۔

۱۱ حضرت ابو ہریرہ کے مشہور شاگرد بشر بن ہشام نے ایک نسخہ خود ان کی حدیثوں کا تیار کر کے ان کو پڑھ کر سنایا تھا روایت کے الفاظ یہ ہیں عن بشر بن ہشام قال کنت اکتب ما سمع من ابی ہریرۃ فلما اردت ان افارقه ائیتہ بکتابتہ فقرات علیہ فقلت اھذا ما سمعت منك قال

لہ خطیاب مدراس و توجیہ النظر ص ۷۲

نعمانے میں حضرت ابو ہریرہ سے جو حدیثیں سننا تھا لکھ لیتا تھا پھر وہیں نے ان سے نشست ہونے کا ارادہ کیا تو اس کتاب کو لے کر انکی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس کو ان کے سامنے پڑھ کر سنایا اور پھر ان سے عرض کیا کہ یہ سب وہی حدیثیں ہیں جو آپ سے میں نے سنی ہیں۔ فرمانے لگے ”ہاں“

(۲) حضرت ابو ہریرہ کے دوسرے شاگرد ہمام بن منبہ ہیں جو یمن کے امراء میں سے تھے۔ ایک زمانے تک ان کی خدمت میں رہے اور ان کی حدیثوں کو جمع کیا جو صحیفہ ہمام کے نام سے مشہور ہے۔ امام احمد بن حنبل نے اس کتاب کا بہت بڑا حصہ اپنی مسند میں داخل کر دیا ہے۔ شیخین نے بھی متفرق طور پر اس سے روایت کیا ہے۔ آج یہ صحیفہ حیدرآباد سے چھپ کر منظر عام پر آ گیا ہے۔

(۳) سعید بن جبیر مشہور تابعی فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس کے پاس بیٹھا ہوا صحیفہ میں لکھتا رہتا تھا۔

(۴) سنن دارمی میں مسابین قیس کا بیان مذکور ہے۔ رأیت ابان یکتب عند النبیؐ، میں نے ابان کو دیکھا کہ حضرت انسؓ کے پاس بیٹھے لکھ رہے ہیں۔  
(۵) عمرہ بنت عبد الرحمن جنہوں نے حضرت عائشہؓ کی گود میں پرورش پائی تھی اور حدیث عائشہؓ کے باب میں ان کا شمار تقریباً عروہ کے برابر ہے، ان ہی عمرہ بنت عبد الرحمن کے علم کو ان کی بہن کے لڑکے ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم نے حضرت عمر بن عبد العزیز کے مشہور فرمان کی بنیاد پر رجسٹر کر آگے آ رہے ہیں۔

۱۔ سنن دارمی باب من رخص کتابتہ العلم ۲۔ تہذیب التہذیب ترجمہ ہمام بن منبہ  
۳۔ سنن دارمی ۴۔ تہذیب التہذیب ترجمہ ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم

جمع کر لیا تھا۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ان یکتب لہ فی العلم ما عنده من  
 عمرة بنت عبد الرحمن والقاسم بن محمد یہ کہ وہ عمرة بنت عبد الرحمن  
 اور قاسم بن محمد کے علم (احادیث) کو ان کے لئے تیار کریں۔ قاسم بن محمد  
 حضرت صدیق کے بھتیجے تھے۔ ان کے پروردہ و تربیت یافتہ تھے۔ جنہوں نے  
 سب کچھ ان سے سیکھا تھا۔ نہر حال حضرت عائشہؓ کی احادیث ان ہی دونوں  
 کے ذریعے ابو بکر بن محمد نے جمع کیں۔

ہم نے تابعین کرام کی چند تحریروں اور صحیفوں کے ذکر پر اکتفا کیا۔ ورنہ  
 یہ حضرات مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے تھے۔ انہوں نے صحابہ کی زندگی ہی  
 میں ان کی تمام مرویات و واقعات و حالات کو ایک ایک سے پوچھ کر ایک  
 ایک کے دروازے پر جا کر بوڑھے، جوان، عورت و مرد ہر ایک سے تحقیق  
 کر کے ہمارے لئے فراہم کر دیا تھا۔ محمد بن شہاب زہری جو حدیث و سیرت  
 کے بڑے امام ہیں، انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک  
 چیز کو لکھا، ابو الزناد کہتے ہیں کہ ہم صرف حلال و حرام لکھتے رہتے تھے۔ زہری  
 جو کچھ سنتے تھے۔ وہ سب لکھتے جاتے تھے۔ یہ احادیث کو قید تحریروں میں لانے  
 والے سینکڑوں تابعین تھے۔ جن میں صرف امام زہری کے تحریروں کا اتنا شمار  
 تھا کہ ولید بن یزید کے قتل کے بعد زہری کے یہ وفترو مانوروں پر بارہ کے خزانہ  
 سے لائے گئے تھے۔

اگرچہ حفاظت حدیث کے لئے کتابت و حفظ ان دونوں طریقوں کو

کو اختیار کیا گیا تھا، مگر پہلی صدی تک علماء عام طور پر کتابت کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے۔ بلکہ جو کچھ دیکھتے تھے اس سے مقصود نہیانی یاد کرنا ہوتا تھا۔

امام مالک سلف یعنی بہت سے تابعین کا یہ دستور بیان کرتے ہیں کہ ان میں بعض لوگ حدیثوں کو لکھ کر یاد کرتے تھے۔ اور حبیب یاد ہو جاتی تھیں تو مٹا دیتے تھے۔ یہ دستور ایک زمانے تک رہا محمد بن سیرین کے حالات میں لکھا ہے۔ کہ ان کا بھی قاعدہ تھا کہ حدیثوں کو لکھ لیتے تھے۔ فاذا حفظہ محاذہ یعنی جب یاد کر لیتے تھے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ عربوں کا حافظہ فطرۃ نہایت ہی قوی تھا۔ علامہ ذہبی نے ابن خزمہ کے متعلق یہ الفاظ ابوعلیٰ نیشاپوری کے حوالہ سے نقل کئے ہیں کہ کان ابن خزمہ یحفظ الفقہیات من حدیثہ کہا تحفظ القرآن فقہی حدیثوں کو ابن خزمہ اسی طرح یاد کرتے تھے۔ جیسے کہ قاری قرآنی سورتوں کو یاد کرتا ہے۔

قتارہ تابعی فرماتے ہیں اعطی اللہ هذه الامۃ من المحفظ ما لم يعط احدًا من الامم خاصة خصهم بهما وكرامة اكرمهم بهما یعنی حق تعالیٰ شانہ نے اس امت پر امت محمدیہ (کو حفظ و یادداشت کی غیر معمولی قوت سے سرفراز فرمایا ہے کہ دنیا کی قوموں اور امتوں کے درمیان امت اسلامیہ) کا یہ خاص امتیازی سرمایہ ہے۔ جس کے ساتھ خدا نے اس کو مختص کیا اور یہ نوازش ہے۔ جس کے ذریعے نوازا گیا۔

**تدوین حدیث** پہلی صدی کے اختتام تک کتابت حدیث کا مسئلہ نہایت مختلف فیہ رہا مگر قرآن مجید کی اس قدر اشاعت ہو چکی تھی کہ اب اس سے التباس و اشتباہ کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اسلام عرب سے باہر عجم کے بہت سے ملکوں پر حکمران تھا، بکثرت لوگ اسلام میں داخل ہو رہے تھے، نئے مسائل اور نئے حالات سے مسلمانوں کا سابقہ تھا۔ اس وقت فوری ضرورت تھی کہ حدیث و سنت کے سرمایہ کو جو صحابہ و تابعین سے منتقل ہوتا چلا آ رہا تھا۔ مدون کیا جائے اور وہ علم جو محدثین کے سینوں اور منتشر سفینوں میں تھا۔ اس کو محفوظ کیا جائے۔

ادھر وہ متبرک نفوس جنہوں نے براہ راست زبان نبوت سے احادیث سنی تھیں اور آپ کی زندگی کے ہر خدو و خال کو محفوظ کئے ہوئے تھے۔ یعنی صحابہ کرام ائمہ و جود سے بزم عالم غالی ہو رہی تھی۔

جب خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ۹۹ء میں منصب خلافت پر فائز ہوئے جن کی ذات سرتاپا اسلام کا اعجاز تھی اور خدا کی قدرت کی ایک نشانی تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ روافض و خوارج اور قدیریہ وغیرہ نے نئے فرقے سراٹھارے ہیں اس لیے حدیث و سنت بے لیٹے یا قاعدہ تدوین کی ضرورت ہے۔

قاضی ابوبکر بن حزم خنزرجی انصاری المتوفی ۱۲۰ء جو بڑے پایا کے عالم تھے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ مدینہ میں جس قدر قضا کا انکو علم تھا اور کسی کو نہیں تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانے میں مدینہ کے قاضی آپ ہی تھے، اس لیے ان کو حدیث کی تدوین کی طرف توجہ دلائی اور لکھا۔ انظر ما کان

من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فالکتاب فی فانی خفت  
 دروس العلم و ذہاب العلماء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جو کچھ حدیثیں  
 تم کو ملیں ان کو تحریری شکل میں لے آو اس لئے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ علم مٹ  
 جائے گا اور علماء رخصت ہو جائیں گے۔

خاص طور سے تعین کے ساتھ عمرہ بنت عبد الرحمن انصاریہ اور قاسم بن محمد  
 کے ذخیرہ روایات کی طرف توجہ دلائی کہ جلد اس کو قلم بند کیا جائے۔ خلیفہ  
 عمر بن عبد العزیز نے جو فرمان بھیجا تھا امام محمد نے اپنی موطا میں زیادہ تفصیل  
 سے ذکر کیا ہے۔ یہ وہ ان عمر بن عبد العزیز کتب الی ابی بکر بن عمرو  
 بن حزم ان النظر ما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اوسنة او حدیث عمر او نحو هذا فالکتاب فی فانی خفیت دروس  
 العلم و ذہاب العلماء

حضرت عمر بن عبد العزیز نے ابوبکر بن عمرو بن حزم کو لکھا کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور سنت نیز حضرت عمر کی حدیثیں اور اسی  
 قسم کی جو روایات مل سکیں ان سب کو تدش کر کے مجھے لکھو کیونکہ مجھے علم کے  
 مٹنے اور علماء کے فناء ہونے کا اندیشہ ہے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے  
 حدیث و سنت کے ساتھ حضرت عمرؓ کے آثار کو بھی جمع کرنے کا  
 حکم دیا تھا۔ مگر افسوس کہ قاتنی مناسب کے کام کی بھی تکمیل نہ ہو سکی تھی۔ کہ  
 حضرت عمر بن عبد العزیز ۲۰ رجب ۱۰۱ھ میں رحلت فرما گئے آپ کی

مدت خدمت ۲ سال ۵ ماہ تھی حافظ ابن عبد البر مالکی التہذیب میں امام مالک کی زبانی نقل کرتے ہیں کہ ابن حزم نے متعدد کتابیں لکھیں قبل اس کے کہ وہ حضرت عمر بن عبد العزیز کی خدمت میں بھیجیں خلیفہ راشد وفات پا چکے تھے خلیفہ عمر بن عبد العزیز نے عمال سلطنت اور شاہیں علماء کو بالخصوص اس ضرورت کی طرف متوجہ کیا اور گشتی فرمان جاری کیا کہ انظر والی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاجمعوه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آثار و مؤثرات و مؤثرات جمع کرو خلیفہ راشد کا یہ فرمان تو تمام ذمہ داروں کے نام تھا۔ مگر خصوصیت سے ابو بکر بن حزم کے علاوہ محمد بن شہاب الزہری المتوفی ۱۲۵ھ کو بھی اس خدمت پر مامور کیا تھا امام زہری کا حال ان کے رفیق درس صالح بن کیسان سے سنئے کہتے ہیں کہ ہم اور زہری دونوں طلب علم میں ساتھ تھے۔ زہری نے آثار صحابہ کو بھی لکھا اور ہم نے نہیں لکھا وہ کامیاب ہوئے اور ہم ضائع یہ امام موصوف کے دور غالب علمی کا حال تھا خود عسدر بن عبد العزیز شہادت دیتے ہیں کہ "لم یبق احد اعلم بنبی ما ضیعت من الزہری" گزشتہ سنت کا زہری سے بڑھ کر کوئی عالم باقی نہیں رہا حافظ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں امام زہری کا بیان نقل کرتے ہیں امرنا عمر بن عبد العزیز بجمع السنن فکتبناھا و قننا فنبعث الی کل ارض لہ علیہا سلطان و فترا ہم کو عمر بن عبد العزیز نے سنن کے جمع کرنے کا حکم دیا ہم نے دفتر کے دفتر بکھڑائے، اور پھر انہوں نے ہر

۱۔ مقدمہ الاولاد ۲۔ فتح الباری باب کیف یقبض العلم ۳۔ تہذیب التہذیب

۴۔ تذکرہ ۵۔ جامع بیان العلم باب ذکر امر قصہ فی کتابہ العلم

ہر اس زمین پر کہ جہاں ان کی حکومت تھی ایک دفتر بھیج دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام موصوف نے قاضی ابوبکر بن حزم سے پہلے اس فن کی تدوین کر لی تھی چنانچہ ان کی جمع کردہ کتابوں کو مختلف شہروں میں عمر بن عبد العزیز نے بھیج دیا تھا۔ اس لیے حافظ ابن عبد البر مالکی فرماتے ہیں کہ اولیت کا سہل امام زہری کے سر پہ چنانچہ جامع بیان العلم میں امام مالک اور امام عبد العزیز درلودی دونوں کا قول نقل کیا ہے کہ فرماتے ہیں، ”کہ اس علم کے سبب سے پہلے مدون ابن شہاب ہیں“ حافظ ابن حجر کی بھی یہی رائے ہے فرماتے ہیں، ”اول من دون الحديث ابن شہاب“ علامہ سیوطی نے بھی محمد بن مسلم بن شہاب زہری کو پہلا مدون بتایا ہے۔

محققین کی ایک جماعت نے اسی قول کو اختیار کیا ہے البتہ امام بخاری کا رجحان قاضی ابوبکر بن حزم کی طرف ہے۔ جیسا کہ تعلیق جامع بخاری میں مذکورہ بالا روایت سے ظاہر ہے۔ چونکہ تدوین کا کام مختلف علماء نے شروع کیا تھا۔ اس لیے حدیث کا اول مدون مختلف حضرات کو کہا گیا ہے۔ مگر یہ اولیت کسی خاص شہر کے لحاظ سے ہو سکتی ہے۔ یا یہ حضرات ایک ایک باب کی احادیث جمع کرتے تھے۔ لیکن امام زہری کو مطلقاً تمام بلاد اسلامیہ اور مختلف ابواب کی روایت جمع کرنے کے لحاظ سے اولیت کا شرف حاصل ہے۔

حضرت عمر بن عبد العزیز کے ذریعہ

اممہ العرب اور تدوین حدیث

اللہ تبارک و تعالیٰ نے جمع و تدوین کا دروازہ کھولا اور آئندہ مل کر اس سلسلے کو بہت ترقی ہوئی، قاضی ابوبکر بن حزم

لے حوالہ مذکور ۱۷ فتح الباری ج ۱۱ باب کتابت الحدیث لے تدوین

لے متغیر شرح قسطلاتی

اور امام زہری کے علاوہ مختلف ائمہ تابعین نے تصنیف و تالیف میں توجہ و دلچسپی لی، چنانچہ دوسری ہی صدی میں حدیث کے مختلف مجموعے تیار ہو چکے تھے۔ ابن جریر علی المتوفی ۱۵۰ھ ابن اسحاق المتوفی ۱۵۱ھ سعید بن عروبہ المتوفی ۱۵۶ھ معمر بن یزید فی ۱۵۳ھ ربیع بن صبیح المتوفی ۱۶۰ھ کے مجموعے خاص طور پر مشہور ہیں، امام ابو حنیفہ المتوفی ۱۵۰ھ امام مالک المتوفی ۱۶۹ھ امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ امام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ کے چار دبستان فکر کے مالک ہیں جن کی فقہ اس وقت تک علم اسلام میں مقبول و زندہ ہے۔ یہ اللہ کا بڑا فضل اور اسلام کی اقبال مندی ہے کہ اس کا رنلے کے بیٹے ایسے لوگ میدان میں آئے۔ جو وقت کے نئے حالات و مسائل سے آگاہ اسلام کی تاریخ و روایات اور مدوح شریعت سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ عہد صحابہ اور اسلام کے پورے ذخیرے قرآن و حدیث اور لغت و علوم پر کامل عبور رکھتے تھے۔ ان ائمہ اربعہ کا تدوین حدیث میں بھی عظیم کارنامہ ہے کتاب الآثار و موطا یہ دونوں حدیث کی ایسی کتابیں ہیں جو پہلے فقہی ترتیب کے لحاظ سے مرتب کی گئی

امام شافعی کی اگرچہ فن حدیث پر کوئی باقاعدہ تصنیف نہیں ہے۔ مگر اس مقدس فن کی جو خدمت ان سے انجام پائی اس کو تاریخ تدوین حدیث میں فراموش نہیں کیا جاسکتا اور امام احمد کی مستند تو معروف و مشہور ہے۔ حافظ ابن تیمیہ کتاب الاستقشاہ میں جو بکری کے رد میں تحریر فرمائی ہے لکھتے ہیں ائمہ میں ایسے حضرات بھی ہوتے ہیں جو محدثین میں بھی امام ہیں اور فقہاء میں بھی اور ان دونوں جماعتوں میں شامل ہیں گوان میں سے ایک جماعت کی طرف ان کا انتساب زیادہ موزوں ہے۔ اس سے آگے یہ

عبارت ہے۔

والکثر ائمة الحديث والفقہ کمالک والثاقی واحمد واسحاق  
بن راهویه والی عبید وکذا لک الاوزاعی والثوری  
واللیث هولاء وکذا لک لابی یوسف صاحب البیہقیۃ  
لابحیفة ایضا مالہ من ذلک و لکن بعضہم فی  
الامامة فاصنفین مالہ من الآخر و فی بعضہم من  
ضعف المعرفۃ بأحد الصنفین مالہ من الآخر ففی  
اللہ عن جمیع اہل العلم والایمان

اور حدیث و فقہ کے اکثر امام جیسے کہ امام مالک، شافعی، احمد اسحاق  
بن راہویہ، ابو عبید اور اسی طرح اوزاعی، ثوری اور لیث ایسے ہی تھے۔ اور اسی  
طرح امام ابو یوسف صاحب امام البیہقیۃ اور خود امام ابو حنیفہ کا بھی وہی  
مرتبہ ہے۔ جو ان کے شایان ہے۔ لیکن ان میں بعض بزرگوں صنف  
میں وہ مقام حاصل ہے۔ کہ جو دوسرے کو نہیں دیتے اور بعض کو ایک صنف  
کی معرفت میں وہ صنف بھی ہے کہ جو دوسرے میں نہیں ہے۔ پس اللہ تعالیٰ  
تمام اہل علم و ایمان سے راضی ہو

حافظ ابن تیمیہ نے بھی المذابربعہ کو محدثین کا امام قرار دیا ہے اس  
لیئے آئندہ صفحات میں ارباب صحاح ستہ کے ذکر سے پہلے ان کے حالات  
اور علم حدیث میں ان کی تصنیفات و خدمات پیش کی جائیں گی۔ جس سے  
معلوم ہوگا کہ ان حضرات المذابربعہ میں مقدس فن کی خدمت کو کس طرح زیادہ  
علمی و ترقی یافتہ شکل میں انجام دیا۔

لے کتاب الاستقائۃ

# امام مسلم

**نام و نسب** | نام مسلم بن حجاج بن داود بن کوثر و لقب عساکر الدین اور کنیت ابو الحسن ہے۔ مولد و مسکن کے لحاظ سے اگرچہ انکی خیمہ میں عجم کی خاک کا عنصر بھی شامل ہے۔ لیکن دراصل ان کا سلسلہ نسب عرب کے مشہور قبیلہ بنی قشیر سے ملتا ہے۔ اسی بناء پر انہیں قشیری کہا جاتا ہے علامہ ذہبی کی تحقیق میں امام مسلم ۲۰۴ھ میں خراسان کے مشہور شہر نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ ان کے سن پیدائش میں قدرے اختلاف ہے ۲۰۲ھ ۲۰۶ھ ۲۰۴ھ مختلف اقوال ہیں اور اسی آخری قول کو ابن الاثیر نے جامع الاصول کے مقدمہ میں راجح قرار دیا ہے اور ابن خلکان کی بھی یہی تحقیق ہے۔

**سماع حدیث کے لیے سفر:** امام مسلم نے جب شعور کی آنکھیں کھولیں تو ہر جانب علم حدیث کا فغلہ

تھا۔ خوش قسمتی سے امام موصوف نیشاپور جیسے شہر میں پیدا ہوئے جسے اس زمانہ  
 لے تذکرۃ الحفاظ ۲ ۱۶۵ لے فتح الملہم فذا وستان المحدثین ۱۱

تنبیہ: یہ مضمون بحفظہ ذکر تفتی الدین ندوی کی کتاب "محدثین عظام" سے ماخوذ ہے۔



میں مرکزیت حاصل تھی علامہ تاج الدین سبکی فرماتے ہیں قد کانت  
 نیالور من اجل البلاد واعظمها لم یکن بعد بغداد مشاهیر<sup>۱</sup>  
 نیشاپور اس قدر بڑے اور عظیم الشان شہروں میں سے تھا کہ بغداد کے  
 بعد اس کی نظیر نہ تھی علامہ ذہبی نے امام موصوف کے سماع حدیث کی  
 ابتداء ۲۱۸ھ کو قرار دیا ہے۔ اس لئے اس حساب سے گویا پچودہ برس  
 کی عمر سے سماعت کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے۔ اس سے پہلے بھی سماعت  
 کے مواقع حاصل تھے۔ لیکن بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام موصوف  
 نے اس کو اس وقت کے لئے محفوظ رکھا جو ہر قسم کی اہلیت کا زائد ہے  
 اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اس فن کے نشیب و فراز اور اس  
 کے نکات کو پیش نظر رکھ کر اس میدان میں قدم رکھا۔

امام موصوف کے ابتدائی حالات  
 بہت کم معلوم ہو سکے لیکن خراسان

## شیوخ و تلامذہ

ونیشاپور میں اسحاق بن راحویہ اور امام فہلی جیسے امام فن موجود تھے۔ امام  
 موصوف نے ان کے علاوہ مختلف مقامات کی خاک چھانی، عراق، حجاز، شام  
 و مصر ان مقامات پر بکثرت تشریف لے گئے۔ بغداد متعدد بار جانا ہوا  
 اور بغداد میں آپ نے درس بھی دیا بغداد کا آخری سفر ۲۵۹ھ میں ہوا  
 جس کے دو سال بعد آپ انتقال فرما گئے۔ وہاں کے محدثین میں سے  
 محمد بن مہران اور ابو عثمان وغیرہ سے سماعت کی عراق میں امام احمد بن حنبل  
 اور عبد اللہ بن مسلمہ قعنبی سے استفادہ کیا، حجاز میں سعید بن منصور اور ابو مصعب

سے روایتیں حاصل کیں مصر میں عمرو بن سوار حرملہ بن یحییٰ کے خرمین فیض  
سے خوشہ پینی کی لے احمد بن مسلمہ کی رفاقت میں بصرہ و بلخ کا بھی سفر کیا  
قال الذہبی رفیق مسلمہ فی الرحلة الی بلخ والی بصرہ امام بخاری سے  
نیشاپور میں بہت کچھ استفادہ کیا ان بزرگوں کے علاوہ احمد بن یونس بریجی  
واسحاق بن اویس عون بن مسلم وغیرہ سے بہت کچھ حاصل کیا۔ امام بخاری  
کے بہت سے شیوخ میں شریک ہیں۔ تلامذہ میں ابو عیسیٰ ترمذی صاحب  
المسنن، ابو حاتم رازی، ابوبکر بن خزیمہ اور ابو حواریہ جیسے ائمہ فن داخل ہیں۔  
امام موصوف کے زمانہ میں  
**امام موصوف کے فضل کا اعتراف:** سیکرٹری انٹرنیشنل پیرا میٹرکس تھے

جس میں بہت سے شیوخ کو امام موصوف کی استاذی کا شرف حاصل ہے  
تاہم امام صاحب کی فطری قابلیت اور قوت حافظہ کی وجہ سے اس  
قدر گرویدہ بنایا تھا کہ اسحاق بن راہویہ جیسے امام فن نے پیشین گوئی فرمائی: ای  
ہو کا اسحاق کو سچ لے امام صاحب کو سچا طبیب کہہ کے فرمایا لن یعدم  
الطیبر ما ابقاک اللہ للمسلمین۔ جب تک اللہ تعالیٰ آپ کو مسلمانوں کے  
لیے باقی رکھے گا بھلائی آپ کے ہاتھ سے نہ جائے گی (امام ابو زرعہ رحمہ اللہ) جیسے  
بزرگ امام صاحب کو اپنے زمانہ کے تمام شیوخ پر ترجیح دیتے تھے۔  
ابو قریش نے تمام دنیا کے حفاظ اربعہ میں شمار کیا ہے۔ ابوسلمہ جو امام صاحب  
کے رفیق درس تھے وہ آپ کے اس قدر گرویدہ تھے کہ پندرہ سال مسلسل  
آپ کے ساتھ صحیح مسلم کی ترتیب میں شریک رہے۔

## اخلاق و عادات زہد و تقویٰ

پوری زندگی میں نہ کسی کی

فہیت کی اور نہ غریب و شتم

امام صاحب اپنے اساتذہ و شیوخ کا بے حد احترام فرماتے تھے۔ نیشاپور کے سفر میں امام بخاری کی خدمت میں بکثرت حاضر ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ انکی تبع علمی اور زہد و تقویٰ سے متاثر ہو کر بے ساختہ انکی پیشانی کا بوسہ لیا اور بے خودی میں پکار اٹھے۔

اقبل رجیدک یا استاذ الاستاذین وسید المحدثین و  
طیب المحدث فی علمہ

امام صاحب نہایت پاکیزہ خواہ و انصاف پسند تھے۔ امام بخاری کے نیشاپور کے زمانہ قیام میں جب وہاں کی مجالس درس بے روتق ہو گئیں اور امام بخاری پر خلق کا ہجوم ہونے لگا تو حاسدین نے حسد کیا عوام تو عوام امام ذہبی تک نے امام بخاری کی مخالفت مسئلہ خلق قرآن میں کی اور اپنی مجلس درس میں اعلان کر دیا۔

الامن کان یقول بقول البخاری فی مسئلۃ اللغظ بالقرآن  
فلیعتزل مجلسنا " اس اعلان کو سن کر امام مسلم فوراً مجالس سے اٹھے اور ان سے مسموعہ روایات کے تمام مسودے واپس کر دیئے اور امام ذہبی سے بالکل روایت کرنا ترک کر دیا۔

اسی طرح اپنی کتاب کو لکھ کر الہ زور کے سامنے پیش کیا جن روایات کو صحیح بتاتے انکو باقی رکھتے اور جن پر وہ نکتہ چینی کرتے اس کو ترک فرما دیتے۔ اس سے امام صاحب کے اخلاص و بے نفسی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

لہ بیان ۱۰۰ البدایہ والنہایہ ج ۲ لہ مقدمہ نووی ص ۱۰۰ و تدریب ص ۱۰۰

## امام صاحب کا مسک | امام مسلم کے مسک کی تعیین

میں بڑی دشواری ہے مولانا نور شاہ فرماتے ہیں کہ امام مسلم وابن ماجہ کا مذہب معلوم نہیں چونکہ صحیح مسلم کے ابواب مؤلف نے بذات خود قائم نہیں کئے ہیں اس لیے ان کے مذہب کا صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، عرف الشذی میں بھی ناقل نے یہی لکھا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے فرمایا فلا اعلم مذهبہ بالتحقیق، مولانا نواب صدیق حسن خاں صاحب نے انہیں شافعی شمار کیا ہے۔

شیخ عبداللطیف سندی فرماتے ہیں امام ترمذی و مسلم کے متعلق عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ دونوں امام شافعی کے مقلد ہیں حالانکہ یہ دونوں مجتہد تھے۔ البتہ بہت سے مساحبین ان سے استفادہ کیا ہے ان کا اجتہاد کی طرف حافظ ابن حجر نے بھی اشارہ فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ثقۃ امامہ کذا فی التقریب مولانا عبد الرشید صاحب کی تحقیق ہے کہ امام مسلم مالکی المذہب تھے مگر طبقات مالکیہ میں اسکا تذکرہ نہیں ہے۔ صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں۔ جامع الصیغ للام المسلم الشافعی، صاحب ایان الجنی نے امام مسلم کے سلسلہ میں یہ لکھا ہے کہ اصولی طور پر شافعی تھے انہوں نے امام شافعی سے بہت کم اختلاف کیا ہے۔

شیخ طاہر جزیری کی رائے بھی امام مسلم کے متعلق یہی ہے کہ وہ کسی امام کے مقلد محض نہیں تھے۔ البتہ امام شافعی وغیرہ اہل حجاز کے مسک کی طرف مائل تھے۔

۱۸۳ فیض الباری ج ۱ ص ۱۸۳ ۱۸۴ حط ص ۱۸۴ ۱۸۵ مختصر ماتیس بہ الحاجۃ ص ۲۶  
۱۸۶ لا مرجح ص ۱۸۶ ۱۸۷ توجیہ النظر ص ۱۸۷

## وفات کا حال

امام صاحب کی پوری زندگی میں ان کی وفات کا واقعہ نہایت حیرت انگیز اور عبرت خیز ہے۔ خصوصاً اس سے امام صاحب کی علمی شیفگی و انہماک کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ مجلس درس میں ایک حدیث کے متعلق دریافت کیا گیا جو امام صاحب کو سود اتفاق سے یاد نہ آئی اور پھر گھرواپس آئے تو انہیں ایک خرمے کی تھیلی پیش کی گئی، حدیث کی تلاش و جستجو میں اس قدر غور ہوئے کہ چھوٹے سے آہستہ آہستہ سب کھا گئے اور حدیث بھی مل گئی یہی امام صاحب کی موت کا سبب ہوا۔

شیخ ابن صلاح فرماتے ہیں:۔ کانت وفاته بسبب عریب لثائف غمرة فکرة علیہ اس وقت عمر شریف ۵۵ سال تھی۔ لیکن علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ تقویماً ساٹھ سال تھی کیونکہ مشہور قول کے مطابق آپ کا سن ولادت ۳۰۰ھ تھی۔

بہر حال امام صاحب نے ۲۵ رجب ۳۶۱ھ ایک شب کے دن وفات پائی دو شبہ کے روز جنازہ اٹھایا گیا اور نیشاپور کے باہر نصیر آباد میں دفن کئے گئے۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں قبر و مزار انکی قبر مبارک زیارت گاہ بنی ہوئی ہے۔

صحیح مسلم کے علاوہ بھی امام صاحب نے بکثرت تصنیفات کی ہیں جن کی اجمالی فہرست پیش ہے۔  
مسند کبیر، الاسماء والکنی، جامع کبیر، کتاب الحلل، کتاب التمیز، کتاب الوحدان

## تصنیفات

کتاب القرآن، کتاب سوالات لا محمد، کتاب حدیث عمرو بن شعیب، کتاب الانتفاع باہب الباع، کتاب مثل الخ مالک، کتاب الثوری، شعبہ، کتاب من لیس لہ الارواح واحد، کتاب المغفرین، کتاب اولاد الصحابہ، کتاب اولاد محمد بن، کتاب الطبقات، کتاب افراد الشاہین، و کتاب دواۃ الاعتبار

## الجامع الصحیح للإمام مسلم رحمۃ اللہ علیہ

مذکورہ بالا فہرست سے معلوم ہو چکا ہے۔ کہ امام موسوی نے بکثرت کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن ان میں سب سے زیادہ مقبولیت اور شہرت جامع الصحیح، کو حاصل ہوئی ہے۔ اس کو یہ شرف حاصل ہے۔ کہ ہمیشہ صحیح بخاری کے ساتھ ساتھ اس کا نام بھی لیا جاتا ہے۔

اس پر جامع کا اطلاق شاہ عبدالعزیز صاحب نے **وجہ تسمیہ** نہیں کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جامع وہ ہے جس میں حدیث کے ابواب ثمانیہ موجود ہوں۔ جیسے جامع الصحیح للإمام بخاری یا جامع الصحیح للإمام الترمذی، لیکن صحیح مسلم میں فن تفسیر و قرآن سے متعلق احادیث بہت کم ہیں۔ اس لیے اس کو جامع الصحیح نہیں کہا گیا ہے۔ اگرچہ فن تفسیر کی احادیث بہت کم ہیں لیکن آخر کتاب میں کچھ موجود ہیں۔ اس لیے اکثر محدثین نے اس کو جامع کہا ہے۔

صاحب کشف الظنون و صاحب قاسوس نے بھی اس پر جامع کا اطلاق کیا ہے۔ اس لیے متاخرین نے اس کو جامع الصحیح کہا ہے۔ البتہ فقط متقدمین

الصیح کہتے تھے۔

تفسیر کے حصے کے مختصر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس باب کی روایتیں امام صاحب کی شرط پر بہت قلیل تھیں اور خود امام بخاری کی کتاب التفسیر تکرار وغیرہ کی وجہ سے بہت طویل ہو گئی ہے۔ ورنہ احادیث صحیحہ مسندہ کی تعداد قلیل ہی رہتی۔

احادیث کے ذخیرہ میں سے سب سے پہلے  
عزل تصنیف :- امام بخاری نے احادیث صحیحہ مرفوعہ کو الگ

منتخب فرمایا اور اپنی الجامع الصحیح کو تیار کیا۔ اس کو دیکھ کر امام مسلم کو بھی اسی عنوان سے ایک دوسرے انداز میں احادیث صحیحہ کو جمع کرنے کا شوق ہوا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ امام مسلم، امام بخاری کے شاگرد ہیں اور ان سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اور اکثر شیوخ میں دونوں شریک ہیں۔

لیکن امام بخاری کے پیش نظر احادیث صحیحہ مرفوعہ کی تخریج اور فقہ و سیرت و تفسیر وغیرہ کا استنباط ہے۔ اس لیے انہوں نے موتوف و معلق، صحیحہ و تابعین کے فتاویٰ وغیرہ بھی نقل کئے ہیں اس مقصد کے پیش نظر احادیث کے متون و طرق کے ٹکڑوں کو اپنی کتاب میں بکھیر دیا ہے۔ اور امام مسلم کا مقصد اعظم فقط احادیث صحیحہ کو منتخب کرنا ہے۔ وہ استنباط وغیرہ سے تعرض نہیں کرتے بلکہ ہر حدیث کے مختلف طرق کو حسن ترتیب سے یک جا ہی بیان کرتے ہیں۔ جس سے متون کے اختلاف اور مختلف اسانید سے واقفیت حاصل ہوتی ہے اس لیے احادیث منقطع وغیرہ کی تعداد شاذ و نادر ہے۔

لے لامع الدار ص ۱۷۱ ۱۷۲ افادات حضرت الاستاذ مولانا ذکریا صاحب شیخ الحدیث  
وفتح ص ۱۶۵ ۱۶۶ مقدمہ المہم ص ۱۷۲ حاشیہ شروط الاثر ص ۵۵

## تعداد روایات

امام صاحب فرماتے ہیں: صنعت هذا  
المسند الصیح فی ثلث مئة الف حدیث  
مسموۃ یعنی تین لاکھ احادیث سے ایک مسند صحیح کا انتخاب کیا ہے۔ علامہ  
طاہر جزائری کے نزدیک مکررات کے حذف کے بعد صحیح مسلم کی تعداد  
روایات چار ہزار ہے، شیخ ابن صلاح کی تحقیق میں مکررات کے علاوہ  
بنیادی حدیثیں چار ہزار ہیں۔

علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ اگر مکررات کا لحاظ کیا جائے تو صحیح مسلم کثرت  
طرق میں بخاری سے زائد ہے۔ چنانچہ حمد بن سلمہ جو امام موصوف کے ساتھ  
ترتیب میں شریک تھے فرماتے ہیں کہ بارہ ہزار اور ابو حفص میمانجی فرماتے ہیں  
آٹھ ہزار لیکن دوسرے قول میں حافظ ابن حجر نے نظر قائم کیا ہے۔ مگر فی الواقع  
دونوں کے درمیان کوئی تضاد نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے۔ شمار دونوں کے  
مزدید مختلف رہا ہو۔

## تراجم البواب

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ امام صاحب نے اپنی  
کتاب کو البواب کا لحاظ رکھتے ہوئے مرتب  
کیا ہے۔ گویا فی الواقع کتاب بتویب کردہ ہو گئی تھی لیکن شاید حجم کتاب کی زیادتی  
یا اور کسی وجہ سے تراجم البواب قائم نہیں فرمائے۔ ان کے بہت سے محدثین نے  
تراجم البواب قائم کئے ہیں جس میں بعض مناسب اور بعض غیر مناسب ہیں  
یا تو ترجمہ کی عبارت میں کمی یا الفاظ میں ناموزونیت ہوتی ہے۔ انشاء اللہ  
میں اس کو اچھے انداز میں ان جگہوں پر پیش کرنے کی کوشش کر رہا ہوں۔

۱۔ مقدمہ نووی ص ۱۰ و تذکرہ ص ۱۱ ۲۔ مقدمہ فتح البیہ ص ۱۲ ۳۔ تدریب ص ۱۳

۴۔ مقدمہ نووی ص ۱۵

لیکن مولانا شبیر احمد صاحب فرماتے ہیں کہ مصنف کے شایانِ شان اب تک تراجم نہیں قائم کئے جا سکے شاید اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو توفیق دے کر یہ کام لے لے۔

زبان تصنیف :- احمد بن سلمہ کا قول گزر چکا ہے پندرہ سال میں صحیح مسلم کی ترتیب میں شریک رہا جس سے مدت تصنیف کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے سفیان بن ابراہیم جو امام صاحب کے خاص شاگرد ہیں۔ ان کے بیان کے مطابق مسئلہ میں اس کتاب کی قرأت سے فراغت پائی اس سے معلوم کہ امام صاحب کے انتقال سے بہت پہلے کتاب مکمل ہو چکی تھی۔

امام صاحب کا اپنی تصنیف میں اہتمام امام مسلم نے جمع حدیث میں نہ صرف یہ کہ اپنی ذاتی تحقیق پر اکتفا کیا۔ یعنی یہ نہیں کیا کہ جن حدیثوں کو صحیح سمجھا تھا نقل کر دیا بلکہ مزید احتیاط کے پیش نظر صرف وہی حدیثیں درج کی ہیں جن کی صحت پر مشائخ وقت کو اتفاق تھا۔ چنانچہ خود ان کا بیان ہے کہ ، لیس کل شیء عندی صحیح وضعته ہدنا انما وضعت ہدنا ما اجمعوا علیہ (صحیح مسلم باب التثبوت) ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح تھی ان کو میں نے یہاں درج نہیں کیا ، میں نے تو یہاں صرف ان احادیث کو درج کیا ہے جن کی صحت پر شیوخ وقت کا اجماع ہے۔

المقدمۃ فتح الملہم تالیف مقدمہ نووی

شیخ ابن صلاح وغیرہ نے اجماع سے اجماع عام سمجھا اس لیے انکو امام مسلم کے اس دعوے کی صحت کے متعلق سخت اشکال ہوا لیکن امام مسلم کی مراد اجماع سے اجماع عام نہیں بلکہ اس دور کے بعض خاص مشہور شیوخ وقت کا اجماع ہے۔ چنانچہ علامہ بلقینی نے اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل یحییٰ بن معین، عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور خراسانی ان چار آئمہ کے نام لگنا کر لکھا کہ امام مسلم کی مراد اجماع سے ان چار حضرات کا اجماع ہے۔ جب کتاب مکمل ہو گئی تو ابوذر امام الجرح والتعديل کے سامنے پیش کیا جس روایت میں کسی علت کی طرف اشارہ کیا اس کو کتاب سے خارج کر دیا۔ اس طرح یہ پندرہ سال کی محنت شاقہ کے بعد یہ مجموعہ تیار ہوا جس کے بارے میں امام صاحب نے خود فرمایا ہے۔ لو ان اهل الحديث يكتبون ما نثی سنة الحديث فمدارہم علی هذا السند یعنی صحیح بخاری اگر دو سو سال بھی حدیثیں لکھتے رہیں جب بھی ان کا دار و مدار اسی السند الصحیح پر رہے گا۔ مجموعی طور پر صحیح بخاری کو

## صحیح مسلم کی خصوصیات

صحیح وغیرہ بہت سے امور صحت پر فوقیت حاصل ہے۔ لیکن صحیح مسلم کو بھی بعض حیثیات سے صحیح بخاری اور پورے ذخیرہ احادیث پر امتیاز ہے۔ چونکہ ہر مصنف نے یہ کوشش کی ہے کہ اس کی کتاب میں کوئی ایسی نئی و کارآمد بات ہو جو اسے دیگر کتابوں سے ممتاز کرے اس لیے چند خصوصیات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے۔ جو شرح نووی وغیرہ میں درج ہیں۔

(۱) امام صاحب اگر دویا اس سے زیادہ روایت کو بیان کرتے ہیں جس میں معنی کے اتحاد کے ساتھ الفاظ میں اختلاف ہوتا ہے تو دونوں کو ایک اسناد میں جمع کر دیتے ہیں لیکن جس راوی کے کچھ الفاظ بیان کرتے ہیں ان کی تعیین کر دیتے ہیں۔

(۲) صحیح مسلم سے استفادہ بہت آسان ہے کیونکہ ہر ایک حدیث کو اس کی مناسب جگہ پر بیان کرتے ہیں، وہیں پر اس کے طرق اور اس کی متعدد اسانید اور مختلف الفاظ کو جمع کر دیتے ہیں جس سے اس حدیث کے تعدد طرق اور الفاظ سے سہولت واقفیت ہو جاتی ہے۔

(۳) حدثنا و أخبرنا کے درمیان بھی فرق قائم رکھا ہے۔ اصل یہ ہے کہ محدثین کرام کی تدریس کے دو طریقے یہ ہیں ایک تو یہ کہ استاد پڑھے اور تلمذہ سنیں، دوسرے استاد شاگرد کے ہاتھ میں مجموعہ حدیث دے دے اور شاگرد پڑھے استاد سنے، حدیث کی صحت و قطعیت میں ان دونوں سے کوئی فرق نہیں پڑتا لیکن بحث یہ ہے کہ پہلی قسم کی حدیثوں کو حدثنا اور دوسری قسم پر خبرنا کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں؟ امام بخاری وغیرہ کے نزدیک حدثنا کی جگہ پر خبرنا یا اس کے برعکس کر دینے میں بھی کوئی حرج نہیں، لیکن محدثین کی ایک جماعت جس میں امام شافعی امام اوزاعی اور امام نسائی جیسے اکابرین داخل ہیں ان میں تفریق کرتے ہیں دوسری قسم کی روایتوں کے لئے۔ صرف لفظ خبرنا رکھا ہے۔ امام مسلم بھی انہی لوگوں کے ہم خیال ہیں۔

(۴) روایتوں کے الفاظ کے اختلاف کو اچھی طرح ضبط کرتے ہیں جیسے فرماتے ہیں۔ حدثنا فلان و فلان و فلان و فلان قال أو قال احمد حدثنا فلان اسی طرح کبھی کسی حرت میں روایتوں کا اختلاف ہوتا ہے

جس سے کبھی معنی میں تغیر واقع ہو جاتا ہے۔ اور کبھی اس سے معنی میں تغیر نہیں ہوتا۔  
البتہ یہ تغیر بسا اوقات ایسا پوشیدہ ہوتا ہے کہ جس سے واقفیت کسی ماہر فن ہی  
کو ہو سکتی ہے۔ لیکن امام صاحب نے پوری کتاب میں اس کو بیان کرنے  
کا التزام فرمایا ہے۔

(۵) رواد کے سلسلہ میں امام صاحب نے فایت احتیاط کو ملحوظ رکھا  
ہے جیسے فرماتے ہیں۔ عبد اللہ بن سلمہ محدثنا سلیمان یعنی  
ابن ہلال عن یحییٰ وهو ابن سعید چونکہ سلیمان و یحییٰ کا نام  
امام صاحب نے اپنے شیخ سے بقید نسب نہیں سنا تھا اس لیے اس سلسلہ  
روایت میں اس کو اچھی طرح واضح کر دیا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے  
کہ یہ امام صاحب کا ذاتی اضافہ ہے۔ اور یہ اضافہ اس مقصد کے تحت کیا  
ہے کہ ایک راوی کا دوسرے راوی کے ساتھ التباس نہ ہو سکے۔

(۶) امام صاحب نے مختلف طرق اور تحویل اسانید کو ایجاز کے ساتھ  
نہایت عمدہ عبارت میں پیش کیا ہے

(۷) صحیفہ ہمام بن منبہ وغیرہ کی احادیث کے مجموعہ کو جو ایک ہی استاذ سے  
مروی نہیں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اس قسم کے مجموعوں سے متعدد روایتیں  
کی جائیں تو بوقت روایت ہر حدیث کے لیے تجدید اسناد کی ضرورت ہوگی  
یا متحد الاسناد ہونے کی وجہ سے بعد کی دوسری حدیثیں اسی پہلی اسناد پر  
محمول کر دی جائیں گی۔ دیکھ بن جراح، ابی یوسف بن معین وغیرہ کے نزدیک تجدید  
اسناد کی ضرورت نہیں۔ لیکن استاذ اسحاق اسفرائینی جو اصول حدیث کے  
بڑے امام مانے جاتے ہیں وہ اس کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور ہر حدیث کو  
بقید اسناد روایت کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ امام مسلم کا بھی یہی مسلک ہے چنانچہ

- صحیفہ ہمام بن منبہ سے روایت کرنے میں یہی طریقہ اختیار کیا ہے۔
- (۸) صحیح مسلم کو جن حیثیتوں سے ایک بے نظیر تصنیف کا خطاب دیا گیا ہے۔ ان میں ایک وصف اس کتاب کی طرزِ ادا اور حسن ترتیب ہے جس سے امام موصوف کے متعلق اندازہ ہوتا ہے۔ کہ وہ علم حدیث کی باریکیوں اور اسرار سے کس قدر واقف تھے۔ اور اس کا صحیح اندازہ وہی لگا سکتا ہے۔ جس کی نظر ان تمام علوم پر ہو جس کی ایک محدث کو ضرورت پڑتی ہے۔
- (۹) امام صاحب نے اپنی کتاب کو اپنے شہر میں نہایت اطمینان و سکون کے ساتھ تصنیف کیا، اور اس وقت ان کے بہت سے مشائخ باہیات تھے اس لئے الفاظ کے سیاق و سباق میں نہایت احتیاط و غور و فکر سے کام لیا ہے اور احادیث مرفوعہ ہی پر اکتفا فرمایا ہے۔ انکی کتاب میں موقوفات وغیرہ شاذ و نادر نہیں جو ضمننا پائی جاتی ہیں
- (۱۰) حدیث کے پورے متن کو یکجا ہی بیان کرتے ہیں اور اس کے پورے الفاظ کو نقل کرتے ہیں اور روایت بالمعنی کے بجائے روایت باللفظ بیان فرماتے ہیں۔ جو ان کے غایت احتیاط کی دلیل ہے اور اس کو صحابہ یا بعد کے لوگوں کے اقوال کے ساتھ ضم نہیں کرتے۔

## صحاح ستہ میں صحیح مسلم کا مقام

علامہ نووی فرماتے ہیں، ”و کتاب اللہ العزیز کے بعد صحیحین بخاری و مسلم کا مرتبہ ہے۔ اور امت نے ان دونوں کتابوں کی تلقی بالقبول کی ہے۔ البتہ صحیح بخاری دیگر فوائد و معارف کے لحاظ سے سب سے فائق و ممتاز ہے۔“  
 علامہ جزیری لکھتے ہیں، ”و رجحان کتاب البخاری علی کتاب مسلم امر ثابت ادبی الیہ بحث جمہابذہ انتقاد و اختیار لہ۔“  
 یعنی صحیح بخاری کا امام مسلم کی کتاب پر من حیث الصوۃ راجح و مقدم ہونا ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اعتراف بڑے بڑے ناقدین فن نے بحث و فکر کے بعد کیا ہے۔ پس اسی سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کے بعد دوسرے درجہ پر صحیح مسلم کو رکھا گیا ہے۔

نواب صدیق حسن خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”واقع است اجماع بر تلقی ابن ہرود کتاب بالقبول و التسليم زیرا کہ شیخین مقدم اند بر ائمہ عصر یا بعد در معرفت علل و خواص ایں  
 یعنی صحیح بخاری و مسلم کی صحت پر تلقی بالقبول اور تسلیم عام حاصل ہے کیونکہ امام بخاری و امام مسلم اپنے نمائندے اور مابعد کے ائمہ پر احادیث کے نقل اور اس کی باریکیوں کی معرفت و تمیز میں سب پر مقدم و فائق تھے۔  
 حافظ ابن حجر فرماتے ہیں، ”حسن ترتیب و غیرو کے لحاظ سے اس کا مقام بہت بلند ہے۔ یہاں تک کہ بعض لوگوں نے اسے صحیح بخاری پر بھی اچھا لایا ہے۔“

حکم کے شیخ ابو علی نیشاپوری فرماتے ہیں » ما

## غلط فہمی کا ازالہ

قُتِلَ اَلِیْمُ السَّمَاءِ کِتَابُ اَصَحِّ مَصْنُوعٍ

صحیح مسلمؒ اسی طرح بعض مغاربہ نے بھی مسلم کو بخاری پر ترجیح دی ہے بظاہر ان لوگوں کی ترجیح کا منشا یہ ہے کہ امام صاحب کے پیش نظر فقط آثار صحیحہ کا انتخاب ہے۔ بر خلاف امام بخاری کے کہ وہ موقوفات و آثار وغیرہ کو بھی اپنی کتاب میں جگہ دیتے ہیں اگر یہی ہے تو پھر کوئی حرج نہیں ہے چونکہ اس سے صحیح مسلم کا نفس صحت میں مداخلہ ہونا لازم نہیں آتا اور اگر مطلقاً اصح کہنا چاہتے ہیں تو یہ قول ناقابل اعتبار ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابو علی وغیرہ کا قول مجمل ہے اس سے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کے سوا مسلم کی کتاب اصح ہے۔ اور اگر مطلقاً اصح کہنا چاہیں تو البتہ یہ قول ناقابل تسلیم ہے۔ مگر ان کے قول میں یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ بخاری سے اصح تو نہیں ہے البتہ اصحیت میں دونوں کتابوں کے درمیان مساوات ہے اگر یہی مراد ہے تو یہ قول بھی جمہور امت کے متفقہ فیصلے کے خلاف ہے۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ وہ اپنے اس قول میں منفرد نہیں علامہ ابوسعید عیسیٰ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو علی صحیح بخاری سے ناواقف تھے لیکن یہ بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے بلکہ فی الواقع میرے نزدیک اصح کہنے سے مراد افضل ہے یعنی حسن ترتیب وغیرہ میں افضل قرار دیا ہے۔ بعض نے کہا کہ یہ دونوں کتابیں برابر ہیں

یہ تیسرا قول ہے

چونکہ مسلم کی روایت و رواۃ میں بخاری کے مقابلہ میں زیادہ کلام ہے  
اس لیے حاصل کلام یہ ہے کہ اعلیٰ مرتبہ صحت میں بخاری اور پھر صحیح مسلم  
اس کے بعد ابوداؤد و ترمذی و نسائی کو حاصل ہے۔

عبدالرحمن شافعی فرماتے ہیں

تنارع قوم فی البخاری و مسلم      لدی وقالوا یمین تقدم  
فقلت لقد فاق البخاری صحۃ      کما فاق فی حسن الصناعتۃ مسلم

**تخریج روایت کے شرائط** صحاح ستہ کے مؤلفین نے اپنی  
کتابوں میں تخریج کے شرائط نہیں  
بیاں کئے البتہ ان کے مطالعہ کے بعد اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ جس  
زمانے میں امام صاحب نے اپنی کتاب کو مرتب فرمایا اس وقت موضوع  
ضعیف، صحیح و غلط ہر طرح کی حدیثیں موجود تھیں۔ اس بناء پر انہوں نے  
اپنی کتاب کے مقدمہ میں احادیث کی تین قسمیں اور راویوں کے تین طبقے قرار  
دیئے ہیں جن سے ان کے شرائط کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

۱۔ وہ احادیث جو بالکل صحیح ہوں اور ان کے رواۃ متقن، ضابطہ اور ثقہ  
تسلیم کئے گئے ہوں۔

۲۔ وہ احادیث جن کے رواۃ باعتبار ثقاہت اور حفظ و اتقان کے  
پہلے قسم کے راویوں سے کم ہوں

۳۔ وہ احادیث جن کے رواۃ کو عموماً یا اکثر محدثین نے مردود

تدریب مختصر

۱۔ لا مع ۲۔ بسان ۳۔ بسان ۴۔ شرط الامت

قرار دیا ہو امام صاحب فرماتے ہیں کہ قسم اول کے بعد قسم ثانی کو کتاب میں درج کرونگا لیکن قسم ثالث کی طرف التفات نہ ہو گا۔

اس لیے اہل علم اس مسئلہ میں مختلف رائے ہیں کہ اس تقسیم سے کیا مراد ہے؟ حافظ ابو عبد اللہ حاکم اور امام بیہقی کا خیال ہے کہ امام صاحب کی موت نے دوسرے طبقہ کی حدیثوں کی تخریج کا موقع نہیں دیا بلکہ صحیح مسلم میں صرف طبقہ اولیٰ کی روایات ہیں لیکن قاضی عیاض نے اس رائے سے اختلاف کیا ہے، فرماتے ہیں کہ دونوں طبقہ کی حدیثیں موجود ہیں البتہ فرق یہ ہے کہ طبقہ ثانیہ کی روایات متابعت یا شواہد کے طور پر درج نہیں اسی طرح ان ابواب میں بھی آگئی ہیں جس میں طبقہ اولیٰ کی حدیثیں دستیاب نہ ہو سکیں۔ اسی طرح ان راویوں کی روایات سے بھی تعرض کیا ہے۔ جن کو بعض محدثین نے معتبر اور بعض نے غیر معتبر قرار دیا ہے۔

یا وہ متعمد بالبدعت ہیں کذا لک فعل البخاری غرض یہ کہ تینوں طبقہ کی روایات کتاب میں آگئی ہیں اور امام صاحب کے نزدیک حدیث صحیح کی شرط یہ ہے کہ حدیث متصل الاسناد ہو اور ابتدا تا انتہا ثقہ راویوں نے روایت کیا ہو۔ شذوذ و علت سے پاک ہو جب یہ شرائط کسی حدیث میں پائی جائیں تو وہ بالاتفاق صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ البتہ اختلاف اس وقت ہوتا ہے۔ جب ان شرائط میں کوئی شرط موجود نہ ہو یا ان میں باہم اس کے شرائط میں اختلاف ہو، زیادہ تر ان روایتوں میں جن میں ایک فرقہ کے نزدیک

صحیح کی شرائط موجود ہوں اور دوسرے کے نزدیک 'مثلاً عکرمرو' عمر بن مرزوق سے امام بخاری روایت کرتے ہیں لیکن امام مسلم کو قابل روایت قرار نہیں دیتے لہ اس بناء پر امام مسلم نے امام بخاری کے ۴۲۴ راویوں سے اور امام بخاری نے امام مسلم کے ۶۳۵ راویوں سے روایت نہیں کیا ہے۔

اسی طرح امام مسلم نے ایسے لوگوں سے بھی حدیث کی تخریج کی ہے جن کی حدیث کو کسی شبہ کی بناء پر امام بخاری نے ترک کر دیا تھا لہ جس کی مثال امام زہری کے تلامذہ ہیں جو اوصاف کی کمی و زیادتی کے لحاظ سے پانچ طبقوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔ امام بخاری نے طبقہ اولیٰ سے اصائل اور طبقہ ثانیہ سے جن کی احادیث پر انکوائی ہے۔ ان سے بھی روایت کیا ہے لیکن بالاستیعاب ایسا نہیں کیا اور امام مسلم نے دونوں طبقوں کی احادیث کو بالاستیعاب لیا ہے اسی طرح طبقہ ثانیہ کی روایات کو امام بخاری نے قبول نہیں کیا ہے۔ لیکن امام مسلم ان سے بھی کبھی کبھی روایات بیان کرتے ہیں ابن سید الناس فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤد اور مسلم کی شرحیں تشریحات ہیں مگر جمہور محدثین نے ان کے قول کی تردید کی ہے۔

صحیح مسلم کی شہرت اگرچہ مصنف صحیح مسلم کا سلسلہ روایت سے تو اتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہے

۱۔ فتح البہم ۵۶ ۲۔ مقدمہ فتح الباری ص ۳۷ شرائط الامم ص ۱

۳۔ تدریب ص ۵۶ ایضاً ص ۵۶

لیکن اس کی روایات کا سلسلہ شیخ ابوالسحاق ابراہیم بن محمد بن سفیان نیشاپوری المتوفی ۳۰۸ھ سے قائم رہا۔ ابراہیم بن سفیان کو امام مسلم سے خاص ربط تھا اکثر حاضر خدمت رہتے تھے۔ ان کا بیان ہے کہ امام مسلم نے اس کتاب کی قرأت سے جو انہوں نے ہمارے لئے شروع کی تھی رمضان ۲۵۷ھ میں فراغت پائی یوں بلاد مغرب میں امام صاحب کے ایک اور شاگرد ابو محمد بن علی قلانی سے بھی صحیح مسلم کی روایت کی جاتی ہے۔ لیکن اس کا سلسلہ مغرب کے حدود سے آگے نہ بڑھ سکا جو قبول عام ابراہیم نیشاپوری کی روایت کو نصیب ہوا۔ وہ قلانی کی روایات کو نہ ہوسکا

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ  
صحیحین پر استدراک کیا گیا۔

## صحیح مسلم پر بعض شہادت

بہت سی احادیث کی تخریج میں شیخین کے شرائط پورے پورے موجود نہیں ہیں، امام دارقطنی نے اس پر مستقل رسالہ "الاستدراک والتبیین" کے نام سے لکھا اور تقریباً دو سئو احادیث پر کسی نوع کا کلام کیا ہے نیز بعض دیگر علماء نے بھی استدراک کیا ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ہر منصف کے سامنے جو ان احادیث پر غور کرے گا یہ حقیقت واشگاف ہو جائے گی کہ ان اعتراضات کا تعلق موضوع کتاب سے نہیں پھر وہ احادیث دوسرے اسانید سے بھی مروی ہیں شیخ ابن صلاح وغیرہ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ اس کتاب کی صحت کو امت نے تسلیم کیا ہے۔ لیکن جن جگہوں پر اعتراضات کئے گئے وہ اس

وہ اس سے مستثنیٰ ہیں<sup>۱۷</sup>

حافظ ابن حجر نے کہا کہ ان روایات کی تعداد دو سو بیس ہے جس میں ۳۲ میں صحیحین کا اشتراک ہے اور ۷۸ بخاری میں اور ۱۰۰ مسلم میں علامہ نووی فرماتے ہیں کہ صحیحین کی جن احادیث کی تضعیف کی گئی ہے ان کی بنا ایسے علل پر ہے جو کچھ خارج نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: دھوا احتراز حسن

علامہ ابن تیمیہ صحیحین کے سلسلہ میں فرماتے ہیں جو شخص سات ہزار درہم کو پرکھے گا اگرچہ درہم اس کے معیار کامل پر نہ اترے تو اس میں کوئی نقص کی بات نہیں ہے۔

امام مسلم فرماتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو امام ابو زرعہ رازی کے سامنے پیش کیا جس حدیث میں انہوں نے کسی علت کی طرف اشارہ کیا وہ میں نے ترک کر دیا۔ اس سے یہ بات معلوم و متعین ہو گئی کہ شخصین ان احادیث کی تخریج کرتے ہیں جس میں کوئی علت نہ ہو۔ یا ایسی علت ہے جو ان دونوں کے نزدیک غیر موثر ہے پس معتز ضیین کا نقص شخصین کی تصحیح کے معارض ہوگا اور شخصین کی تصحیح کو دوسروں کے مقابل میں جو فوقیت ہے وہ معلوم ہے۔ اس کے بعد حافظ نے اس اجمال کی تفصیل کی ہے۔

## صحیح مسلم کی شروح

صحیح مسلم پر بہت سی شروح و حواشی اور مستخرجات لکھے گئے ہیں۔ صاحب کشف الظنون نے ان کا مفصل تذکرہ کیا ہے ہم یہاں چند مشہور شروح کا تعارف کر رہے ہیں۔

(۱) المنہاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج یہ حافظ ابو زکریا یحییٰ بن شرف النورمی المتوفی ۶۷۶ھ کی تصنیف ہے۔

(۲) مختصر شرح النووی :- شیخ شمس الدین محمد بن یوسف القولوی الحنفی المتوفی ۷۸۸ھ نے اسی منہاج کا اقتضار کیا۔

(۳) اکمال المعلم فی شرح مسلم، علامہ قاضی عیاض المالکی ۵۴۴ھ قاضی صاحب نے علامہ مازری کی شرح کی تکمیل کی ہے۔

(۴) المعلم بفوائد کتاب مسلم - ابو عبد اللہ محمد بن علی المازری ۵۲۶ھ اس کی تکمیل قاضی صاحب نے کی ہے۔ اسی لئے قاضی صاحب نے اپنی شرح کا نام اکمال المعلم رکھا ہے۔

(۵) المفہم لما اشمل فی تلخیص کتاب مسلم، ابو العباس احمد بن عمر بن ابی ابراہیم قرطبی ۶۵۶ھ علامہ موصوف نے سب سے پہلے صحیح مسلم کی تلخیص و تبویب کی اس کے بعد اس کی شرح لکھی، مصنف کا بیان ہے کہ ان کی شرح میں، علاوہ توجیہ و استدلال کے اعراب کے نکات بھی بیان کئے گئے ہیں۔

(۶) اکمال العلم :- امام ابو عبد اللہ محمد بن خلیفہ الوشتانی الابی المالکی المتوفی ۸۴۷ھ مصنف نے قاضی عیاض، علامہ نووی، قرطبی، مازنی کی تشریح سے مدد لی ہے اور بہت سے فوائد کا اضافہ کیا ہے۔

(۷) المفہم فی شرح غریب مسلم :- امام عبد الفاضل بن اسماعیل الفارسی المتوفی ۵۲۹ھ الفاظ غریبہ کی شرح ہے

(۸) شرح صحیح مسلم : حماد الدین عبد الرحمن بن عبد العلی المصری اس شرح کی کیفیت معلوم نہیں۔

(۹) شرح صحیح مسلم :- علامہ ابو الفرج عیسیٰ بن مسعود الزاوی المتوفی ۷۳۳ھ یہ معلم، اکمال مفہم اور قاضی زین الدین، زکریا بن محمد الانصاری المتوفی ۹۶۶ھ کی شرح کا مجموعہ ہے

علامہ شعرانی کہتے ہیں کہ اس کا زیادہ تر مجموعہ میرے ہاتھ کا لکھا ہے۔

(۱۰) ادیباج علی صحیح مسلم بن الحجاج علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ یہ نہایت لطیف شرح ہے افسوس نایاب ہے۔

(۱۱) وحشی الدبیاج :- علامہ بھوشی المتوفی ۱۲۹۸ھ نے علامہ سیوطی کی شرح کی تلخیص کی ہے۔ جو مصر سے طبع ہو چکی ہے۔

(۱۲) السراج الوداج :- مولانا نواب صدیق حسن خاں صاحب المتوفی ۱۳۰۷ھ یہ بھی مختصر منذری کی شرح ہے جو طبع ہو چکی ہے۔

(۱۳) مختصر صحیح مسلم :- علامہ عبد العظیم منذری نے صحیح مسلم کا اختصار کیا اور تہذیب بھی کی ہے۔ یہ اس کی شرح ہے۔

(۱۴) فتح الملہم :- یہ حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی المتوفی ۱۳۰۷ھ کی شرح ہے۔ اس کی صرف تین جلدیں مکمل ہو سکیں غالباً پانچ جلدوں میں یہ مکمل

ہوتی مگر افسوس کہ حضرت مولانا کا وصال ہو گیا۔ اس لیے کتاب ناقص رہی ہم دعا کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ شانہ کسی اپنے بندہ کے ذریعے اس کو پایہ تکمیل تک پہنچا دے۔ مصنف نے شروع میں ایک مفصل مقدمہ لکھا تھا جس میں علم حدیث کے اصول و ضوابط اور کتاب کی خصوصیات سے بحث کی ہے۔ نیز شرح میں خصوصیت سے اسماء حدیث کی طرف خاص توجہ مبذول فرمائی ہے۔ اس مقالہ میں اس سے بہت کچھ استفادہ کیا گیا ہے۔

صحیح مسلم کی شروح و متعلقات کی تعداد اس سے بہت زیادہ ہے جو ملا علی قاریؒ ۱۰۱۶ھ علاء قسطلانیؒ ۹۲۲ھ وغیرہ کے قلم سے نکلی ہیں صاحب کشف فنون وغیرہ نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔

۱۰۱۶ھ علاء قسطلانیؒ

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام مسلمؒ نے اپنی کتاب کی ابتدا حمد سے کی کیونکہ حضرت ابو القاسم ہریری رضی اللہ عنہ سے بسند حسن فرمادی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر ذی شان کا کام جس کی ابتدا حمد سے نہ کی جائے تو وہ برکت سے خالی ہوتا ہے۔ اس بناء پر امام مسلمؒ نے اپنی کتاب کو حمد سے شروع فرمایا اس کے علاوہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس طریقے سے ابتداء کرنے میں قرآن کی متابعت و موافقت بھی ہے کیونکہ موجودہ ترتیب جو مصحف عثمانی کے ساتھ مشہور ہے۔ اس میں بھی یہی ترتیب ہے کہ سورہ قرآنی کی ابتدا سورۃ فاتحہ سے ہونی ہے۔ جو کہ حمد پر مشتمل ہے۔ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس حدیث کو مختلف الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں ایک روایت میں لا یبدأ بالحمد واللہ واروہ۔ دوسری روایت بحمد اللہ ہے تیسری روایت میں بالحمد ہے۔ چوتھی روایت

(الحمد) قال النووی فی شرح مسلم دررینا کل هذه فی کتاب الاربعین للحافظ عبدالقادر الراوی بسامعنا

عطاء بن وکذا روی عن کعب بن مالک، شرح مسلم ص ۱۰۰ وفتح الملاحم للعثمانی ص ۱۰۰ ج ۱

لکھا شرح مسلم للنووی ص ۱۰۰ اقل هذا الحدیث حسن رواه البراء ورواه ابن ماجہ، فی مستدرک حارر رواہ السنائی فی کتابہ، فعل الیوم واللیلہ روی موصلاً ورسلاً وروایۃ الرسول اسنادہ جید وقال السنوسی فی شرح علی السلم مکمل اکمال الاکمال للعلم وروی صحیحی ابی عوانہ وابن حبان ص ۱۰۰ ج ۱ وفتح الملاحم ص ۱۰۰ ج ۱ مکمل اکمال الاکمال للنووی ص ۱۰۰ ج ۱

میں لایبذکر اللہ تعالیٰ ہے۔ پانچویں روایت میں لایبذکر اللہ الرحمن الرحیم ہے۔ اسی طرح بعض روایات میں اقطع کا لفظ ہے اور بعض روایات میں ابدیم کا لفظ ہے۔ دونوں بقول امام نوویٰ بمعنی قلیل البرکت کے ہیں۔ علماء نے یہ کیا ہے۔

**حمد کی تعریف** | اثناء باللسان علی جمیل الاختیار۔ اس مقام پر ایک

بحث یہ کی جاتی ہے کہ جب ابتداء والی حدیث بسم اللہ الرحمن الرحیم کے متعلق بھی وارد ہے۔ تو پھر دونوں میں تطبیق کی کیا صورت ہوگی اس پتے کہ اگر کتاب کی ابتداء بسم اللہ سے کی جائے تو پھر حمد والی حدیث پر عمل نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر اس کا عکس کیا جائے تو پھر بسم اللہ والی حدیث پر عمل نہیں ہوگا۔ اس کا ایک جواب تو بعض کتابوں میں یہ منقول ہے کہ ابتداء کی دو قسمیں ہیں، ایک ابتداء حقیقی اور دوسری ابتداء عرفی تو ایک حدیث کو ابتداء عرفی پر کیا گیا اور دوسری حدیث کو ابتداء حقیقی پر چل گیا گیا۔ اور پھر اس میں ترتیب قرآنی کی مناسبت سے نیچیاں رکھا۔ کیونکہ بسم اللہ قرآن شریف میں ترتیباً حمد پر مقدم ہے۔ بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ مراد تمام الفاظ سے ذکر اللہ ہے بسم اللہ کو مقدم کیا جائے یا حمد کو مقصود حاصل ہو جائے گا۔ اس کی تائید حدیث میں لایبذکر اللہ کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ دینیہ ماضیہ بہر حال امام مسلم نے دونوں حدیثوں کی رعایت کرتے ہوئے حمد اور بسم دونوں کو ذکر کیا ہے اور ترتیب قرآن کی موافقت کی ہے۔ بعض لوگوں نے یہ فرق کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عام عادت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خطوط اور خطبے میں فرق ہے۔ کہ خطوط کی ابتداء تو بسم اللہ سے کی جاتی ہے۔ اور خطبے کی ابتداء حمد سے، بہر صورت بقول علامہ عثمانی تمام اولہ کو اگر مد نظر رکھا جائے تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ مقصود ذکر اللہ سے ابتداء کرتا ہے۔ اور ذکر کے افراد میں حمد اور بسم اللہ سب سے زیادہ اس کے مستحق

نہیں کہ اجتماعاً یا انفراذاً سے ابتداء کیجانیے کیونکہ مقام ابتداء کا تقاضا یہی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

قولہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے سبایہ میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کے مباحث تفصیلی سے بیان فرماتے ہیں۔

**(بحث)** اس سے ابتداء کرنے کا فضیلت بہت سی احادیث میں مذکور ہے۔ چنانچہ دلیلی کی ضرورت کے واسطے اہول نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت نقل کی ہے۔ کہ جو شخص چاہتا ہو کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس کو زبانہ فرشتوں کی پلڑے سے نجات دے تو اس کو چاہیے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھا کر سنہ۔ مصنف عبد الرزاقی میں آیت وَالْقُرْآنِ لِلّٰهِ حُكْمٌ لِّمَنۡ اَشَاقُوۡا کِی تفسیر میں امام زہری سے نقل کیا گیا ہے کہ اس سے مراد بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے۔

**(بحث)** بسم اللہ کے شان نزول میں علماء نے لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین دو سورتوں کے درمیان فہم نہیں پہچانتے تھے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کی آیت نازل فرمائی تاکہ دو سورتوں میں فصل و امتیاز قائم کیا جاسکے۔ چنانچہ ابو داؤد، مسند بزار، معجم غبرانی، سنن بیہقی اور مستدرک حاکم میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یعرف فصل السورۃ حتیٰ یقرء علیہ بسم اللہ اور مستدرک حاکم اور سنن بیہقی یہ روایت ان الفاظ سے بھی آئی ہے کہ کان

رحمۃ السعایہ فی کشف ما فی شرح الوتایہ لعلامۃ الہند ابی الحسنات محمد عبدالحی

الکنتی من ص ۱۶۱ (۱۶۱) السعایہ ص ۱۶۱ (۱۶۱) ایضاً ص ۱۶۱ (۱۶۱) السعایہ ص ۱۶۱

رشد ایضاً ص ۱۶۱

المسلمون لا يعلمون انتفاء السورة حتى تنزل بسم الله فاذا انزلت  
علموا ان السورة قد انقضت۔

(بحث) بسم اللہ سے ابتداء کرنے کی کئی روایات ہیں۔

۱۱۔ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کل امر ذی بال الحدیث کی اتباع ہو جائے  
اور کتاب ابتداء: قلیل اور اجزم ہونے سے بچ جائے۔

۱۲۔ اسی طرح فعل نبوی کی اتباع بھی مقصود ہے۔ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کا طریقہ یہی تھا۔ کہ جب بھی کوئی مکتوب لکھواتے تو اس کی ابتداء بسم اللہ ہی سے ہوتی  
۱۳۔ اس سے ابتداء کرنے میں کلام الہی کی بھی موافقت ہے۔ کیونکہ بقول مولانا عبدالحی  
سورہ اقرء کے علاوہ اور کوئی بھی ایسی سورت نازل نہیں ہوئی جس کی ابتداء میں بسم اللہ  
نہ ہو سوائے سورہ براء کے

۱۴۔ اسی طرح تمام کتب الہیہ کی موافقت مقصود ہے۔ کیونکہ بقول بعض مشائخ بسم اللہ  
تمام کتب سماویہ کی مفتاح ہے۔ چنانچہ جامع خطیب میں مرفوع روایت ہے کہ بسم اللہ  
الرحمن الرحیم مفتاح کل کتاب۔

۱۵۔ اسی طرح انبیاء سابقین کی اقتداء بھی مقصود ہے۔ کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کچھ  
انبیاء علیہم السلام کو ذکر کرنے کے بعد ارشاد فرمایا کہ فَبَدَأَ احْمَدُ اَتْتَدِمُ اور انبیاء سابقین  
کا طریقہ قرآن نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے خط کی شکل میں ذکر کیا ہے۔ کہ  
اِنَّهُ مِنْ سَكِينَةٍ وَاِنَّهُ لَبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اس سے معلوم ہوتا  
کہ انبیاء سابقین کی بھی یہی عادت تھی۔

۱۶۔ اس لیے کہ تمام سلف اس پر اجماع فرماتے تھے۔ کہ کتب اور خطب کی ابتداء بسم اللہ  
سے کرنا مستحب ہے۔ البتہ کتب شعر میں اختلاف ہے۔ کہ امام زہریؒ اور شعبیؒ نے  
نزویک ممنوع ہے اور سعید بن مسیب کے ہاں جائز ہے۔

۱۷۔ انظر التفصیل فی البعایة ص ۶۱

(۱۰) اسی طرح علماء جماعت کے اجماع فعلی (۲۰) کی اتباع بھی مقصود ہے۔ اور اجماع قدیمہ و جدیدہ اس پر ہے۔ کہ تمام مصنفین بسم اللہ و حمد سے ابتداء کرتے چلے آئے ہیں۔ تو گویا کہا جاسکتا ہے کہ امام مسلم نے بھی ان لوازمات اور فضائل کو مد نظر رکھ کر اپنی مشہور آفاق کتاب کی ابتداء بسم اللہ الرحمن الرحیم سے کی۔

**بحث ثالث** تمیزی جو یہ کی جاتی ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے جن کتب کی ابتداء کی گئی ہے۔ تو بسم اللہ کتاب کا جزو ہے یا نہیں؟ تو اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض علماء نے تو جزو تسلیم کیا ہے اور بعض نے جزو تسلیم نہیں کیا ہے۔ اور قبول ثعلبی راجحی لکھنوی حق یہ ہے کہ یہ کتب کا جزو نہیں ہے۔ اسی لئے کہ جب مصنفین بسم اللہ کے بعد الحمد للہ لکھتے ہیں۔ تو کسی نے بھی یہ نہیں کہا ہے کہ یوضع اسم الظاہر موضع المقدر کے قبیل سے ہے۔ حالانکہ بسم اللہ کو جزو کتب مانتے تو پھر یہی ہوتا۔ اس تفصیل سے اس سوال کا جواب ہو جاتا ہے۔ کہ جو گذر چکا کہ بسم اللہ اور حمد کی حدیثوں میں تعارض ہے (انظر التفصیل فی السعیۃ)

قولہ "الحمد لله" امام مسلم نے بسم اللہ کے بعد حمد ذکر کر کے قرآن کے اسلوب اور متقدمین مسنفین کے اجماع فعلی کا اتباع کیا کہ یہی طریقہ ابتداءئے اسلام پھلارہا ہے۔ نیز حمد کے لئے جملہ بھی وہ اختیار کیا ہے کہ جو قرآن کریم میں واقع ہے

غیر کما فی السعیۃ ص ۱۰

ب ۱ السعیۃ ص ۱۰



یہ گویا اسی طرف اشارہ ہے کہ ادائیگی حمد کے لئے سب سے بہتر حمد اور صیغہ حمد میں سب سے بہتر صیغہ و متبوع جو قرآن میں باریا مذکور ہے۔ مضامین کے اعتبار سے بعض مفسرین نے قرآن کے جو چار حصے مقرر کئے ہیں جن میں بھی ہر حصہ کی امتداد الحمد للہ سے ہوئی ہے۔ "اللہ" لفظ اللہ کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ یہ اسم ذاتی ہے یا اسم صفتی پھر جو لوگ اس کے اسم ذاتی کے قائل ہیں ان کے چار قول ہیں۔

(۱) کہ لفظ اللہ مشتق ہے

(۲) علم گرجے

(۳)

(۴) کہ یہ سریانی لفظ ہے۔

لیکن بقول قاضی بیضاوی قول الہبر ہے، کہ یہ وصف ہے لیکن زاپہ سے باری تعالیٰ کے لئے اس طرح استعمال ہونے لگا کہ غیر کے لئے بالکل مستعمل نہیں ہوتا اس وجہ سے یہ مندرجہ علم ہو گیا یہ ایسا ہی ہے جیسکہ لفظ ثریا اور صغریٰ در حقیقت معنی وصفی رکھتے ہیں لیکن غلبۃ کا قلم ہے۔ کہ علم کی طرح موصوف بھی بنتے ہیں خود کسی کی صفت واقع نہیں ہوتے ہیں اور اشتراک کا احتمال بھی نہیں رکھتے ہیں

فولہ "رب العالمین" رب تربیت سے ہے۔ امام راجب اصفہانی نے اس کی تفسیر یوں کی ہے۔ "انشاء الشی حالاً فحالاً لا الی حد التمام" رب اسل میں مصدر ہے۔ فاعل کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ جب مطلقاً ذکر کیا جائے تو اس وقت

۱۷ السواۃ ص ۱۲۰ ۱۸ تقریر الجاوی فی حل تفسیر البیضاوی لمولانا

فخر الحسن صدر مدرس دارالعلوم دیوبند ص ۴۲ ج ۱

۱۹ تفسیر البیضاوی مع تقریر الجاوی ص ۴۲ ج ۱ ۲۰ فقہ الملحد ص ۱۱۰ ج ۱

اسکا اطلاق صرف اللہ تعالیٰ پر کیا جانا ہے جیسے اس آیت میں ہے بَلَدَةٌ  
طَيِّبَةٌ وَرَبُّ عَفْوٌ یَا اس آیت میں وَلَا یَا مُرْکَبًا أَنْ تَتَّخِذَ لِلْإِنْسَانِ  
وَالنَّیِّبِ اِرْتَابًا۔ لیکن جب مقید یعنی اضافت وغیرہ کے ساتھ مذکور ہو تو پھر  
اس کا اطلاق عام ہے۔ ذات باری پر بھی اسکا اطلاق ہوتا ہے اور غیر اللہ پر بھی  
اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ کافی قولہ تعالیٰ: اذْکُرْنِیْ عِنْدَ رَبِّکَ فَاَنْسَاہُ الشَّیْطَانُ  
ذِکْرَ رَبِّکَ وَقَوْلُهُ تَعَالٰی اَرْجِعْ اِلٰی رَبِّکَ فَاَسْأَلْهُ مَا بَالُ النُّوۃِ الَّتِیْ رَاٰیْہِ  
قَوْلِیْ تَعَالٰی رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَقَوْلُهُ تَعَالٰی رَبِّکُمْ وَرَبَّ اَبَانِکُمْ الْاَوَّلِیْنَ  
پہلی دونوں آیتوں میں مع الاضافت غیر اللہ کے لئے استعمال ہوا ہے۔ اور  
بعد والی دونوں آیتوں میں اللہ تعالیٰ کے لئے۔

قَوْلُهُ الْعَالَمِیْنَ۔۔ عالمین عالم کی جمع ہے۔ یہ یا تو علم سے مشتق ہے۔ اس صورت  
میں اسکا اطلاق سموات ارض وغیرہما پر تغلیبا ہوگا۔ اس لئے کہ یہ دونوں قووی العلم  
فرشتوں انسانوں جنات وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ اور یا بقول شیخ الاسلام علامہ عثمانی  
علامت سے مشتق ہے۔ کیونکہ وزن فاعل آلہ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے کہ  
طایع آلہ طبع "عالم آلہ ختم"

تو گویا یہ سب کچھ دلالت علی الصانع کے لیے بمنزلہ کے ہے۔ اس صورت میں  
کل ماسوی اللہ کے اوپر اسکا اطلاق ہوگا۔ چاہے وہ اعراض کے قبیل سے ہو یا جو اہر  
کے قبیل سے اس لئے کہ یہ سب ممکن اور محتاج ہونے کے اعتبار سے مؤثر اور واجب الوجود

۱۔ آیت سورۃ النبا ۷۷ سورۃ ال عمران آیت ۸۰ ۷۷ فتح العلم ص ۱۱۱ والبیاض  
مع تقریر المجاہدی ص ۶۱ ۷۷ سورۃ یوسف ص ۲۲ ۷۷ سورۃ یوسف ص ۲۲  
۷۷ سورۃ فاتحہ آیت ۱ ۷۷ سورۃ الصافات آیت ۱۲۸ ۷۷ فتح الملہم ص ۱۱۱

کی ذات پر وال نہیں۔

قولہ ۱۔ ”وَالْعَاقِبَةُ الْمُتَّقِينَ“ یعنی حقیقی دنیوی کامیابی اور اخروی سعادت اور کامیابی فقط تقویٰ اختیار کرنے والوں کے لیے ہے۔ کما تبشہد بہ آیات کثیرة من القرآن العظیم۔ متقین متقی کی جمع ہے۔ اور عرب کے قول وقاہ سے لایا ہے جو بمعنی بچانے کے آتا ہے۔ اسم فاعل کا صیغہ ہے عن شرع متقی بقول قاضی بیضاوی مَنْ يَتَّقِ نَفْسَهُ عَمَّا يُضَرُّ فِي الْآخِرَةِ کو کہتے ہیں۔

تقویٰ کے تین مراتب ہیں۔

(۱) کہ عذابِ مَخلَد سے تقویٰ اختیار کرے۔ یعنی ایسا عمل کرے کہ جس کی بناء پر عذابِ مَخلَد سے بچ جائے۔

کما فی قولہ تعالیٰ وَالزَّمَنُ مَكْلَمَةُ التَّقْوَىٰ

جس کی تفسیر کلمہ توحید لالہ الامام محمد رسول اللہ سے کی گئی ہے  
(۲) تقویٰ کا دوسرا درجہ یہ ہے کہ ایسے افعال سے اجتناب کیا جائے جن آدمی گناہ گار ہوتا ہے چاہے وہ فعل کے قبیل سے ہوں یا ترک کے قبیل سے شریعت میں اس کا متعارف معنی بھی یہی ہے۔

کما فی قولہ ۱۔ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا

(۳) تقویٰ کا تیسرا اور سب سے اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ آدمی پورے طور پر حق تعالیٰ

۱ فتح الملہم شرح صحیح مسلم ص ۱۲ ۲ فتح الملہم ص ۱۲

۳ بیضاوی مع انقیریر الحاوی ص ۱۲ ۴ سورة الفتح آیت ۲۶

۵ سورة الاعراف آیت ۹۶

کی طرف متوجہ ہو جائے اور ان چیزوں سے دور رہے جو حق تعالیٰ سے غافل  
کرنے والی ہوں یہی تقویٰ حقیقی ہے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ہے  
اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ

قولہ "وصلی اللہ علی محمد و آلہ النبیین و علی جمیع الانبیاء  
و المرسلین۔"

امام نوویؒ نے شرح مسلم میں لکھا ہے کہ امام مسلم نے جس طرح بسم اللہ  
و حمد کے بعد صلوٰۃ کو ذکر کیا ہے وہ علماء کی عادت کے مطابق ہے۔ اس  
لئے کہ متقدمین ہنسی طرح کرتے ہیں کہ حمد کے بعد صلوٰۃ کا ذکر کرتے ہیں

امام شافعیؒ نے اپنی کتاب الرسالہ میں مجاہد سے آیت  
وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ کی تفسیر میں نقل کیا ہے لا اذکر الا ذکرات کہ اللہ تعالیٰ فرماتے  
ہیں کہ جہاں بھی میرا ذکر ہوگا وہاں آپ کا بھی ذکر کیا جائے گا۔ نیز یہ حدیث  
قدسی کی صورت میں مرقاؒ بھی مروی ہے اور امام طبرانی نے معجم اوسط میں روایت  
نقل کی ہے۔ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بھی مجھ پر کتاب  
میں لکھ کر درود بھیجے گا تو جب درود اس کتاب میں ہوگا : فرشتے اس  
کے لئے دعا کرتے رہیں گے و فیہ بحث نیز مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے سہایہ  
میں علامہ سیوطی کی جمع الجوامع سے نقل کیا ہے۔ کہ انہوں نے حافظ عبد القادر  
اربعین اور دیلمی کی مسند فردوس کے حوالے سے یہ حدیث بھی حضرت ابو ہریرہؓ

۱۔ تفسیر البیضاوی مع التقریر الجاوی ص ۱۸ ج ۱ ۲۔ سورہ ال عمران آیت ۱۰۲

۳۔ شرح مسلم ص ۱۸ ج ۱ و فتح المہم ص ۱۸ ج ۱ ۴۔ سورہ الانشراح آیت ۴

۵۔ شرح مسلم للنووی ص ۱۸ ج ۱ ۶۔ تفسیر المآثر ص ۱۸ ج ۱ ۷۔ تفسیر المآثر ص ۱۸ ج ۱

سے نقل کی ہے۔ کہ

كل امرؤ ذي بال لا يبده فيه بحمد الله والصلوة  
على فروع قطع ابتر موقوف من كل بركة  
امام مسلم پر یہ اعتراض کیا گیا ہے علیہ کہ انہوں نے صرف صلوٰۃ پر اکتفا کیا  
جب کہ قرآن میں صلوٰۃ و سلام دونوں کا حکم ہے۔  
چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

بعض لوگوں نے اس کا جواب دیا ہے کہ جو درود ہم نماز میں پڑھتے ہیں۔  
اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَالْحَمْدُ اس میں بھی صرف صلوٰۃ ہی ہے سلام مذکور  
نہیں ہے۔ تو گویا اس کی اقتداء کرتے ہوئے امام مسلم نے بھی صرف صلوٰۃ  
پر اقتصار کیا ہے۔ لیکن اس جواب کو امام نووی نے رد کیا ہے۔ کیونکہ درود صلوٰۃ  
سے پہلے تشہد کے آخر میں السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ الْخَيْرُ میں سلام مذکور  
ہے چنانچہ بخاری وغیرہ کی حدیث اما السلام فقد عرفناه فكيف نصلّي  
عليك بالحديث بھی اس پر دلالت کرتی ہے اور بقول امام نووی صرف صلوٰۃ  
پر اقتصار کرنے کو علماء نے مکروہ بھی کہا ہے علیہ۔

علامہ عثمانی نے فتح الملہم میں علامہ سنی دینی کا قول نقل کیا ہے کہ اقتصار  
على الصلوة كالمكروه ہونا مطلقاً نہیں ہے بلکہ یہ ان کتب کے متعلق ہے جو خلعت

۱۔ و لكن قال الراوى غريب تفرد بذكر الصلوة فيه اسماعيل بن زياد  
وهو ضعيف جداً لا يعتد بروايته ولا بن يارته: العايشة بن علیہ شرح مسلم  
للنووي مت ج ۱ وفتح الملهم مت ج ۱ وكرافي اكمال كمال العلم مت ج ۱ علیہ شرح مسلم  
للنووي مت ج ۱ وفتح الملهم مت ج ۱

نے سلف سے نقل کی نہیں کہ ان کتابوں میں صرف صلوٰۃ پر اقتصار کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ روایت کے خلاف ہے کیونکہ سلف صلوٰۃ و سلام دونوں کو ساتھ نقل کیا کرتے تھے۔ تو اب اگر کوئی شخص ان کی کتابوں کی نقل یا روایت میں صرف صلوٰۃ پر اکتفا کرے تو یہ روایت کے خلاف ہونے کی بناء پر مکروہ ہوگا نہ کہ مطلقاً اگر کوئی ذکر اسم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت صرف اللہم صل علیہ کہدے تو اسکا مکروہ ہوتا ہرگز مراد نہیں ہے<sup>۱</sup>

امام نوری کے اعتراض کا دوسرا جواب علامہ سخاوی نے اپنے استاد حافظ ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ علماء نے جو کراہت علی اقتصار الصلوٰۃ کا قول کہا ہے۔ یہ اس صورت کے متعلق ہے جب کہ کوئی شخص صلوٰۃ و سلام میں سے کسی ایک پر اقتصار کرتا ہو جب کوئی شخص بھی تو صلوٰۃ مفرر پڑھتا ہے اور کبھی سلام مفرر تو اس صورت کے مکروہ ہونے کی کوئی دلیل مجھے معلوم نہیں زیادہ سے زیادہ اس صورت کو خلاف الاولیٰ کہا جاسکتا ہے کیونکہ صلوٰۃ و سلام دونوں کو جمع کرنا مستحب ہے۔ لیکن بقول حافظ ابن حجر ہو سکتا ہے کہ امام نوری کو کراہت کی کوئی دلیل معلوم ہو۔ کیونکہ

اذا قال التمام فصدقها

فان القول ما قالت حذام<sup>۲</sup>

لیکن امام نوری کے اس اعتراض کا سب سے تفصیلی اور تشفی بخش جواب علامہ سندھی نے حاشیہ مسلم میں دیا ہے : فرماتے ہیں کہ اقتصار علی الصلوٰۃ

۱ فتح الملہد ص ۱۱۱

۲ فتح الملہد ص ۱۱۱

کے کراہت کے لئے ایک دلیل تو امام نووی نے آیت صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا تَسْلِیْمًا سے پیش کی ہے۔ لیکن یہ دلیل صحیح نہیں کیونکہ صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا میں دُلُوْا جمع مطلق کے اور نہ دلالت کرتا ہے۔ جیسے کہ علماء کا قول ہے لیکن قرآن پر دلالت نہیں کرتا نیز یہ کہ ذَرَّانِ فِی الذِّکْرِ قِرَّانِ فِی الْفَعْلِ پر دلالت بھی نہیں کرتا ہے۔

کافی تولا تعالیٰ

اقیموا الصلوة وآتوا الزکوٰۃ

نیز اس دلیل سے اقتصار علی الصلوة کی کراہت کا قول اگر صحیح ہو تو پھر اس دلیل کا تقاضا یہ بھی ہے کہ سلام پر بھی اقتصار نہ کر دے جو حالانکہ تشہد میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں صرف سلام پر اقتصار ہے اور اکثر علماء اس اقتصار کے جواز کے قائل بھی ہیں۔ اس کے جواب میں امام نووی نے یہ جو فرمایا ہے کہ تشہد میں صرف صلاۃ یا سلام پر اقتصار نہیں کیونکہ سلام کے بعد تشہد میں صلاۃ بھی آتا ہے۔ تو یہ جواب استبعاد سے حالی نہیں کیونکہ دونوں کے درمیان فصل کثیر واقع ہے۔ صرف اتحاد مجلس کی وجہ سے اس کو قرآن کہنا بعد سے خالی نہیں اس لئے یہی کہا جائے گا اقتصار علی الصلوة کی کراہت کا قول بعید ہے۔ اس لئے امام مسلم پر یہ اعتراض صحیح نہیں ہو گا۔ واللہ اعلم بالصواب

قولہ ”محمدؐ زبان پر بار خدایا یہ کس کا نام آیا  
کہ میرے بڑے بڑے میری زبان کے لئے۔“

ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے خصائل محمودہ کے کثیر ہونے کی بناء پر کہا جاتا ہے۔ کیونکہ جس شخص میں اچھے خصائل کی کثرت ہو عرب اس کو محمد یا محمود کہتے ہیں۔

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی نے شرح تاجہ نقل کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس لیے کہا جاتا ہے کہ

لأن محمود عند الله وعند أهل السماء والأرض  
الله تعالى نے اپنی حکمت کی بناء پر اس اسم گرامی کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے محفوظ رکھا اگرچہ نبی اکرم کی پیدائش سے پہلے یہ بات مشہور ہو چکی تھی کہ عرب میں اس نام سے ایک نبی کی بعثت ہوگی اور کچھ لوگوں نے اس شوق میں اپنے بچوں کے نام بھی محمد رکھ دیئے تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے بھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی ان پر اس قسم کی علامات کا ظہور ہوا۔  
قولہ "خاتم النبیین"

خاتم بفتح التاء او بكسر التاء دونوں طرح آتا ہے۔ معنی یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس مقام پر امام مسلم نے خاتم النبیین کہا اور مسلمین کا لفظ ذکر نہیں کیا اگرچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین بھی نہیں کیونکہ یہ معلوم ہے کہ نبوت رسالت سے اعم ہے بشر کے

۱ شرح مسلم سنوی ص ۱۲۱ لے فتح الملہم ص ۱۲۱

۲ فتح الملہم ص ۱۲۱ و ص ۱۲۲ بحوالہ شرح التقریر

۳ فتح الملہم ص ۱۲۱ و مکمل اکمال الاکمال للسنوی ص ۱۲۱ ج ۱

اعتبار سے اور اعم کی نفی مستلزم ہے تخص کی نفی کو تو خاتم النبیین ہونے سے  
خاتم المرسلین ہونا خود لازم ہے۔ بخلاف اس کے اگر خاتم المرسلین ذکر کرتے  
تو خاتم المرسلین ہونے سے خاتم النبیین ہونا لازم ہے۔

انہیں کیونکہ نفی تخص نفی اعم کو  
مستلزم نہیں اسی طرح اگر خاتم النبیین کے بعد مرسلین فرماتے تو یہ حشو اور زاید  
ہوتا کیونکہ خاتم النبیین ہونا خاتم المرسلین ہونے کو مستلزم ہے و کما مر  
باقی ابحاث ختم النبوة فی کتب الخاصة لهذه الموضوع  
قولہ ”و علی جمیع الانبیاء والمرسلین“

یہاں پر انبیاء کے بعد مرسلین کا ذکر عطف الخاص علی العام کے قبیل  
سے ہے۔

جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ  
قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَ  
جِبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ  
یا اس آیت میں :

وَارْأَوْا أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ  
وَمِنْ لُوطٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ  
یاد کیا کہ مرسلین اس بہت سے عام ہے کہ اسکا اطلاق جیسے ان رسولوں پر  
ہوتا ہے جو بشر کے قبیل سے ہیں اس طرح ان رسل پر بھی اسکا اطلاق ہوتا ہے

۱۔ فتح المہم ص ۱۶ و مکمل اکمال الکمال سنوی ص ۱۶ لے شرح المسلم للتووی  
۲۔ ص ۱۶ و مکمل اکمال الکمال ص ۱۶ لے سنوہ بقرة آیت ۹۷ لے سورة احزاب آیت ۷

کہ جو ملائکہ کے قبیل سے ہیں۔

کما فی ہذا الایۃ :

اللّٰهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِمَّنَ النَّاسِ  
کیونکہ ملائکہ بقول امام نوویؒ نبی کا اطلاق نہیں ہوتا ہے۔ تو مسلمان کی تعظیم  
سے یہ فائدہ جدید حاصل ہوا کہ رسل من الملائکہ بھی اس میں داخل ہو گئے جو  
کہ نبیین کے لفظ میں داخل نہیں تھے۔ نبوة ورسالت کی تعریف اور فرق اور تفصیل  
احدہما علی الآخر بھی تفصیلی مباحث فتح الملہم میں ملاحظہ ہوں۔

قوله اما بعد

فانك يرحمك الله بتوفيق	حمد و مسلوٰۃ وغیرہ کے بعد
خالقك نصرتك انك هممت	البتہ پورحم فرمائے آپ نے اللہ
بالفحص من نعمته جليلة الاختيار والآثورة	کی توفیق سے یہ ارادہ کیا ہے کہ
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم	وہ تمام آثار جو اہل علم کے ہمارے
في سبيل الدين واحكامه وما	اسانید کے ساتھ متداول اور
كان منها في الثواب والعقاب	مروج ہیں ان سے آپ واقف
والترغيب والترهيب وغير	جہاں جنکا تعلق دین کے سنن
والك من صنوف الاشياء	واحکام کے ساتھ ہے یا ثواب
بالاسانيد التي بها نقلت و	وعقاب اور ترغیب و ترہیب
تداولها اهل العلم فيما بينهم	وغیرہ کے ساتھ۔

سورة الحج آیت ۵۲ و کمال السنوی ص ۲۱ و فتح الملہم للعثمانی ص ۱۱  
شرح مسلم للنووی ص ۱۱ و کمال السنوی ص ۲۱ و فتح الملہم للعثمانی ص ۱۱  
فتح الملہم شرح مسلم من ص ۱۱ الی ص ۱۲۔

### قولہ بتوفیق خالق

بتوفیق ماقبل میں یہ حکم کے ساتھ بھی متعلق ہو سکتا ہے اور اسی طرح  
مابعد میں ذکر تک کے ساتھ بھی پہلی صورت میں طلب ہوگا کہ رحمت مخصوصہ بالتوفیق  
کی دعا اس کے لئے کی گئی لیکن بقول علامہ سندھی یہ صورت لفظاً و معنیاً مناسب  
نہیں ہے لفظاً تو اس لئے نہیں

کہ بھر عبارت بتوفیق ہونا چاہیے اور معنی اس نہیں کہ رحمت کو مطلق  
ذکر کرنا بہتر ہے مقید ذکر کرنے سے اور دوسری صورت میں دعا تو عام ہوگی۔  
اور مطلب یہ ہوگا کہ تیرا یہ ذکر کرنا یعنی اس قسم کا بہترین سوال کرنا یہ تیرا اپنا کمال  
نہیں بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی توفیق سے تو نے یہ سوال کیا ہے  
قولہ ہمست میم اول مفتوح اور مخففت ہے اور مبہم ثانی ساکن بمعنی قصد کرنا  
اور اعتناء کرنا۔

قولہ بالغصص غصص کسی چیز کی شدید طلب کو کہتے ہیں۔  
قولہ الاخبار اخبار خبر کی جمع ہے اور خبر ما خبر بہ کو کہا جاتا ہے۔ یعنی جس کے  
ساتھ خبر دی جائے۔

محدثین کے ہاں بقول حافظ ابن حجر خبر حدیث کے مترادف ہے۔ یعنی  
خبر و حدیث دونوں تعریف اصطلاحی کے اعتبار سے ایک جیسے ہیں۔ تو گویا  
حدیث و خبر دونوں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریرات کا  
نام ہے۔

حاشیہ السند علی السلم ص ۶۲ ۱۲ فتح الملہم ص ۱۱۲ و کمل اکمال الاکمال ص ۱۰

۱۳ شرح نخبہ الفکر ص ۱۰ الفیاض فی علم الحدیث ص ۱۰ و کذا فی جواہر الاصول ص ۱۰  
۱۴ اعلان النظر شرح نخبہ الفکر ص ۱۰



اصطلاحی معنی کے اعتبار سے ان عبادات پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ جو نوافل کے قبیل سے ہیں کہ جن کے کرنے پر ثواب ملتا ہے۔ لیکن ترک پر عذاب نہیں ہوتا ہے۔<sup>۱</sup>  
 پھر اصطلاح فقہاء میں یہ موکد اور غیر موکد اور عادی و شرعی وغیرہ کی طرف تقسیم ہوتی ہیں۔ لیکن محدثین کی اصطلاح میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کے علاوہ جو کچھ منقول ہے۔ اس پر اس کا اطلاق ہوتا ہے چاہے وہ اقوال کے قبیل سے ہوں یا افعال و تقریرات کے قبیل سے۔<sup>۲</sup> گویا اس قول کے مطابق حدیث و سنت مترادف ہیں۔ **هذا عند علماء الأصول**<sup>۳</sup>

لیکن بعض علماء کے نزدیک سنت عام ہے کیونکہ سنت کا اطلاق انکے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال و افعال پر بھی ہوتا ہے۔ جب کہ حدیث کو وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔

تیسرا قول بعض محدثین کا ہے کہ سنت خاص ہے اور حدیث عام ہے۔ کیونکہ سنت کا اطلاق صرف آپ کے اعمال کے ساتھ مختص ہے۔ جب کہ حدیث عام ہے اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال سب داخل ہیں اس فرق پر محدثین کے یہ اقوال دلالت کرتے ہیں کہ مثلاً بعض کہہ دیتے ہیں کہ **هذا الحديث مخالف للقياس والسنة والاجماع** کہ یہ حدیث قیاس و سنت و اجماع کے خلاف ہے اب اس قول میں حدیث کو

۱۔ انامی ص ۱۳۵ ج ۲ مقدمہ فتح الملہم ص ۲ و علوم الحدیث بصبحی صالح ص ۲۴ و انامی ص ۱۳۵ ج ۲  
 ۲۔ ہواہر الاصول ص ۵ مقدمہ فتح الملہم ص ۲ و انامی ص ۱۳۵ ج ۲ و علوم الحدیث بصبحی صالح ص ۲۴  
 ۳۔ شرح معانی الآثار لطی وی ص ۶۱۰ ج ۱ و انامی ص ۱۳۵ ج ۲ و علوم الحدیث بصبحی صالح ص ۲  
 ۴۔ علوم الحدیث ص ۲

سنت کے مقابلے میں ذکر کیا جو فرق و تفاوت پر دلالت کرتا ہے۔ یا جیسے بعض لوگوں کے متعلق کہہ دیتے ہیں کہ امام فی الحدیث و امام فی السنة امام فیہما جیسے کہ عبدالرحمن بن مہدی المتوفی ۱۹۸ھ کا قول ہے۔

سفیان الثوری امام فی الحدیث و لیس فی السنة والا و زعی امام فی السنة و لیس ہا امام فی الحدیث و مالک امام فیہما۔ اس قول سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ سنت اور حدیث میں فرق ہے۔ کیونکہ ایک میں امامت کے تسلیم کرنے کے باوجود دوسرے میں امامت کی نفی کی گئی ہے۔ علامہ یہ ہے کہ سنت و حدیث میں محدثین کے تین قول ہیں۔ دونوں کے ترادف کا۔

سنت عام ہے اور حدیث خاص  
حدیث عام اور سنت خاص۔

**قوله واحكامه:-**

احکام حکم کی جمع ہے۔ لغوی معنی کے اعتبار سے فیصلہ اور امر و اختیار کے معنی میں آتا ہے جیسے **ان الحکم الا للہ** الایۃ۔ حکم کا عرفی معنی علامہ تفتازانی نے اسناد امر الی آخر سے کیا ہے۔ یعنی ایک امر کی نسبت دوسرے کی طرف کرنا چاہیے وہ نسبت ایجابی ہو چاہے سلبی ہو۔

اور اصولیین کی اصطلاح میں حکم اللہ تعالیٰ کے اس خطاب کا نام ہے۔ جس کا تعلق مکلفین کے افعال کے ساتھ ہو پھر اہل اصول کے نزدیک شرعی اور

غیر شرعی کی طرف اس کی تقسیم ہوتی ہے<sup>۱</sup>  
 اور فقہاء کی اصطلاح میں حکم ماثبت بالخطاب کو کہتے ہیں چاہے  
 ایجابی ہو یا سلبی جس میں فرض، واجب، سنت، مستحب، مباح، حرام  
 مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی سب داخل ہیں۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک  
 پر ماثبت بالخطاب صادق آتا ہے۔

اب یہاں پر امام مسلم کی عبارت فی سنن الدین و احکامہ میں  
 مراد دین سے اسلام ہے اور سنن سے مراد وہ مندروبات ہیں کہ جو حد  
 وجوب تک نہیں پہنچتے ہیں۔ اب اس صورت میں عبارت میں عطف  
 عام علی الخاص ہے کیونکہ سنن خاص ہے بمعنی مندروبات اور احکام عام سنن  
 یعنی مندروبات کو بھی شامل ہے اور واجبات، مباحات، حرام اور مکروہ  
 سب اس میں داخل ہیں۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مراد سنن الدین سے  
 دین کے طریقے ہوں کیونکہ سنت لغت میں طریقہ کو کہتے ہیں وہ طریقہ احکام کو  
 بھی شامل نہیں اور غیر احکام کو بھی تو اس صورت میں یہ عطف خاص علی العام  
 کے قبیل سے ہوگا<sup>۲</sup>

قولہ:- وما كان منافع الثواب والعقاب یعنی وہ احادیث  
 کہ جنکا تعلق ثواب یا عذاب کے بیان سے ہے۔ یا تو جنس ثواب و عقاب مراد  
 ہے یا مقدار ثواب و عقاب مراد ہوگا<sup>۳</sup>

۱۔ التوفیح والتلویح من ۳۲ ۲۔ التلویح من ۳۲ ۳۔ شرح مسلم علی النووی ج ۱  
 وکمل الکمال من ۱۱۳ ج ۱ وفتح الملہم من ۱۱۳ ج ۱ ۴۔ فتح الملہم من ۱۱۳ ج ۱ ۵۔ کمل الکمال  
 الکمال من ۱۱۳ ج ۱ وفتح الملہم من ۱۱۳ ج ۱ -

قولہ والترہیب والترہیب ۱۔ ترہیب کسی چیز کے اخروی یا دنیوی فوائد ذکر کے اس پر برا بگینہ کرنے کو کہتے ہیں۔ اور ترہیب کسی چیز کی منزل یا دنیوی اخروی مفاسد ذکر کر کے اس سے روکنے کو کہتے ہیں۔ اس معنی کے اعتبار سے یہ دونوں پہلے دونوں سے عام ہیں کہ ترہیب ثواب سے اور ترہیب عقاب سے عام ہوگی۔

قولہ :- و غیر ذلک من مصنوعات الاشیاء یعنی اس کے علاوہ باقی اقسام یعنی آپ نے ایسی کتاب کے تالیف کرنے کا مطالبہ کیا ہے کہ جو تمام النوع و اصناف حدیث کو شامل ہو جو کہ محدثین کے ہاں یہ نہیں۔  
 ۱۱) سیر (۲) آداب (۳) تفسیر (۴) عقائد (۵) فتن (۶) احکام (۷) اشراط (۸) مناقب یہ عبارت اس پر دلالت کرتی ہے کہ صحیح مسلم جوامع کے قبیل سے ہے۔

در اصل اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ صحیح مسلم جوامع میں داخل ہے کہ نہیں۔ اس اختلاف کے بیان سے پہلے یہ ضروری ہے۔ کہ مصنفات حدیث کی مختلف النوع و اقسام کو ذکر کیا جائے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب ”عجالہ نافعہ“ میں حدیث کی کتابوں کی چھ اقسام ذکر کی ہیں۔

۱) جامع محدثین کی اصطلاح میں وہ کتاب ہے کہ جس میں مقررہ آٹھ اقسام کی حدیثیں پاٹی جاتے ہیں۔

۱۔ جرح و فتح الملہم ص ۱۱ ج ۱ ۲۔ مکمل ص ۱۱ ج ۱ فتح الملہم ص ۱۱ ج ۱

- (۱) عقائد کی حدیثیں
- (۲) احکام کی احادیث
- (۳) رقائق کی احادیث
- (۴) کھانے پینے، سفر و حضر، نشست و برخاست کے آداب کی حدیثیں
- (۵) تفسیر سے متعلق حدیثیں
- (۶) تاریخ و سیر سے متعلق حدیثیں۔
- (۷) فتنوں سے متعلق حدیثیں۔
- (۸) فضائل سے متعلق حدیثیں
- (۹) جامع محدثین کی اصطلاح میں حدیث کی اس کتاب کو کہا جاتا ہے کہ  
جو ان فنون پر حاوی ہو۔ جیسے بخاری وغیرہ  
جو اس شعر میں جمع ہیں۔

سیر ادب و تفسیر و عقائد

فتن احکام و اشراط و مناقب

- (۲) سنن: - کو کہا جاتا ہے کہ جس میں احکام کی احادیث ابواب  
فقہ کی ترتیب کے موافق بیان ہو جیسے سنن ابوداؤد، سنن نسائی و  
سنن ابن ماجہ وغیرہ

۱۔ العجالة النافعة عربی ۴۲ ص ۱۲۲ والنواشد الجامعة شرح عجالة النافعة ۴۲ ص ۱۲۲

والحطة ۴۲ ص ۱۲۲ والنواشد الجامعة ۴۲ ص ۱۲۲ غیر الامول ۴۲ ص ۱۲۲ غیر الامول

۴۲ ص ۱۲۲ والحطة ۴۲ ص ۱۲۲ ومقدمة فتح الملجم ۴۲ ص ۱۲۲

## مسند محدثین کی اصطلاح میں حدیث

صحابہ کرام کی ترتیب رتبی یا ترتیب حروفِ حجاز یا تقدم و تاخر اسلامی کے لحاظ سے مذکور ہونا چاہیے۔ مسند احمدؒ، مسند ابوداؤد طیالسی وغیرہ۔ مسانید میں اگر حروفِ تہجی کے اعتبار سے حدیثیں جمع کریں تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں کو سب سے پہلے لکھا جائے گا۔ پھر حضرت اسامہ بن زید اور حضرت انسؓ سے مروی احادیث و علیٰ ہذا القیاس۔

سے پہلے لکھیں گے اس کے بعد بدای مصباح سے مروی حدیثیں اور پھر اہل حدیث کی احادیث اور ان کے بعد ان مصابیح کی جو فسح مکہ کے بعد اسلام لائے تھے اور اگر قبائل و نسب کی ترتیب پر مستند مرتب کریں تو پہلے بنی ہاشم کی مسانید خاص طور سے پھر حضرات حسنینؑ اور حضرت علیؑ سے مروی حدیثیں مقدم کریں گے اس کے بعد ہر اس قبیلے کی حدیثوں کو پہلے ذکر کریں گے جس کو نسب کے اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قریب ہو ۴

معجم محمد شین کی اصطلاح میں اس کتاب کو کہتے ہیں کہ جس میں احادیث ترتیب

في خير الوصول مع مقدمة فتح الملهود<sup>١٥</sup> والخطبة<sup>١٦</sup> والجمالة النافعة عربي<sup>١٧</sup>

وفوائد جامعه مك<sup>٢</sup> كه فوائد جامعه مك<sup>٣٩</sup> والمجمل<sup>٤٢</sup> وعجالة النافع<sup>٤٣</sup> ، ٢٤

٣ فوائيد جامعة ٣٩ والمحطة ٤٢ والجمالة الثانوية ٤٣ فوائيد جامعة ٤٤ عجمية الثانوية ٤٥ والوط

اساتذہ کے اعتبار سے ذکر کی گئی ہوگی۔ اس میں ترتیب کے لحاظ سے یا توشیوخ کے وفات کے تقدم کا اعتبار کرتے ہیں یا پھر حروف تہجی کے مطابق اس کو مرتب کرتے ہیں۔ یا ترتیب فضیلت اور علم و تقویٰ میں تقدم کا اعتبار کرتے ہیں لیکن اکثر حروف تہجی کی ترتیب کا لحاظ رکھتے ہیں جیسے کہ طبرانی کے معجم ثلاثہ رکبیر اوسط اصغیر اسی ترتیب پر مرتب ہیں۔

جزء محدثین کے ہاں حدیث کی وہ کتاب ہے کہ  
**⑤ جزو** جس میں صرف ایک مسئلہ کی احادیث یک جماع ہوں اور بحالہ النافہ میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے یہ تعریف کی ہے کہ جزء محدثین کی اصطلاح میں وہ ہے کہ جس میں صرف ایک خاص شخص کی مروی حدیثوں کو جمع کیا جاتا ہے وہ شخص صحابہ کے طبقہ میں ہو یا ان کے بعد کے طبقہ میں اسکا شمار ہو جیسے جزء حدیث ابو بکر یا جزء حدیث مالک پہلی تعریف کے اعتبار سے اس کی مثال امام بخاری کی جزء رفع یدین یا جزء فتح علف الامام ہیں۔

**⑥ مفرد**۔ محدثین کی اصطلاح میں حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں کہ جس میں ایک ہی آدمی کی کل مرویات ذکر ہوں

غریب محدثین کی اصطلاح میں حدیث  
**⑦ غریب**۔ کا وہ مجموعہ ہے کہ جس میں ایک محدث کے

۱۔ غیر الاصول مک و فوائد جامعہ مک و بحالہ النافہ مک والحطہ مک ومقدمۃ فتح الملہم مک  
 ۲۔ فوائد جامعہ مک و بحالہ النافہ عربی مک والحطہ مک و فوائد جامعہ مک ومقدمۃ فتح الملہم مک  
 ۳۔ غیر الاصول مک و فوائد جامعہ مک والحطہ مک و فوائد جامعہ مک ومقدمۃ فتح الملہم مک  
 ۴۔ غیر الاصول مک و فوائد جامعہ مک والحطہ مک و فوائد جامعہ مک ومقدمۃ فتح الملہم مک

کے متفرقات جو کسی شیخ سے پہلے مذکور ہوں۔

⑧ الربعین :- ایک باب میں یا مختلف ابواب میں ایک حدیث کا وہ مجموعہ کہ جس میں چالیس احادیث سند سے یا متعدد اسانید سے جمع کی گئی ہوں جیسے الربعین للنووی وغیرہ

⑨ مستخرج :- یہ محدثین کی اصطلاح ہیں حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں دوسری کتاب کی حدیثوں کی زائد سندوں کا استخراج کیا گیا ہو۔ جیسے مستخرج ابوعوانہ وغیرہ

⑩ مستدرک :- کتاب کی شرط کے موافق اس کی باقی رہی ہوئی حدیثوں کو پورا کر یا گیا ہو جیسے مستدرک حاکم

اب اس مذکورہ تفصیل کو مد نظر رکھ کر اس اختلاف کی طرف آئیے کہ صحیح مسلم جامع ہے کہ نہیں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بحوالہ النافعہ میں لکھا ہے کہ جامع وہ ہے کہ جس میں حدیث کے ابواب ثمانیہ موجود ہوں جیسے الجامع الصحیح للامام البخاری یا الجامع الصحیح للامام الترمذی لیکن صحیح مسلم میں فن تفسیر و قرآن سے متعلق احادیث بہت کم ہیں اس لئے اس کو الجامع الصحیح نہیں کہا گیا ہے۔

۱۔ مقدمہ فتح الملہمۃ وخیر الاصول ۲۔ فوائد جامعۃ و بحوالہ النافعہ ۳۔ خیر الاصول ۴۔ مقدمہ فتح الملہمۃ والحدیث ۵۔ خیر الاصول ۶۔ مقدمہ فتح الملہمۃ والحدیث ۷۔ بحوالہ النافعہ فارسی مکتوبہ ۸۔ فوائد جامعۃ و محدثین نظام ۹۔ والحدیث ۱۰۔ والحدیث

لیکن علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے مقدمہ فتح الملہم میں اور نواب صدیق حسن خاں قنوجی نے الحظ فی ذکر الصحاح السنۃ میں حضرت شاہ صاحب کے اس رائے کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ صحیح مسلم پر جامع کا اطلاق کیا گیا ہے چنانچہ شیخ مجد الدین شیرازی مولف قاموس نے کہا ہے کہ حقت بحمد اللہ جامع مسلم یعنی اللہ کا شکر ہے کہ میں نے جامع مسلم کو ختم کر لیا گویا علامہ شیرازی نے قلت تفسیر کی جانب التفات نہیں فرمایا اور شاید اس کی وجہ ابواب تفسیر میں ایسی صحیح حدیثوں کی کمی ہے جو ان شروط کی جامع ہو جن کا امام مسلمؒ نے ہر جگہ خیال رکھا ہے وہ بہت سی حدیثیں جنہیں امام بخاری وغیرہ ابواب تفسیر میں نقل کرتے ہیں۔ یا تو وہ حدیثیں ہیں کہ جو کتاب کے مختلف ابواب میں تراجم والابواب کی مناسبت سے متعدد بار گزر چکی ہوتی ہیں پھر انہیں ابواب التفسیر میں ذکر کر دیا جاتا ہے یا وہ آثار موقوفہ اور لغوی اقوال جو مرفوع نہیں ہوتے اور اس کے علاوہ

بہت کم ہے، امام مسلم اس قسم کے اقوال و آثار سے بڑا پرہیز کرتے ہیں۔ اور ان کے بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے تفسیر کے متعلق حدیثیں ابواب التفسیر میں نہایت کم مذکور ہیں۔

یعنی تفسیر کے مختصر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس باب کی روایتیں امام مسلم کی شرط پر بہت قلیل تھیں۔ امام بخاریؒ کی کتاب التفسیر تکرار حدیث اور اقوال لغویہ کی نقل سے طویل ہو گئی ہے۔ جس سے امام مسلم نے احتراز کیا ہے ورنہ احادیث

لے الحظ فی ذکر الصحاح سنہ ۷۲

۲ مقدمہ فتح الملہم ص ۱۵۱ و الفوائد الجامعہ ص ۱۵۴

صحیح مسندہ کی تعداد بخاری کی کتاب التفسیر میں بھی قلیل ہے۔  
شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے علامہ شیرازی کے جن اشعار  
کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ یہ ہیں کہ:-

قرأت بحمد الله جامع مسلم

بعوف دمشق الشام جوف الاسلام

على ناصر الدين الامام بن جبهيل

بعضرة حفاظ مشاهير اعلام

ولم يتوفيق الا له وفضله

قراءة ضبط في ثلاثة ايام

اسی طرح حاجی خلید نے بھی کشف الظنون میں حروف الحیم میں صحیح مسلم کو  
جامع لکھا ہے۔

علامہ علی قاریؒ نے مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں صحیح مسلم کو

جامع لکھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ وله المصنفات الجلیله غیر جامعہ

الصحیح صحاح المسند الکبیر یعنی امام مسلم کی جامع صحیح کے علاوہ اور بھی

جلیل القدر مصنفات ہیں جیسے کہ مسند کبیر اسی طرح نواب صدیق حسن خاں قنوجی

نے تحف النبلاء اور المحطۃ میں صحیح مسلم کو جو اجمع میں شمار کیا ہے نیز احادیث

تفسیر باکم ہونا جامع ہونے کے منافی نہیں ہے

لہ محدثین عظام ص ۱۴۲ الفوائد الجامعہ برعجالۃ النافع للشیخ العلاء

عبد الحکیم چشتی ص ۱۵۶ وکذا اشار الیہ نواب صدیق حسن خاں

فی المحطۃ ص ۱۴۲ المحطۃ ص ۱۵۶ والفوائد الجامعہ ص ۱۵۶ المحطۃ ص ۱۵۸

الجامعۃ ص ۱۵۸

① کہ یہ وہ روایت ہے کہ جس کی سند از ابتدا تہمت متصل ہو اور درمیان میں کوئی راوی گرا نہ ہو اس قول کی نسبت خطیب بغدادی نے محدثین کی طرف کی ہے اس تعریف کے مطابق اس کا مرفوع ہونا ضروری نہیں بلکہ اکثر مرفوع کے لئے استعمال ہوتا ہے

② دوسری تعریف حافظ ابن عبد البر مالکی سے یہ نقل کی گئی ہے کہ مسند اس کو کہتے ہیں کہ جو مرفوع ہو چاہے متصل ہو چاہے منقطع اس تعریف میں اور پہلے تعریف میں یہ فرق ہے کہ پہلی تو نہیں متصل ہونے کو ضروری قرار دیا گیا تھا حدیث کا مرفوع ہونا ضروری نہیں تھا اور اس تعریف میں اس کے برعکس مرفوع ہونا ضروری قرار دیا گیا ہے۔ سند کا متصل ہونا ضروری نہیں ہے۔

③ تیسری تعریف حافظ ابن عبد البر مالکی نے بعض لوگوں سے یہ نقل کی ہے کہ حدیث مسند اس حدیث کو کہا جائے گا کہ جو مرفوع بھی ہو اور متصل بھی ابن صلاح فرماتے ہیں کہ حاکم نے اس اخیر تعریف کو اختیار کیا ہے۔

اس تعریف میں اور ماقبل والی دونوں تعریفوں میں یہ فرق ہے کہ پہلی تعریف میں متصل ہونا ضروری تھا مرفوع ہونا حدیث مسند کے لئے ضروری نہیں تھا اس کے برعکس تعریف ثانی میں حدیث مسند کے لئے مرفوع ہونا ضروری تھا اور متصل ہونا ضروری تھا۔ اس تعریف میں نہ متصل ہونا شرط ہے نہ مرفوع ہونا (نوٹ) متصل اور موصول مدنی کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں کہ

لے مکمل اکمال الاکمال مک ومقدمہ ابن صلاح ص ۲۱

لے مکمل مک ومقدمہ ابن صلاح ص ۲۱

لے مکمل مک لم ومعرفة علوم الحديث للحاکم مک ومقدمہ ابن صلاح ص ۲۱  
وفتح الملهم ص ۱۱۳ -

۱۔ کیونکہ جامع سفیان ثوری اور جامع سفیان ابن عیینہ بالاتفاق اسلام کی اولین جوامع ہیں نہ کہ چھوٹے چھوٹے ہیں حالانکہ علامہ کتانیؒ رسالۃ المستطرفہ میں بحوالہ قوت القلوب لکھا ہے کہ اس میں تفسیر کی احادیث انتہائی کم تھیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحیح مسلم کو صرف اس وجہ سے جوامع سے خارج نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں تفسیر کی حدیثیں کم ہیں۔

قوله بالاسانید القی بہا لقلت یعنی ان سندوں کے ساتھ کہ جن کے ساتھ وہ احادیث منقول ہیں۔

اسانید اسناد کی جمع ہے اور اسناد مصدر ہے۔ سند لغوی معنی کے اعتبار اس چیز کو کہتے ہیں کہ جس سے شے ٹیک لگایا جائے۔ اور اصطلاحی معنی عند المحدثین طریق المتن ہے یعنی وہ راستہ کہ جس کے ذریعہ آدمی حدیث کے الفاظ تک پہنچ جائے۔ اسناد خود مصدر ہے نہ تثنیہ بنتا ہے اور نہ جمع مگر کبھی کبھی سند کے معنی میں استعمال ہوتا ہے تو پھر تثنیہ اور جمع بنتا ہے جیسے کہ کہا جاتا ہے کہ هذا حدیث لہ اسنادان یا هذا حدیث لہ اسانید اور سند تثنیہ تو بن جاتا ہے لیکن اس جمع نہیں آتی ہے۔

مسند جب سین کے کسرہ کے ساتھ ہو تو سند بیان کرنے والے کو کہا جاتا ہے اور جب سین کے فتح کے ساتھ ہو تو حدیث کو کہتے ہیں بقول علامہ سنوسیؒ اسکی تین تعریفیں کی گئیں ہیں

۱۔ الرسالة المستطرفہ ص ۱۵۸ وفوائد جامعہ ص ۱۵۸ فتح الملہم ص ۱۳۱ فتح الملہم ص ۱۳۱  
۲۔ مکمل العمل الاصلان العلم ص ۱۶ وشرح فحیۃ الفکر ص ۹۲  
۳۔ فتح الملہم ص ۱۳۱

سند کے راوی کا اپنے سے اوپر ولے راوی سے سماع ہو چاہے موقوف ہو چاہے مرفوع علیہ اور مرفوع اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو چاہے متصل ہو یا منقطع تھے علامہ سنوسی فرماتے ہیں۔

کہ اسانید کو جمع کے ساتھ لا کر امام مسلم نے سند کے مختلف النوع و اقسام کی جانب اشارہ کیا ہے۔ کیونکہ سند و وجہ سماع کے اعتبار سے مختلف صیغوں کا تقاضا کرتا ہے مثلاً اگر شیخ نے خود شاگرد کو حدیث سنائی جبکہ یہ شاگرد سنتے وقت اکیلا تھا تو خبر فی کہا جاتا ہے یا حدثنی وغیرہ مثلاً اگر دوسرے لوگ بھی ساتھ شریک تھے تو حدثنایا خبرنا وغیرہ کہا جاتا ہے تو اس اختلاف وجہ سند کی طرف اشارہ کرنے کے لیے امام مسلم نے جمع کے ساتھ اسانید کو ذکر کیا ہے

قوله: وتداولها اهل العلم فيما بينهم اور جن اسانید کیساتھ اہل علم نے ان حدیثوں کو آپس میں ایک دوسرے سے قبول کیا ہے بقول سنوسی نقلت میں اور اس عبارت میں اسانید کے ان مختلف اوضاع اور وجہ کے کی جانب اشارہ ہے

قوله: فاروت ارشدك الله ان توقف على حبلتها مولفة محصاة یعنی آپ نے ارادہ کیا تھا آپ کو ہدایت دے کہ آپ ان

لہ مکمل احوال الاعمال العلم مکمل ۲ مکمل ص ۱۱۱ لہ مکمل احوال الاعمال السنوسی مکمل ۱۲ وفتح الملعون للعثماني ص ۱۱۲ لہ مکمل احوال الکمال۔

تمام احادیث پر ضبط شدہ تالیف کی صورت میں مطلع ہو جائے۔  
 قولہ مؤلفۃ۔ یعنی جمع شدہ صورت میں کہ اس طرح ان کو جمع کیا گیا ہو  
 کہ اس میں غیر حدیث کے داخل ہونے کا احتمال نہ ہو گویا اس عبارت  
 میں امام بخاری پر تعریض ہے کہ انہوں نے بھی صحیح حدیثوں کو جمع کیا ہے۔  
 لیکن فقہ کے استنباطات اور اشارات و لغات وغیرہ کو بھی اس کی ساتھ  
 خلط کر دیا ہے اب امام مسلم فرماتے ہیں کہ تو نے ایسے طریقے پر صحیح احادیث  
 کے جمع کرنے کی استدعا کی ہے کہ وہ کسی دوسری چیز کے ساتھ مخلوط نہ ہوں  
 قولہ خصاۃً۔ بمعنی معدودہ امام نووی نے معنی مجتمعتہ کیا ہے ۱۷

یہاں ایک بات یہ باقی رہ گئی کہ اس عبارت میں فاروق ارشاد کہ اللہ  
 اسی طرح فانک یرحمک اللہ یا فصرت وعینہ وان خطابات کا مختار  
 کون ہے۔ عام طور پر شارحین مسلم نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں دی نہ کسی  
 نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے کہ یہ درخواست کرنے والے کون تھے۔ ظن کے  
 درجہ میں دو آدمیوں کا نام لیا جاسکتا ہے ایک احمد بن سلمہ جو اس کتاب کی  
 تالیف میں امام مسلم کے ساتھ شریک تھے ۱۸

اسی طرح بلخ اور بصرہ کے سفر میں امام مسلم کے رفیق بھی تھے۔ تو ممکن ہے کہ  
 انکی درخواست پر اس کتاب کی تالیف کی گئی ہو۔ انکا شریک تالیف ہونا بھی  
 اسکا قرینہ ہے کہ مخاطب یہ ہی ہیں۔

۱۷ مکمل اعمال الاصلہ ۱۳۱۳ وفتح المدح ۱۳۱۳ ج ۱ ۱۷ شرح مسلم للنووی ۱۷

۱۸ فتح المدح ۱۳۱۳ ج ۱ و مکمل ۱۳۱۳ ج ۱۷ محدثین عظام ۱۳۱۳ ۱۸ تذکرہ الحفاظ

للذہبی ۲۶۲ ج ۲

دوسرے نمبر پر امام مسلمؒ کے خاص شاگرد شیخ ابوالاسحاق ابراہیم بن محمد بن سفیان نیشاپوری کا نام لیا جاسکتا ہے کیونکہ انکو امام مسلمؒ کے ساتھ خاص ربط تھا اور اکثر حاضر خدمت رہتے تھے انکا بیان ہے کہ امام مسلمؒ نے اس کتاب کی قرأت سے جو انہوں نے ہمارے لیے شروع کی تھی رمضان ۲۵۱ھ میں قرأت پائی ہے اب ابوالاسحاق کا یہ کہنا بھی فی الجملہ ایک قرینہ ہے کہ کتاب کی قرأت اول ان کے لیے شروع کی گئی تھی کہ یہ کتاب امام مسلمؒ نے ابوالاسحاق کی درخواست پر لکھی ہو۔ 'واللہ اعلم بالصواب'

قولہ

وسالتي ان التخصها لك في التاليف بلا تكرار يكثر فان  
ذلك زعمت مما يشفكك عماله قصدت من التفعم  
فيها والاستنباط منها

یعنی آپ نے یہ بھی درخواست کی ہے کہ میں ان احادیث کو  
مخلص کر کے بغیر زیادہ تکرار کے ایک تالیف میں جمع کروں کیونکہ  
زیادہ تکرار آپ کو مقصود سے مشغول کر دیگا کیونکہ اصل مقصود  
ان احادیث کا سمجھ لینا اور ان سے احکام کا استنباط ہے اور زیادہ  
تکرار سے یہ مقصود فوت ہو جائیگا

قولہ بلا تکرار یکثر اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کہیں ناوداً تکرار ہو  
جلئے تو اس وعدہ کے منافی نہیں ہوگا بلکہ

۱۔ محدثین عظام ۱۸۴ و مقدمہ شرح مسلم للنووی ۱۲۱ ج ۱

۲۔ فتح الملہم ۱۲۱ ج ۱۔

قوله تدبره بتدبر کسی چیز کے انجام اور عواقب کی فکر کرتے کو کہتے ہیں  
قوله وما تؤول اليه الحال آؤن رجوع الی الاصل کو کہتے ہیں اس سے  
تاویل مشتق ہے جس کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ چیز کو اس انجام کی طرف لوٹا  
دینا کہ جو اس سے مراد و مقصود ہے۔ ثواب یہاں ما تؤول اليه الحال سے وہ انجام اہل  
ہوگا جو کتاب کے لکھنے کا نتیجہ ہوگا۔

قوله عاقبة محمودہ اسی مال حسن یعنی بہترین انجام مراد ہوگا کیونکہ حدیث  
حدیث کا ثواب ملے گا۔

قوله ومنفعة موجودہ یعنی فلاح بھی ہوگا کیونکہ صحیح و مستقیم حدیث کا پتہ  
لگ جانے گا جس کی بناء پر آدمی لوگوں کے سامنے شرمندہ و سہمچے گا کہ سقیم  
کو صحیح اور صحیح کو سقیم نہیں کہے گا۔ نیز یہ کہ اس خدمت کی بناء پر لوگوں کی بناء  
حسن دنیا میں حاصل ہوگی کہ لوگ اس خدمت کی وجہ سے تعریف کریں گے  
یہ اس خدمت کا فوری منافع ہے۔

قوله

وطني عین سألتي تبشم ذاك ان لو عزم لي عليه  
وقفي لي تمامه كان اول يعصيه نفع ذاك اياي خاصة  
قبل غيري من الناس لاسباب كثيرة يطول بذكرها  
الوصف

۱۱۲ فتح الملہم ص ۱۱۲ ۱۱۳ فتح الملہم ص ۱۱۳ ۱۱۴ فتح الملہم ص ۱۱۴  
۱۱۵ فتح الملہم ص ۱۱۵

قوله

فان ذالك زعمت ۱۔ ذالك ۱۰ علم اشار اليه تكرر يكثرت ۲۔ زعم  
اعتقاد اور قول کے معنی میں آیا کرتا ہے چنانچہ حدیث ضمام بن ثعلبہ میں مروی ہے  
کہ زعم رسولک جو یعنی قال رسولک کے ہے۔ اسی طرح سیبویہ نے الکتاب  
میں بار بار زعم الخلیل کہنا ہے جو یعنی قال الخلیل کے ہے

قوله

بشغلك يا اورغين کے فتح کیا شغل ثلاثی سے مضارع ہے قرآن میں  
شَغَلْنَا اَمْوَالَنَا اسی سے ہے ۲ ایک دوسرے قول کے مطابق یا کے ضمہ اور غین کے  
کسر کے ساتھ آیا ہے

قوله

وللذى سألت اكرمك الله حين رجعت الى تدبره وما  
تول اليه الحال انشاء الله عاقبة محمودة ومنفعة موجوة  
جس کام کی درخواست آپ نے کی ہے میں نے جب اس کے  
عواقب اور انجام پر نظر ڈالی تو مجھے اسکا مال بہتر اور نفع عاقل عموس  
ہو۔

قوله للذى سألت ۱۔ اس میں لام جارہ ہے اور جار مع المجرور خبر مقدم ہے  
عاقبة محمودہ کے لئے ۲۔

۱۔ شرح مسلم للنووی ص ۲۱۰ وفتح الملهم ص ۱۰ و مکمل ۱۰ کمال الاکمال ص ۱۰  
۲۔ شرح مسلم للنووی ص ۲۱۰ و مکمل ۱۰ کمال الاکمال ص ۱۰ وفتح الملهم ص ۱۰  
۳۔ شرح مسلم للنووی ص ۲۱۰ و مکمل ۱۰ وفتح الملهم ص ۱۰

یعنی جب آپ نے درخواست کی اور میں نے اس کام کی مشقت کو دیکھا تو سمجھا کہ اگر اس کام کا اتمام اللہ تبارک و تعالیٰ نے میرے لیے مقرر کیا ہو تو سب سے پہلے اس کام کا نفع اور فائدہ مجھے ملے گا اس کے بہت سے اسباب ہیں جن کے بیان کرنے سے بات طویل ہو جائے گی۔

قوله ظننت واحد متکلم کا صیغہ ہے۔  
 قوله تجشم بمعنی تکلف اور التزام مشقت  
 قوله ان لو عزم لی علیہ بظاہر عزم کی نسبت اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے۔ لیکن اس پر یہ اشکل وارد ہو گا کہ عزم کا متبادر معنی ایسے خیال کا ذہن کے اندر حاصل ہو کر مصمم ہونا ہے۔۔۔ کہ جو خیال پہلے سے حاصل نہیں تھا اسی وجہ سے لوگوں نے عزم کی تفسیر عزم بعد التردد سے کی ہے اور ظاہر ہے کہ اس معنی کے اعتبار سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں ہو گی۔ جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں مجاز ہے کہ سبب سے تعبیر سبب کے ذریعہ کی گئی ہے۔  
 اصل معنی یہ ہے کہ:

لوسهل لی سبیل العزم وخلق فی قدرة علیہ  
 یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے میرے لیے عزم کا راستہ آسان کر دیا اور مجھ میں عزم کی قدرت پیدا کی گئی۔

۱۱ مکمل ص ۵۶ و فتح الملہم ص ۱۱۱ ج ۱

۱۲ شرح مسلم للنووی ص ۱۶ و مکمل اکمال الاکمال ص ۱۶ فتح الملہم ص ۱۱۱ ج ۱

اور دوسرا جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عزیم اس معنی میں مذکور نہیں کہ جو اشکال میں ذکر کیا گیا ہے۔ بلکہ عزیم ارادہ کے معنی میں ہے۔

تفسیر جواب یہ بھی دیا گیا ہے۔

کہ عزم بمعنی لزوم ہے۔ کیونکہ عزم اس معنی میں بھی آتا ہے یعنی اگر اللہ نے مجھ پر اسکا اتمام لازم کر دیا ہے  
 قولہ کان اول۔

اول مرفوع ہے کان کا اسم ہے اور ایامی کان کی خبر ہے۔

**قوله قبل غيري من الناس**

یعنی اس کا نفع سب سے پہلے مجھے ملے گا کیونکہ اس کے ذریعہ میں ان فضائل کا مستحق ہو جاؤں گا کہ جو تبلیغِ علم پر وارد ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دعاؤں کا مستحق بن جاؤں گا۔ کما فی الحدیث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لو یسمعہا اسی طرح طبرانی اور خطیب

نے حضرت ابو سرینہ سے مروی عمارت کی ہے کہ جو آدمی خود تو علم حاصل کرے لیکن پھر اس علم کو دوسروں تک نہ پہنچائے تو اس کی مثال اس آدمی کی طرح ہے کہ جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ مال دے وہ اس کو بڑھائے لیکن خرچ نہ کرے امام مالک فرماتے کہ علماء سے بھی تبلیغ کے متعلق ویسے ہی سوال ہوگا۔

۱۷ یعنی اگر امتد تعاض نے میرے لئے اسکا ارادہ فرمایا مگر شرح مسلم النووی ص ۲۱۶

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰

جیسے کہ انبیاء سے ہوگا

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ تبلیغِ علم کا فائدہ جیسے دوسروں کو ہوتا ہے کہ جن تک وہ علم پہنچایا جاتا ہے ویسے ہی اسکا اصل یعنی اخروی فائدہ اور بعض صورتوں میں دنیوی فائدہ خود عالم کو بھی ہوتا ہے مثلاً اس صورت میں صحیح احادیث کو ملخص کر کے جمع کرنے میں دنیوی فائدہ صحیح و مستقیم کی پہچان اور ثناء الناس کی صورت میں ہوگا۔

قوله الا ان جملة ذالك ان ضبط القليل من هذا الشأن

و اتقانه ايسر على المروء من معالجة الكثير منه ولا

سيما عند من لا تميز عتده من العوام

الا بان لوقفه على التميز غير الخ — یعنی فی الجملہ

ان وجوہ میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ قلیل احادیث کا حفظ کرنا

آدمی کے لئے نسبتِ کثیر کے زیادہ آسان ہوتا ہے خاص کر

ان لوگوں کے لئے کہ جو خود صحیح اور مستقیم کی پہچان نہیں رکھتے

یہ کہ کوئی دوسرا انکو بتا دے۔

قوله۔ الا ان جملة ذالك اس اسم اشارہ کے مشار الیہ میں دو

احتمال ہیں۔

① ایک یہ کہ یہ راجع ہو اسباب کی طرف تو اس صورت میں معنی

یہ ہوگا کہ ان اسباب میں سے فی الجملہ ایک سبب یہ ہے۔ اس صورت میں

مطلب یہ ہوگا کہ ان اسباب کو تفصیل سے بیان کرنا تو اختصار کے منافی

ہونے کی بناء پر ممکن نہیں البتہ اختصاراً بیان کر دیتے ہیں

② دوسرا احتمال یہ ہے کہ اسکا مشاڑ الیہ نفع ہو اس صورت میں نفع کی تعین تو ہجائے گی کہ وہ نفع یہ ہے کہ جو مجھے پہنچے گا البتہ اس کے اسباب کی طرف اس صورت میں اجمالاً بھی اشارہ نہیں ہوگا اور تفصیلاً بیان سے تو پہلے ہی امام مسلمؒ معذوری کا اظہار فرما چکے ہیں لہ

قوله ضبط القلیل ؛

ضبط بمعنی یاد کرنے کے آتا ہے محدثین کی اصطلاح میں ضابطہ اس راوی کو کہتے ہیں کہ روایت بیان کرنے میں اس کی غلطیاں کم ہوں اور غیر ضابطہ اس راوی کو کہتے ہیں کہ روایت بیان کرنے میں اس کی غلطیاں اور وہم زیادہ ہوں چاہے یہ ضعف استعداد کی بناء پر ہو یا ضبط کی کوشش جان بوجھ کر نہ کرنے کی بناء پر

امام ترمذیؒ نے کتاب العلل میں فرمایا ہے کہ جو آدمی بھی مغفل اور حادثہ میں خطا زیادہ کرتا ہو تو اس کی حدیث محدثین کے ہاں مقبول نہیں ہے علامہ سخاویؒ نے ضبط کی دو قسمیں ذکر کی ہیں

○ ایک ضبط صدر اس کی تعریف یہ کی گئی کہ جو کچھ اس نے سنا ہو۔ جب چاہے اس کے استحضار پر قادر ہو۔

○ ضبط کتاب اس کی تعریف محدثین نے یہ کی ہے کہ سنی کے ساتھ اس کو لکھ لیا اور پھر اس کو تحلیل زیادتی اور کمی وغیرہ سے محفوظ رکھا گویا اول سماع سے لے کر وقت ادا و بیان تک یہ حفاظت رہی تو یہ ضبط کا اعلیٰ درجہ ہے۔

لے مکمل اکمال الاکمال سنوسیؒ ج۱ وفق الملحمۃ ج۱ لہ مقدمہ فتح الملحمۃ ۱۵

۲۱ کتاب العلل للترمذیؒ ج۲ بطر ترمذیؒ لہ مقدمہ فتح الملحمۃ ۱۵

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں اور ابن الہمام نے تحریر میں لکھا ہے کہ راوی کا ضابطہ ہونا اس بات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نقل روایت میں دوسرے ثقہ لوگوں کی موافقت کرے اگرچہ یہ موافقت لفظانہ ہو معنا یعنی اعلیٰ درجہ تو یہ ہے کہ لفظاً و معناً دونوں طرح دوسروں کی موافقت ہو لیکن اگر لفظانہ ہو تو کم از کم ضابطہ ہونے کے لئے معناً دوسرے ثقہ راویوں کی موافقت ضروری ہے۔ علامہ سخاوی نے فتح المحدث میں لکھا ہے کہ کبھی راوی کا ضابطہ ہونا امتحان کے ذریعے معلوم کیا جاتا ہے جیسے کہ امام بخاریؒ کے حالات میں بیان کیا گیا ہے کہ جس وقت امام بخاریؒ بغداد تشریف لائے تو وہاں کے محدثین نے آپ کا امتحان لینا چاہا چنانچہ متلو احادیث کے متن اور سندوں میں الٹ پھیر کر کے دس آدمیوں کے حوالہ کیا کہ ہر شخص ان میں سے وٹل وٹل حدیثیں اسی طرح امام صاحب کے سامنے پیش کرے۔ شہر کے بہت سے لوگ اس کو دیکھنے کے لیے جمع ہوئے پھر مجلس درس میں ان محدثین نے وہ حدیثیں پیش کیں ہر سوال پر امام بخاریؒ لا ادری ہی فرماتے رہے جب سب لوگ حدیثیں پیش کر چکے تو امام صاحب نے ہر متن کو اسکی اصلی سند اور ہر سند کو اسکے اصلی متن کیساتھ ملحق کر کے ترتیب وار سنا دیا لوگ سن کر دنگ رہ گئے اور آپ کے علم و فضل کا انکو بول ماننا پڑا فانكر الناس له بالحفظ واذعنوا له بالفضل حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تعجب اس پر نہیں ہے

کہ صحیح و غلط میں امتیاز کر دیا کمال یہ ہے۔ کہ ان لوگوں نے جس ترتیب سے روایات کو غلط شکل میں پیش کیا تھا اس کو بھی بیان کیا اور انکی غلطی اسی ترتیب سے واضح کر کے صحیح روایات پیش کر دیں۔

اسی طرح امام عقیلی کا واقعہ ہے۔ کہ ان کے شاگرد مسلمین قائم فرماتے ہیں کہ ان کے پاس جو لوگ حدیث سننے کے لیے آیا کرتے تھے۔ تو امام عقیلی اپنی احادیث کا اصلی مجموعہ مجلس درس میں نہیں لایا کرتے تھے۔ بلکہ تلامذہ سے فرماتے کہ تم اپنی کتابوں میں پڑھو تو ہم نے ان کے اس فعل کو منکر جان کر کہا کہ یا تو یہ احفظ الناس ہے۔ کہ ان کو اپنی تمام روایات حفظ یاد ہے۔ اور یا الکذب الناس ہے کہ جو کچھ بھی کوئی سنا دیتا ہے۔ یہ اس کو اپنی مرویات سمجھ کر اجازت دے دیتے ہیں۔ چنانچہ ہم نے امتحان کے لیے انکی احادیث لکھ کر اس میں کچھ زیادہ لگا اور کچھ الفاظ بھی تبدیل کئے اسی طرح ان کی کچھ صحیح احادیث کو چھوڑ دیا پھر وہ مجموعہ ان کے پاس لائے اور ان سے سماع کی درخواست کی چنانچہ انہوں نے حسب عادت ہم سے پڑھنے کے لیے فرمایا چنانچہ جب میں نے پڑھا اور اس زیادہ تک پہنچا تو مجھ سے کتاب لے کر جہاں نقص تھا وہاں حدیث پوری کی اور جہاں زیادت تھی اس پر لکیر کھینچ کر فرمایا کہ یہ زائد ہے۔ چنانچہ ہم خوش ہو گئے اور سمجھ گئے کہ عقیلی احفظ الناس ہے۔

قوله :- من معالجة الكثير یعنی تھوڑی سی صحیح احادیث کا یاد کر لینا

۱۔ مقدمہ فتح اباری ۲۵۷ و فتح المغیث ۳۶۰ محدثین عظام ۱۴۰، ۱۴۱ حاشیہ

نخبۃ الفکر ۲۴ و ۲۵ حاشیہ نمبر ۱ و کذا فی ہتان المحدثین شاد عبد العزیز محدث

دہلوی و کذا فی الحطة ۲۴ و کذا فی مقدمة فتح اللہم فی بحث القلوب ۳۷ حاشیہ

شرح نخبۃ الفکر ۸۲ حاشیہ ۱

ان زیادہ احادیث کی ممارست سے آسان ہوتا ہے کہ جو صحیح اور سقیم کا مجموعہ ہو۔

قوله: بان لوقوفہ علی التنبیہ فیہ

یوقت واد کے فتح اور قاف مکسورہ کے تشدید کے ساتھ ہے۔

مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے علامہ جزائری سے نقل کیا ہے کہ ائمہ حدیث نے جب حدیث کی تدوین شروع کی تو اس ہیئت پر تمام حدیثیں نقل کیں کہ جس ہیئت کے ساتھ ان تک پہنچی تھیں صرف ان احادیث کو ساقط کیا جو قیثنا موضوع ہوا کرتی تھیں اس کے بعد پھر رواۃ حدیث کے حالات کی تحقیق کی اور مقبول اور غیر مقبول راویوں کو متعین کیا اور اسی طرح احادیث پر بھی غور کیا جن احادیث میں نگارت یا وہم تھا ان کو بھی بحسب الامکان الگ کر کے امت پر احسان کیا۔ اور اس فریقے سے محدثین سبک دوش ہو چکے ہیں۔

غیر ذہب سے: وہ آئمہ ناقدین مراد نہیں کہ صحیح اور سقیم میں فرق کر سکتے ہوں اور رواۃ کے مراتب و حالات مہرج و تعدیل کے اقوال و معانی اور محامل سے واقف ہوں۔

قوله

فالقصد منه الى الصحيح القليل اولى به من اذيا والسقيم  
یعنی ایسے لوگ کہ جو صحیح اور سقیم کی معرفت نہیں رکھتے تو ان کے لئے  
قلیل صحیح احادیث کی طرف قصد اور رجوع کرنا زیادہ اولیٰ ہے۔

فتح الملهم ص ۱۱۵

فتح الملهم ص ۱۱۵ ج ۱

فتح الملهم ص ۱۱۵ ج ۲

بشبت اس کے وہ بہت سی مستقیم احادیث جمع کریں۔

قولہ الصحيح

حدیث صحیح محدثین کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جو مرفوع ہو اور نہ معلن ہو نہ شاذ اور اس کی سند از ابتداء تا انتہا متصل طریقے پر ایسے راویوں سے مروی ہو کہ جو عادل اور ضابط ہو۔ حدیث صحیح میں ایک شرط محدثین نے مسند ہونے کی ذکر کی ہے۔ جو بمعنی مرفوع کے ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ متصل السند ہو یعنی اسکی سند میں انقطاع نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ذکر کی گئی ہے کہ اس کے ناقلین از اول تا آخر عادل اور ضابط ہوں۔

عادل محدثین کی اصطلاح میں اس راوی کو کہتے ہیں کہ جس میں صفت عدل موجود ہو عدل اس ملکہ کو کہا جاتا ہے کہ جو آدمی کو کبائیر کے ارتکاب اور صفائے کے اد پر اصرار سے بغیر ایک قسم کے کاموں کے کرنے سے روکے یعنی اس کی سیرۃ ایسی مستقیم ہو کہ اس کو تقویٰ کی ملازمت پر برا بیخیز کرتی ہو بقول ابن الہمام کم از کم ارتی درجہ اسکا یہ ہے کہ کبائیر کا ارتکاب اور گناہ صغیر پر اصرار نہ ہو۔

فادینی امور میں استقامت کا راہ چکا مسزن ہو اور فسق اور غیر اخلاقی اور

۱۔ مقدمہ ابن صلاح مک و مشوا باعث الحیث ملا و شرح نخبۃ الفکر ص ۳

۲۔ الحدیث لہجی صلاح ص ۱۸ و غیر لامول مک و مکمل الکمال ص ۱۸ مقدمہ

فتح الملہم ص ۱۲ علوم الحدیث لہجی صلاح ص ۱۸ مقدمہ ابن صلاح ص ۷

۳۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۱۸

اور غیر شرعی امور سے کنارہ کش ہوئے۔ اہل علم کی تعریف پہلے گز رہی ہے۔

چوتھی شرط یہ ہے کہ سند میں معطل نہ ہو۔

معطل محدثین کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس میں کوئی علت

خفیہ ہو جو صحت حدیث میں نقصان کرتی ہے۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ وہ حدیث شاذ نہ ہو۔

شاذ محدثین کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس کا راوی خود توثیق

ہو، مگر ایسی جماعت کثیرہ کی مخالفت کرتا ہو جو اس سے زیادہ ثقہ ہوں اس کے

مقابل کو محفوظ کہتے ہیں۔

اب یہ شرائط جب کسی حدیث میں پائی جائیگی تو اس حدیث کو بلا اعتناء

صحیح کہا جائے گا۔

یہ حدیث صحیح پھر دو قسموں کی طرف منقسم ہوتی ہے۔

○ ایک صحیح لذاتہ۔ یہ وہ حدیث ہے کہ جس کے راوی عادل کامل ضبط

ہوں اور اس کی سند متصل ہو معطل اور شاذ ہونے سے محفوظ ہو یعنی وہ حدیث

کہ جو اعلیٰ درجہ کے صفات قبول کو شامل ہو۔

○ دوسری قسم صحیح لغیرہ۔ یہ وہ حدیث ہے کہ جس میں قبول کے

اعلیٰ صفات تو موجود نہ ہوں البتہ کسی اور وصف کی بناء پر اس کو صحیح قرار دیا

جائے۔ مثلاً جب حدیث حسن متعدد طرق سے مروی ہو تو وہ حسن کے درجہ سے

۱۔ معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۵۹ والكفاية في علوم الرواية للخطيب البغدادي ص ۱۲۲

۲۔ مقدمہ ابن صلاح ص ۴۲ وشرح نخبة الفکر وخیال الاصول ص ۲ وکذا فی تدریب الراوی

۳۔ وعلوم الحديث ص ۲۳۲ کہ مقدمہ ابن صلاح ص ۴۲ وشرح نخبة الفکر ص ۲ وشرح نخبة الفکر

۴۔ وعلوم الحديث ص ۲۳۲ کہ مقدمہ ابن صلاح ص ۴۲ وشرح نخبة الفکر ص ۲ وشرح نخبة الفکر ص ۲

ترقی کر کے حدیث صحیح کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔<sup>۱۰۹</sup>

قوله :- من ازدیاد السقیم

یعنی تھوڑی سی صحیح احادیث یاد کر لیتا بہت زیادہ ضعیف روایتوں کے جمع کرنے کے اولیٰ ہے۔ سقیم بمعنی ضعیف ہے۔ حدیث ضعیف محدثین کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس میں حدیث صحیح و حسن کی صفات نہ پائی جاتی ہوں۔ اس کی اقسام کے بارے میں محدثین کے اقوال مختلف ہیں۔ بعض علماء کا قول ہے کہ حدیث صحیح و حسن کی صفات کے فقدان کی بناء پر حدیث ضعیف کی عقلی اعتبار سے ۳۸۱ صورتیں بن سکتی ہیں لیکن ان میں سے اکثر صورتیں موجود نہیں اور اس لئے غیر واقعی ہیں علاوہ ازیں محدثین کے نزدیک ضعیف حدیث کی اقسام میں ان کا کوئی اصطلاحی نام معین نہیں ہے بلکہ اس لیے حافظ ابن حجر کا قول ہے کہ یہ ایک عجیب نکانہ حسکا کوئی قائمہ نہیں تعجب نیست و رائدہ ازب<sup>۱۱۰</sup>

حافظ ابن صلاح کا خیال ہے کہ حدیث ضعیف کی وقوع پذیر قسمیں بیالیس<sup>۱۱۱</sup>

سے زیادہ نہیں ہیں۔

ابن صلاح نے انکی وضاحت کی ہے اور انکے تخریج کا طریقہ بھی بتایا ہے<sup>۱۱۲</sup>

حافظ عراقی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے مگر صرف ان ہی اقسام کو ذکر کرتے ہیں کہ جب کا کوئی خاص نام ہے۔

۱۰۹ شرح نخبۃ الفکر<sup>۱۱۰</sup> وقواعد التحدیث<sup>۱۱۱</sup> وعلوم الحدیث<sup>۱۱۲</sup> وخیر الاصول<sup>۱۱۳</sup>

۱۱۰ تدریب الراوی<sup>۱۱۱</sup> ومقدمہ ابن صلاح<sup>۱۱۲</sup> وعلوم الحدیث لصبحی صالح<sup>۱۱۳</sup>

۱۱۱ علوم الحدیث<sup>۱۱۲</sup>

۱۱۲ حاشیہ الفیہ السیوطی<sup>۱۱۳</sup>

(۵) مقدمہ ابن صلاح<sup>۱۱۴</sup>

○ **مرسل** شوافع اور کچھ محدثین کے ہاں مرسل حدیث ضعیف کی اقامت میں سے ہے۔ اگرچہ جمہور کے نزدیک مرسل تحت اور

قابل اعتبار ہے۔ والتفصیل سیاتی فی موضعہ مرسل کی مشہور تعریف یہ کی گئی ہے کہ یہ وہ حدیث ہے۔ کہ جس سے صحابی کا نام حذف کر دیا گیا ہو۔ مثلاً نافع کہہ دے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی تعریفہ اختلاف سیاتی

○ **منقطع** محدثین کی اصطلاح میں منقطع اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس کی سند سے کوئی راوی ساقط ہو گیا ہو یا اسکی سند میں کوئی مبہم راوی ذکر کیا گیا ہو۔

○ **معضل** معضل محدثین کی اصطلاح میں اس حدیث کو کہتے ہیں۔ جس میں دو یا دو سے زیادہ راوی پے در پے سند سے ساقط ہو گئے اسکی پہچان کی دشواری کی بناء پر اسکو معضل یعنی دشوار کہتے ہیں۔

○ **مدلس** یہ وہ حدیث جو راوی ایسے شخص سے روایت کرے کہ ہو اسکا ہم عصر ہو اور اس سے مل چکا ہو۔ مگر اس کچلیے اس راوی سے اس حدیث کا سلسلہ ثابت نہ ہو یا ایسے ہم عصر سے روایت کرے کہ جس سے راوی ملانہ ہو مگر دوسرے کو یہ تاثر دے کہ اس نے اپنے معاصر سے سن کر یہ روایت بیان کی ہے یہ تدلیس الاسناد کی تعریف ہے۔

۱۱۴ قواعد الحدیث ۱۱۵ علوم الحدیث ۱۱۶ مقدمہ ابن صلاح ۲۵ و شرح نخبہ الفکر

۱۱۷ وخیر الاصول ۱۱۸ اختصار علوم الحدیث المعروف بابا عث الحدیث ۱۱۹

۱۲۰ علوم الحدیث لصبی صالح ۱۲۱ و شرح نخبہ الفکر ۱۲۲ وخیر الاصول ۱۲۳ تدریب الراوی

۱۲۴ علوم الحدیث ۱۲۵ مقدمہ ابن صلاح ۱۲۶ و شرح نخبہ الفکر ۱۲۷ وخیر الاصول

۱۲۸ و توضیح الافکار ۱۲۹ رت علوم الحدیث ۱۳۰ مقدمہ ابن صلاح ۱۳۱ و بیغ الانکار ۱۳۲ ج ۱ خیر الاصول

اسکی اور اقسام بھی ہیں و التفصیل سیاتی فی مقامہ انشاء اللہ تعالیٰ

یہ وہ حدیث ہے کہ جس میں کسی ایسی علت کا پتہ چلے  
جس سے حدیث میں قدر وارو ہو جائے۔ اگرچہ ظاہر

## ○ معلل

وہ حدیث علت سے سالم نظر آتی ہو و کذا یقال لہ معلول حافظ ابن حجر عسقلانی  
شرح نخبۃ الفکر میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث کے نہایت مشکل اور دقیق علوم سے ہے  
علت کی پہچان میں صرف وہی شخص ماہر سکتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے روشن دماغی  
قوت حافظہ مراتب روایت کی پہچان اور اسانید و متون میں مہارت تامہ سے نوازا ہو  
اس کی مختلف اقسام ہیں۔ و التفصیل سیاتی فی مقامہ انشاء اللہ

محدثین کی اصطلاح میں مضطرب وہ حدیث ہے کہ جس

## ○ مضطرب

کی متعدد روایات ہو اور تعدد کے باوجود ان میں

اس طرح مساوات پائی جاتی ہو کہ کس طرح بھی ایک روایت کو دوسری کے مقابلہ  
میں ترجیح نہ دی جاسکتی ہو۔ حدیث مضطرب کے ضعف کی وجہ اس کے رواۃ  
کا وہ اختلاف ہے کہ جو ان کے حفظ و ضبط کے تحت پر لایا کرتے تھے یہ اختلاف اسی  
صورت میں دور ہو سکتا ہے۔ جب ایک راوی کی روایت اس کے حفظ و ضبط  
یا طول سمیت کے باعث دوسری روایت کے مقابلہ میں راجح ہو۔ یہی وجہ ہے کہ  
ایک روایت یا متعدد روایات کے راجح ہونے کی صورت میں حدیث کو  
مضطرب نہیں کہا جاسکتا ہے۔

۱۔ تدریب الراوی ۲۔ علوم الحدیث ۳۔ و خیر الاصول ۴۔ مقدمہ ابن صلاح ۵۔

و شرح نخبۃ الفکر ۶۔ شرح نخبۃ الفکر ۷۔ و توفیح الافکار ۸۔ تدریب الراوی

۹۔ علوم الحدیث ۱۰۔ مقدمہ ابن صلاح ۱۱۔ و خیر الاصول ۱۲۔ توفیح الافکار

۱۳۔ ج ۲ و شرح نخبۃ الفکر ۱۴۔ تدریب الراوی ۱۵۔

یوں تو اضطراب اکثر اسناد میں واقع ہوتا ہے مگر بعض اوقات حدیث کے متن میں بھی اضطراب پایا جاتا ہے لیکن ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ صرف متن حدیث کے اختلاف کی بناء پر کسی حدیث کو مضطرب کہا جائے۔

**○ مقلوب** مقلوب اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کسی راوی سے متن حدیث کا کوئی لفظ یا سند میں کسی راوی کا کا نام و نسب بدل گیا یا مقدم کو مؤخر یا مؤخر کو مقدم کیا گیا یا ایک چیز کی جگہ دوسری رکھ دی گئی ہو۔ اس تعریف سے آشکارا ہوتا ہے کہ قلب سند و متن دونوں میں پایا جاتا ہے۔

**○ شاذ** شاذ حدیث کی تعریف میں اختلاف ہے اسی بناء پر اس کی تعریف دشوار ہو گئی ہے۔ الہٰذا شاذ میں زیادہ تردد باتیں ملحوظ رکھی جاتی ہیں۔

(۱) انفراد

(۲) مخالفت۔

بہر صورت شاذ کی تعریف یہ منقول ہے کہ جس میں ایک ثقہ راوی اپنے بڑے ثقہ راوی کی مخالفت کرتا ہو۔

۱ شرح نخبۃ الفکر ۱۲۷ علوم الحدیث ۲۳۷ و شرح نخبۃ الفکر ۱۲۷

و مقدمہ ابن صلاح ۴۸ و خیر الاصول ۵

۲ شرح نخبۃ الفکر ۱۲۷

۳ علوم الحدیث ۲۵۲

۴ شرح نخبۃ الفکر ۱۲۷ و ۵ و شرح نخبۃ الفکر ۱۲۷ و خیر الاصول ۵

○ منکر | منکر حدیث کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ منکر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ضعیف راوی ثقہ مخالفت کرتے ہوئے بیان کرے منکر کا روایت کنندہ ضعیف اور غیر ثقہ ہوتا ہے۔ حدیث منکر کے مقابل کو معروف اور حدیث شاذ کی ضد کو محفوظ کہتے ہیں ۲

○ ممتروک | محدثین کی اصطلاح میں ممتروک اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے راوی پر حدیث میں دروغ گوئی یا کسی قول و فعل کی وجہ سے فسق کا التزام عائد کیا گیا ہو یا غافل الطبع اور کثیر الوہم ہو ۳  
یہ حدیث صحیح اور ضعیف کی وہ مختلف اقسام ہیں جن کی طرف امام مسلم کی عبارت میں اشارہ کیا گیا ہے

قوله

وانما يرجي بعض النفع في الاستكثار من هذا الشأن  
وجمع المكررات منه لخاصة من الناس ممن رزق  
فيه بعض التيقظ والعرفه باسبابه وعلله فذلك ان شاء الله  
يجمع بها اوتى من ذلك على الفائدة في الاستكثار من  
جميعه فاما عوام الناس الذين هم بخلاف معاني الخاضع  
من اهل التيقظ والعرفه فلا معنى لهم في طلب الحديث  
الاكثر وقد عجزوا عن معرفة القليل -

۱۔ علوم الحديث لمصطفى صالح ص ۲۶۳ و مقدمہ ۱۸ ج ۳ ص ۳۸ و شرح نخبة  
۲۔ التکرر ص ۲۹ وخیر الاصول ص (۲) علوم الحديث و شرح نخبة التکرر ص ۳۹، ص ۵  
والغنیة اليسوی ص ۳۹ (۳) تدرب الراوی ص ۸۳ و معنی علوم الحديث ص ۵۶  
شرح تحبہ التکرر ص ۲۶۸ و علوم الحديث ص ۲۶۸

یعنی کثیر اور مکرر روایات کے جمع کرنے میں بھی بعض فوائد ہیں لیکن یہ فوائد صرف ان لوگوں کو حاصل ہو سکتے ہیں کہ جبکو تيقظ اور حدیث کی صحت و ضعف کے اسباب و علل کی معرفت حاصل ہو تو اس قسم کے لوگ اپنی اس معرفت کی بناء پر استکثار سے کوئی فائدہ حاصل کرینگے لیکن عوام کے لئے کثیر اور مکرر احادیث کے طلب میں کوئی فائدہ نہیں ہے جبکہ حال یہ ہے کہ وہ تو قلیل کی معرفت سے بھی عاجز آچکے ہیں۔

قوله :- وانما يرجع بعض المنفعة في الاستكثار من هذا الشأن  
یعنی کثیر حدیث اور مکرر روایات جمع کرنے کا فائدہ بعض خاص لوگوں کو حاصل ہوتا ہے کہ تيقظ اور علل حدیث کی معرفت رکھتے ہیں۔

قوله :- فذلك انشاء الله بما اوتي من ذلك الخ -  
اہم اشارہ راجع ہیں مدق بعض التيقظ اور خاص من الناس کی طرف بتاویل مذکور  
قوله :- اسباب و عللہ دونوں میں ضمیر سقیم کی طرف راجع ہے اور مراد  
ضعف کے اسباب و علل ہیں۔

وہ اسباب اور وجوہ کہ جن کی بناء پر حدیث ضعیف ہو جاتی ہے۔۔۔ دس ہیں  
۱۱، الکذب ۱۲، تحمیل الکذب ۱۳، غش الغلط ۱۴، الغفلہ ۱۵، الوهم  
۱۶، المخالف ۱۷، الفسق ۱۸، الجہالۃ ۱۹، البدیۃ ۲۰، سوء الحفظ ۲۱  
تو اب حدیث ضعیف اس کو کہا جائے گا کہ جس میں اسباب موجبہ  
للمرد میں سے کوئی سبب موجود ہو۔ اور سبب رد اور سبب ضعف حدیث یا توسل  
میں سے راوی کا سقوط ہوگا۔ جسکی چار قسمیں ہیں

۱۔ مقدمہ فتح المذہب و شرح نخبۃ الفکر ص ۲۵

(۱) معلق جس کی سند کے ابتداء میں ایک راوی یا کئی راوی حذف کئے گئے ہوں

(۲) مرسل

(۳) منقطع

(۴) معضل

تینوں کی تعریفیں گزر چکی ہیں اور وہ حدیث ضعیف بھی کئی قسموں پر ہے جبکہ ضعف سند میں کسی راوی کے اندر اسباب ضعف میں سے کسی سبب کا موجود ہونا ہو

(۱) اگر راوی کذاب ہو تو حدیث موضوع ہے۔ سیاتی تفصیلہ انشاء اللہ تعالیٰ

(۲) اگر تہمت کذب ہو تو حدیث کو متروک کہتے ہیں۔

(۳) راویں غلط یا کثرت و ضم یا ظہور نسق کی صفات میں سے کوئی صفت ہو تو روایت منکر ہے۔

(۴) اور اگر راوی میں و ضم کی صفت ہو تو روایت معطل ہے۔

(۵) اور اگر دوسرے ثقات کی مخالفت کی ہو تو مخالفت اگر ادراج کے ساتھ کی

ہو کہ متن میں کوئی زیادتی درج کی ہو تو مدرج المتین اور سند میں کوئی راوی درج کیا

ہو تو مدرج الاسناد ہے اور اگر دوسروں کی مخالفت تقدیم و تاخیر کے ساتھ کی ہو کہ

دوسروں نے متن میں جس کو مقدم ذکر کیا تھا اس کو اس نے مؤخر یا بالعکس ذکر کیا یا

سند میں تقدیم اور تاخیر کی تو روایت مقلوب کہلائے گی اور اگر مخالفت ابدال

کے ساتھ کی ہے جب کہ کسی طرف کے لیے کوئی مرجع موجود نہیں تو روایت مضطرب

کہلائے گی اور اگر راوی نے مخالفت اس طرح کی ہے کہ حروف متغیر کر دیئے  
نہیں جب کہ خط کی صورت باقی ہے۔ تو یہ تغیر اگر نقطوں میں کیا ہے تو روایت  
مصحف کہلائے گی اور اگر تغیر نسبت شکل کے ہو تو مخرف ہے۔  
قوله وعلة.

علت اس معنی اخفی کو کہتے ہیں کہ وہ جب حدیث میں ہو تو حدیث  
کے معنی کا تقاضا کرتا ہو یا ہو نہ ہو۔ اس کے کہ حدیث بظاہر سالم نظر آتی ہو  
یہ فنون حدیث میں سے نہایت غامض اور مشکل فن ہے۔  
اسی وجہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانی بہت کم محدثین نے اس پر کلام کیا ہے۔  
جب کہ حدیث کی حدیث کو معلول کہتا ہے تو بعض اوقات اس کے پاس  
اس کی دلیل بھی نہیں ہوتی صرف اپنے ذوق اور ملک کی بناء پر وہ اس کو معلول  
کہتا ہے۔ اسی لیے عبد الرحمن بن مہدی کا قول ہے کہ حدیث کی پہچان ہے۔  
اگر تم کسی علل و حدیث کے عالم سے کہو کہ فلاں علت کی کیا دلیل ہے تو وہ اس  
کا کچھ جواب نہیں دے سکے گا۔

ابوزر عہ سے کسی آدمی نے پوچھا کہ تم جب حدیث کو معلول کہتے ہو تو تمہارے  
پاس اس کے معلول ہونے کی کیا دلیل ہوتی ہے۔ اس نے کہا کہ اور تو کوئی دلیل

- 
- ۱۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۵۶ و شرح نخبۃ الفکر من ص ۶۸ الی ص ۹۲  
۲۔ شرح مسلم للنووی ص ۶ و مکمل اکمال الاکمال لنووی ص ۶  
۳۔ شرح نخبۃ الفکر ص ۵ و توضیح الافکار ص ۲۲ و علوم الحدیث ص ۲۳  
۴۔ شرح نخبۃ الفکر ص ۵  
۵۔ معرفة علوم الحدیث للحاکم ص ۱۳
-

اس فن پر امام بخاریؒ کے استاد علی بن مدینی نے کتاب الحلل کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔

اسی طرح خلیل اور ابن ابی حاتم، امام ترمذی، دارقطنی، امام بخاری  
 یعقوب بن ابی شیبہ، الساجی، ابن الجوزی، ابن حجر نے اس فن پر کتابیں  
 لکھی ہیں۔ ان میں ابن ابی حاتم کی کتاب امام ترمذی کی کتاب العلل اور اس کی  
 شرح لابن رجب حنبلی اور ابن الجوزی کی العلل المتناہیہ فی الاحادیث  
 الواہیہ مطبوعہ ہیں۔

علت کبھی صوف سندس میں ہوتی ہے اور کبھی صرف متن میں اور کبھی دونوں میں، وہ علت جو فقط سندس میں واقع ہو۔ وہ کبھی سند اور متن

له معرفة علوم الحديث للأستاذ محمد

## تدريب الراوى ٩١

کے مقدس (وہ) اور اللہ : تبارک و تعالیٰ راہِ ابراہیم علیہ السلام  
بشریعت کے ساتھ

۲۲۵

چونکہ اسناد میں بکثرت علل وقوع پذیر ہونے کا احتمال ہوتا ہے۔ اس لیے راوی کو چاہیے کہ امر کافی حد تک اس کی علت بیان کر دے۔<sup>۱۵</sup>

معلول حدیث کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ حدیث کے تمام طرق و اسانید کو جمع کر کے راویوں کے اختلاف اور ضبط و اتقان کو دیکھا جائے۔ چنانچہ علی بن مدینی کا قول ہے کہ جب تک کسی حدیث کے طرق و اسانید یکجا نہ ہوں اس کی خطا کا پتہ نہیں چلتا۔<sup>۱۶</sup>

یہ بھی ملحوظ رہے کہ کچھ لوگ علت کا اطلاق ان اسباب قاصرہ پر کرتے ہیں کہ جو پہلے گزر چکے ہیں جیسے غفلت، سوء الحفظ نیز امام ترمذی نے نسخ پر بھی علت کا اطلاق کیا ہے۔<sup>۱۷</sup>

لیکن یہ ملحوظ رہے کہ بقول حاکم کسی حدیث کو عام طور پر ایسے وجوہ اسباب کی بناء پر معلول قرار دیا جاتا ہے کہ جب بظاہر اس میں تہرج کی کوئی گنجائش نہ ہو مجروح راوی کی حدیث کو ساقط اور ضعیف کہیں گے معلل نہیں قرار دیں گے جہاں تک علت کا تعلق ہے۔ وہ توثق راویوں کی روایات میں بھی پائی جاتی ہے مگر انہوں وجوہ علت کا پتہ نہیں چلتا اور اس وجہ سے حدیث معلول ٹھہرتی ہے۔ کسی حدیث کی جمہیت ہمارے نزدیک اس کے راویوں کے فہم و حفظ اور معرفت سے ثابت ہوتی ہے۔<sup>۱۸</sup>

حاکم نیشاپوری نے اپنی کتاب معرفۃ علوم الحدیث<sup>۱۹</sup> علل حدیث کی دس قسمیں

<sup>۱۵</sup> الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع ص ۱۹ بحوالہ علوم الحدیث ص ۲۳۵

<sup>۱۶</sup> شرح نخبۃ الفکر ص ۲۲۵ و ص ۲۲۶ ص مقدمہ ابن صلاح ص ۳۲ و تدریج

<sup>۱۷</sup> مقدمہ ابن صلاح ص ۴ ص مقدمہ ابن صلاح ص ۴ ص معرفۃ الحدیث ص ۱۱ و

علوم الحدیث ص ۲۲۴ و ص ۲۲۵

بیان کی ہیں اور پھر ہر قسم کی مثال دے کر اس کی وضاحت کی ہے۔  
 ① کہ سند کے رواۃ کو دیکھ کر بظاہر تو سند متصل معلوم ہوتی ہو لیکن  
 کسی ایک راوی کا مروی حدیث سے سماع ثابت نہ ہو اس کی مثال حاکم نے اس حدیث  
 سے پیش کی ہے۔

حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن اسحاق الصغاني قال حدثنا جاج بن محمد قال قال ابن عبيد بن مرسئ بن عتبة عن سدي بن ابی صالح عن ابيه عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من جلس مجلسا كثر فيه لفظه فقال قبل ان يقوم سجدتك اللهم وبحمدك لا اله الا انت استغفرک التوب اليك الاغفر له ما كان من مجلسه ذاك۔

اب اس حدیث کی سند بظاہر متصل معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اس کی سند میں موسیٰ بن عقبہ کا سماع سہیل سے ثابت نہیں ہے چنانچہ حاکم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بظاہر متصل ہے۔ لیکن اس میں ایک فاش علت ہے۔ اور پھر انہوں نے اپنی سند سے امام مسلم اور بخاری کا مشہور واقعہ نقل کیا ہے کہ امام مسلم امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پھر اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا تو امام بخاری نے فرمایا یہ بڑی خوبصورت حدیث ہے۔ دنیا بھر میں اس مضمون کی واحد حدیث ہے البتہ یہ سناؤں ہے یہ در حدیث حسین

لے مصدقہ علوم الحدیث من مکتبہ تالوۃ و تدریس

و ایضا تحت الخبیثہ من مکتبہ الی مکتبہ

موسیٰ بن اسماعیل نے وریب سے سن کر بتائی اور وریب نے سہیل سے اور اس نے عون بن عبد اللہ سے سنی تو معلوم ہوا کہ موسیٰ بن عقبہ کا سماع سہیل بن ابی صالح سے ثابت و معروف نہیں ہے۔<sup>۱۴۳</sup> البتہ علامہ عراقی نے التقیید والابضاح میں حاکم کے اس روایت کو معلول بتانے پر کچھ کلام کیا۔ اور قصہ کے راوی احمد بن محمد بن الفضار کو متہم کہا ہے۔<sup>۱۴۴</sup>

⑤ کہ ایک حدیث جس کو ثقات نے نقل کیا ہو اس سند سے تو مرسل ہو لیکن دو تیسری سند سے وہ موصول اور سند آجائے جو بظاہر صحیح معلوم ہو تو یہ جیسے کہ وہ حدیث جو کہ قیس بن عقبہ بن سفیان عن خالد الحذاء و عاصم عن ابی قتادۃ عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارحم امتی اب۔ کروا شدھم فی دین اللہ عمرو وصدقہم حماد عثمان وقراد۔ بی بن کعب واصلہم بالحلل والحرام معاذ بن جبل وان لكل امة امین وان امین هذه الامة ابو عبيدة۔<sup>۱۴۵</sup> حاکم فرماتے ہیں کہ اصل میں یہ حدیث خالد الحذاء نے ابو قتادہ سے مرسل نقل کیا ہے۔<sup>۱۴۶</sup>

⑥ کہ ایک حدیث ایک شخص سے صحابی سے صحیح اور محفوظ ہو پھر یہی حدیث ایک راوی سے روایت کی جائے جس کی جائے سکونت پہلے راوی یا رواۃ سے مختلف ہو تو یہ حدیث معلول ہوگی حاکم نے اس کی مثال یہ پیش کی ہے۔

۱۴۳۔ شرح علوم الحديث۔ ۱۴۴۔ علوم الحديث ۲۲۹ والباعث الحثيث ۶۷

۱۴۵۔ شرح علوم الحديث۔ ۱۴۶۔ شرح علوم الحديث ۲۲۹ والباعث الحثيث ۶۷

۱۴۷۔ شرح علوم الحديث۔ ۱۴۸۔ شرح علوم الحديث ۲۲۹ والباعث الحثيث ۶۷

عن موسى بن عقیبة عن ابی اسحاق عن ابی برة  
عن ابیه ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قال انی  
لاستغفر الله واتوب الیه فی الیوم مائة مرة۔

مذکورہ بالا استاد کو دیکھنے والا پہلی نگاہ میں یہ سمجھے گا کہ یہ بخاری و مسلم  
کی شرط کے مطابق ہے۔ مگر سند میں مدنی راوی کوئی سے روایت کرتا ہے  
اور یہ بات مشہور ہے کہ المدنیون اذا رووا عن الکوفین زلقوا<sup>۱</sup>  
اس کے بعد حاکم نے اس حدیث کو صحیح سند کے ساتھ جس سے کہ یہ حدیث صحیح مسلم  
میں مروی ہے ذکر کیا ہے۔

⑤ کہ اصل حدیث تو کسی صحابی سے مروی ہو لیکن پھر وہ کسی تابعی سے ایسے  
طریقے پر مروی ہو جائے کہ جس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہو کہ شاید اس تابعی نے  
یہ روایت خود سنی ہے اور یہ صحابی ہے ثنا ابو حذیفة۔

قال حدثنا زهير بن محمد عن عثمان بن سليمان عن ابیه  
انه سمع النبی صلی الله علیه وسلم یقرأ فی المغرب بالطور  
حاکم فرماتے ہیں کہ عسکری وغیرہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے لیکن اس  
حدیث میں ہمیں غلطیاں ہیں۔

● کہ عثمان بن سلیمان سند میں غلط واقع ہے۔ صحیح عثمان بن ابی سلیمان ہے۔  
● کہ عثمان نے اس کو حقیقتاً نافع بن مطعم عن ابیہ کی سند سے نقل کیا جبکہ  
مذکورہ سند میں نافع بن جبیر بن مطعم عن ابیہ کا ذکر نہیں ہے۔

۱۔ معرفة علوم الحديث ۱۱۵ و علوم الحديث ۲۲۶ و ۲۳۷ و الباعث الحثيث ۲۸

۲۔ معرفة علوم الحديث ۱۱۵ و الباعث الحثيث ۲۸

④ تیسری علت روایت میں **إِنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** ہے حالانکہ ابوسلیمان نے خود نہیں سنا۔ اور نہ ہی نبی کریمؐ کو دیکھا۔  
 ⑤ کہ حدیث کا سند اگرچہ بظاہر متصل معلوم ہوتا ہے۔ لیکن سند عن کے ساتھ مروی ہو اور حقیقتاً سند سے کسی راوی کا سقوط ہوا ہو۔ دوسرا محفوظ طریقہ سند اس راوی کے سقوط پر دلالت کرتا ہو جیسے کہ  
**يونس بن شهاب عن علي بن الحسين عن رجال من الانصار**  
**انعم كانوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات**  
**ليلة فرمى بنجم فاستنار بالحديث**  
 جاگم فرماتے ہیں کہ یونس نے باوجود حفظ و جلالت قدر کے اس حدیث میں کمی کی ہے کیونکہ یہ حدیث حقیقتاً یونس تھی۔ کہ  
**عن ابن عباس قال حدثني رجال من الانصار**  
 اسی طرح یہ حدیث ۱۔

ابن عیینہ، شعب بن ابی حمزہ، صالح بن کیسان  
 واوغیری وغیرہم نے زہری سے نقل کی ہے۔ تو یہ اس حدیث  
 کی علت ہے یہ  
 ⑥ کہ سند میں ایک آدمی پر اختلاف ہو جائے۔ حالانکہ محفوظ وہ ہے  
 جو کہ اس پہلی سند کا مقابل ہو۔ جیسا کہ یہ حدیث کہ

لے معرفة علوم الحديث ۵۸ و الباعث الحثيث ۶۹  
 لے معرفة علوم الحديث ۶۰ و الباعث الحثيث ۷۰

حدثنا علي بن الحسين بن واقد عن أبيه عن عبيد الله بن بريده عن أبيه عن عمر بن الخطاب قال قلت لرسول الله ما لك أفصنا الحديث،  
حاکم قہراتے ہیں کہ اصل میں یہ حدیث یونہی کہ جیسا کہ علی بن خشرم سے مروی ہے کہ۔

حدثنا علي بن الحسين بن واقد قال بلغني ان عمر بن الخطاب قال يا رسول الله انك افصنا ولم تخرج من بين اظہرنا فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لغة اسماعيل كانت قد درست فاقاني بها جبريل فحفظنيها  
© معلول کی ایک قسم یہ بھی ہے کہ ایک شخص سے اس کے شیخ کے نام میں اختلاف کیا جائے یا اس کو مجہول ذکر کیا جائے۔ مثلاً یہ حدیث کہ جو اس سند سے مروی ہے کہ۔

حدثنا ابو شهاب عن سفیان الثوري عن العجاج بن رافقة عن يحيى بن ابی صفيان عن ابی سلمة عن ابی هريرة قال قال النبي صلى الله عليه وسلم المؤمن غر كريم والفاجر خب لیسیم اس میں علامت یہ ہے کہ یہ حدیث محمد بن کثیر قال حدثنا سفیان الثوري عن العجاج بن رافقة عن رجل عن ابی سلمة قال سفیان اراه ذکر باهريرة قال الحدیث کی سند سے مروی ہے۔

اب معلوم ہوا کہ حدیث میں عجاج کے بعد سند میں رجل مجہول موجود تھا۔  
لہ محققہ علوم الحدیث ص ۱۱۹ والباحث ص ۱۱۷  
لہ علوم الحدیث ص ۱۱۷ والباحث ص ۱۱۷

### ⑧ حدیث معلول کی آٹھویں قسم بجئے

کہ ایک راوی جس راوی سے روایت نقل کرتا ہو وہ اس سے ملتا  
بھی ہو اور حدیثیں سنی ہوں لیکن خاص زیر بحث احادیث کا سماع اس سے  
ثابت نہ ہو جب ایسی احادیث اس شخص سے بلا واسطہ روایت کرے گا تو ان  
میں یہ علت ہوگی اس کی مثال حاکم نے اس روایت سے پیش کی ہے۔

عن یحییٰ بن ابی صئیر عن النبی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

کان اذا افطر عند اهل بیت قال افطر عندکم الصلیون

واکل طعامکم الا براس و نزلت علیکم السکینۃ

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام حاکم اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے  
ہیں کہ متعدد طرق سے یہ امر ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ یحییٰ بن کثیر کی  
روایات درست نہیں مگر یحییٰ نے مذکورہ بالا حدیث حضرت انس سے نہیں سنی  
اس کے بعد حاکم نے اپنی سند کے ساتھ یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث مجھے  
حضرت انس سے کسی نے سنائی (رَحَدَّثْتُ عَنْ اَنَسٍ) میں نے خود نہیں سنی

⑨ حدیث معلول کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ ایک معروف سند  
ہو اس کا کوئی راوی اس معروف کے علاوہ کسی اور طریق سے حدیث نقل کرے  
تو اس راوی سے روایت کرنے والا وہم میں پڑ جائے اور اس حدیث کو بھی اس معروف  
سند سے نقل کرے۔ مثلاً یہ روایت۔

منذ بن عبد اللہ الخزامی عن عبد العزیز بن سلمہ

۱۰ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ص ۱۱۸ و اباعث الخثیف ص ۲۲۸

۲۲۸ و ۲۲۹

عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا افتتح الصلاة قال سبحانك اللهم تبارك اسمك وتعالى جدك کہ اس حدیث کی صحیح صورت یہ ہے نہ  
عبد العزیز بن سلمہ قال حدثنا عبد الله بن الفضل عن  
الاعرج عن عبيد الله بن أبي رافع عن علي بن أبي طالب عن  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ الحديث بغير هذا اللفظ له

⑩ سویں تم حدیث کے معلول ہونے کا یہ ہے کہ ایک حدیث ایک  
سند سے مرفوع مروی ہو اور دوسری سند سے موقوف تو اس سے بھی حدیث  
معلول بن جاتی ہے۔

لحديث أبي هريرة يزيد بن محمد بن يزيد بن سنان  
الرماعوى قال حدثنا ابي عن ابيه عن الاعمش عن ابي سفيان  
عن جابر عن ابي مسعود رضی اللہ عنہ قال من فكك في صلاة يعيد الصلاة  
ولا يعيد الوضوء۔

پھر حاکم نے اس کی دوسری سند پیش کی ہے۔

وكيع عن الاعمش عن ابي سفيان قال سئل جابر عن الرجل  
يفتك في الصلاة قال يعيد الصلاة ولا يعيد الوضوء

اب اس سند سے واضح ہوا کہ یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ جابر پر موقوف

تہ ہے۔ ۲۔

له معرفة علوم الحديث ۱۱۸ والباعث الحديث ۱۱۸

(۲) معرفة علوم الحديث ۱۱۸، ۱۱۹ والباعث الحديث ۱۱۸ وتدريب الراوي ۹۳

یہ ملحوظ رہے کہ علل حدیث ان دس قسموں میں منحصر نہیں خود امام حاکم فرماتے ہیں کہ علل کی چند قسمیں اور بھی ہیں کہ جو ہم نے ذکر نہیں کیا ہم نے ان کو اکثر احادیث معلولہ کی مثال کے طور پر ذکر کیا تا کہ اس فن کا ماہر ان میں بصیرت حاصل کر سکے اس میں شبہ نہیں کہ علل حدیث کی پہچان علوم حدیث میں عاملانہیت کی حامل ہے۔

قوله: وانما يرجعني بعرض المنفعة

قوله: وذلك ان شاء الله يعجم بما اوتى من ذلك على القايده

في الاستكشاف

یعنی جو آدمی کہ علل حدیث سے واقف ہو تو استکشاف اور زیادہ احادیث جمع کرنے سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے۔

علامہ سنوئی کے نزدیک امام مسلم کی اس عبارت اور گزشتہ عبارت کا مطلب یہ ہے کہ تھوڑے سے صحیح احادیث مقصود کے لئے زیادہ فائدہ مند ہیں کیونکہ ان کا ضبط سمجھنا اور مسائل وغیرہ کا استخراج آسان ہوگا بخلاف اس کے کہ زیادہ احادیث جمع کئے جائیں جس سے ضبط اور فہم میں پریشانی لائق ہوتی ہے خاص کر اس آدمی کے لئے کہ جو اپنے درجے کا محدث نہ ہو علم کثرت روایت کا نام نہیں جہت سے لوگ ایسے تھے کہ جو روایات کی تعداد بڑھانے میں مصروف رہے اور جہت سارا خیر ان سے فوت ہو گیا۔ یہاں تک کہ انکا انتقال بھی بہت برے جہل پر ہوا۔

في معرفة علوم الحديث واما اباعث الحثيث لك علوم الحديث

في مكمال اكمال الاكمال

امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے کہ مسلم کلمہ عبارتہ کا اصل حاصل ہے کہ علم حدیث سے مراد متون کے معانی کی تحقیق اور اسناد کی تحقیق اور علی حدیث سے واقفیت ہے اس علم سے مقصد نفس احادیث کا ستا سنانا یا لکھنا نہیں بلکہ تحقیق اور متون و اسانید کے مخفی معانی سے واقفیت ہے اور تہ تصویب یہ ہے کہ طالب علم علم حدیث میں ہمیشہ غور و تدبر کرے اور اہل معرفت سے بار بار تحقیق و مراجعت کرے اور اہل تحقیق کی کتب کا مطالعہ کرے اور جو فوائد حاصل ہوں انکو اپنے پاس محفوظ کرے کہ اس کو زبانی یاد کرے اور اپنے پاس لکھ بھی لے پھر اپنی لکھی ہوئی فوائد و تحقیقات کا مطالعہ کرے اور اپنے محفوظات کا مذاکرہ کسی محدث سے کرے کیونکہ صاحب فن سے قصور اندازہ کرنا عموماً اوقات کے مطالعہ اور حفظ سے بہتر ہے۔ تو یہ اس علم کا مقصد ہے اور ان امور سے اس کے علم میں برکت و زیادتی ہوگی۔ اور اس کے محفوظات اس کو ہمیشہ یاد رہیں گے بلکہ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام امور اس وقت طے پائیں گے اور یہ فوائد تب حاصل ہوں گے۔ جبکہ اس کی مرویات قلیل ہوں جبکہ ضبط اس کے لیے آسان ہو۔

لیکن بقول امام مسلم ماہر بالعلل محدث کے لیے کثرت و تکرار روایات میں بھی فوائد نہیں۔  
عنکوب ہم مبرور ذکر کرتے ہیں۔

① ایک فائدہ یہ ہے کہ مثلاً طبقہ اول کے دو راوی کہ جن میں صفات قبولیت علی وجہ الائم موجود ہیں اگر ایک روایت کے نقل کرنے میں اختلاف ہو

ٹنٹے کہ ایک مختلف طریقے پر اور دوسرے مختلف طریقے پر اس کو نقل کرتے ہیں تو اس کی بناء پر عام لوگ حیرت میں پڑ جاتے ہیں کیونکہ کوئی وجہ ترجیح صفات راوی کے اعتبار سے موجود نہیں کیونکہ صفات تو دونوں مساوی ہیں اب مشدداً ہمیں ایسے راوی کی روایت مل جائے کہ جس میں صفات قبولیت تو مشدداً وہ موجود نہیں لیکن اخذ حدیث میں دونوں کے ساتھ شیوخ میں شریک ہوں تو اگرچہ یہ آدمی فی نفسہ ضعیف ہو لیکن اس کی روایت ان دونوں میں سے جس کے موافق ہوگی اس کو اہمیت کی بناء پر اس کی روایت کو ترجیح دی جائے گی اور اس دوسرے کی روایت میں جرح ہوگی تو اب اس مقام پر ضعیف آدمی کی روایت نے ایک روایت کی ترجیح کا عظیم الشان فائدہ دیا ہے

بلکہ بقول علامہ جزائری اگر دو ایسے راویوں کی روایت میں تعارض اور اختلاف ہو جائے کہ جن میں سے ایک طبقہ اولیٰ کا راوی ہو اور دوسرے طبقہ ثالثہ کا راوی ہو لیکن اس طبقہ ثالثہ والے کی روایت کا متابع موجود ہو تو اس کو ترجیح دی جائے گی لیکن یہ ملحوظ رہے کہ یہ بعض صورتوں میں ہوتا ہے اور اہل فن ہی ان مقامات کو جانتے ہیں بلکہ یہ متابعات بھی اس وقت ملتے ہیں کہ جب کسی کے پاس کثیر روایتیں موجود ہوں ان میں صحیح بھی ہو اور ضعیف بھی۔

② اس طرح سنی الحفظ راوی کی روایت مقبول نہیں ہوتی ہے۔ لیکن اگر اس کا متابع موجود ہو جائے چاہے اس کا متابع خود اس سنی الحفظ سے صفات قبولیت میں اونچا ہو یا اس کے مثل لیکن اس متابع کی بناء پر روایت حق بغیر

لہ مقدمہ فتح الملہم ۳۱ بحث المتابعات والشواہد نقلاً عن توجیہ النظر للجزائری  
لہ مقدمہ فتح الملہم ۳۱ نقلاً عن توجیہ النظر للجزائری ۳۱ شرح نخبۃ الفکر ۱۲۹

کے درجہ میں پہنچ کر مقبول ہو جاتی ہے یہ فائدہ بھی کثرت روایات و طرق سے حاصل ہوا۔

④ مختلط راوی کی روایت بھی، ماقبل کی طرح متابع کی بناء پر حسن لغیرہ بن جاتی ہے۔

⑤ اسی طرح مستور راوی کی روایت بھی متابع کی بناء پر حسن لغیرہ بن جاتی ہے۔ اگرچہ متابع ضعیف ہو۔

⑥ مرسل جو بعض لوگوں کے نزدیک ضعیف کی اقسام میں سے ہے اسکا بھی جب متابع موجود ہو جانے۔ تو پھر یہ مقبول ہوتی ہے۔

⑦ مدلس کی عنعنہ غیر مقبول ہے لیکن اگر متابع مل جائے جس سے ثابت ہو جائے کہ سند متصل ہے تو پھر وہ متابع کی بناء پر حسن لغیرہ کے درجہ میں ہو جاتا ہے۔ ان تمام صورتوں میں توابع کی بناء پر روایتوں کا حکم بدل گیا ہے اور وہ مردود سے مقبول کے درجہ میں داخل ہو چکی ہیں۔

⑧ کثرت روایات کا ایک فائدہ بھی ہے کہ ایک روایت میں اگر متن میں کچھ ابہام ہو تو دوسری روایتوں کے آنے کی بناء پر وہ ابہام ختم ہو جاتا ہے۔

⑨ بعض صورتوں میں متن حدیث میں کوئی غریب لفظ ہوتا ہے۔ جسکا معنی مبہم اور غیر معلوم یا دوسرے معانی کا محتمل ہوتا ہے۔

۱۔ شرح نخبۃ الفکر ۱۱ ۲۔ شرح نخبۃ الفکر ۱۱

۳۔ شرح نخبۃ الفکر ۱۱ ۴۔ شرح نخبۃ الفکر ۱۱ ۵۔ شرح نخبۃ الفکر ۱۱

لیکن دوسرے طرق میں اس لفظ کی تفسیر اور معنی کی تین

موجود ہوتی ہے۔

۹ اسی طرح بعض صورتوں میں سند حدیث میں ابہام یا اختلاف واضطراب ہوتا ہے وہ اضطراب دوسرے طرق کے معلوم ہونے سے بعض صورتوں میں ختم ہو جاتا ہے اور ایک جانب راجع ہو جاتی ہے یہ

۱۰ حدیث کا معلول ہونا بھی کثرت طرق اور روایات کے تتبع و تلاش سے معلوم ہوتا ہے یہ

۱۱ کثرت طرق اور ضعیف روایات جمع کرنے کا ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ ضعیف روایات اگر آدمی کے پاس ہوں تو اس کے ساتھ صحیح سند لگا کر پھر کوئی کذاب دعوہ نہیں دے سکے گا۔ جیسے کہ یحییٰ بن معین کے متعلق ابن حبان نے کتاب الضعفاء والمجروحین میں نقل کیا ہے کہ امام احمد نے انکو دیکھا کہ وہ جو صحیفہ معمر بن ابان عن انس کی سند سے نقل کر رہے تھے جب کوئی آدمی آتا تو وہ اس کو چھپا لیتے تھے۔ امام احمد نے پوچھا آپ اس کو کیوں نقل کر رہے ہیں۔ جبکہ آپ کو اسکا موضوع ہونا معلوم ہے۔ فرمایا کہ مجھے معلوم ہے کہ یہ موضوع ہے لیکن میں اس کو لکھ کر یاد کروں گا تاکہ اگر کوئی آدمی سند بدل کر ابان کی بجائے ثابت بن ثانی عن انس بنا کر پیش کرے تو میں اس کو بتا سکوں کہ تو جھوٹ بولتا ہے یہ ثابت سے مروی نہیں ہے بلکہ ابان کذاب سے مروی ہے گویا کثرت طرق کی بناء پر حدیث کا موضوع ہونا بھی معلوم کیا جاسکتا ہے

۱۲ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۷۰ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۷۰

۱۳ کتاب الضعفاء والمجروحین ص ۱۷۰ کتاب الضعفاء والمجروحین ص ۱۷۰

۱۲) اسی طرح کثرت طرق کا ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ ہم ہمیشہ میں بعض اوقات وہ فائدہ دیتا ہے۔ جیسے یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ ہم جب تک حدیث کو تیسرا درجہ سے نہ لکھیں اس وقت تک اس کو نہیں سمجھتے

۱۳) کثیر طرق کے جمع کرنے کا ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اس سے محدث کی غلطی معلوم کی جاسکتی ہے۔ مثلاً کسی محدث کے تمام شاگرد جب ایک غلطی پر متفق ہو جائیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس محدث کی غلطی ہے اور اگر بعض شاگرد وہ غلطی نقل کریں اور کچھ دوسرے نقل نہ کریں تو اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے شاگرد کی غلطی ہے۔ جیسے یحییٰ بن معین نے حماد بن سلمہ کی احادیث اس کے اٹھارہ شاگردوں سے باری باری سنی کسی نے وجہ پوچھی کہ آپ نے حماد کے کسی ایک شاگرد سے سننے پر کیوں اکتفا نہیں کیا تو فرمایا: اس لئے کہ تمام شاگرد کی غلطی پر جمع ہونگے تو مجھے معلوم ہو جائے گا کہ یہ حماد کی غلطی ہے اور اگر بعض غلط نقل کریں اور بعض صحیح تو مجھے معلوم ہو جائے گا کہ یہ اس کی غلطی نہیں ہے۔

ان ہی فوائد کے حصول کے لئے متابعات میں ضعف کو بھی برداشت کیا جاتا ہے۔ اور اس سے صرف نظر کی جاتی ہے اور ان ہی فوائد کی بناء پر محدثین کذابین سے بھی روایتیں لکھا کرتے تھے کما هو منقول عن یحییٰ بن معین

۱۴) کتاب المنعفاء والمجروحین ۳۳۱ ج ۱ کتاب المنعفاء والمجروحین ۳۳۱ ج ۱

۱۵) اباءث الخثیث ۵۹

۱۶) تاریخ بغداد للخطیب البغدادی ۱۸۴ ج ۱ کتاب المنعفاء والمجروحین ۳۳۱ ج ۱

ہاں عوام کے لئے کثیر روایات کا جمع کرنا مضر ہے کیونکہ وہ تو بقول امام مسلم  
قلیل کی معرفت سے بھی عاجز رہے۔

ثم انما انشاء الله مبتدئون في تخرج ما سالت  
وتالیفه الخ من صفحۃ الی مث فلما نخرج علی حدیثہم ولا  
تشاعبل بہ۔

امام مسلم اس مقام سے رواۃ اور احادیث کو مختلف اقسام کی طرف تقسیم  
فرمانے کی ابتدا کر رہے ہیں اس عبارت میں امام مسلم نے رواۃ کو صفات کے  
اعتبار سے تین طبقوں میں تقسیم کیا اور پھر ان طبقات کی صفات کے اعتبار سے  
احادیث کو بھی تین قسموں کی طرف تقسیم کیا ہے۔

① رواۃ کا طبقہ اول امام مسلم کے نزدیک وہ ہے کہ جو حافظ و متقن  
اور اہل استقامت ہوں انکی روایتوں میں اختلاف شدید بھی نہ ہو  
اور نہ تخلیط فاحش ہو رواۃ کے اس طبقہ کی احادیث امام مسلم کے نزدیک  
قسم اول کی احادیث ہیں۔

② رواۃ کا دوسرا طبقہ امام مسلم کے ہاں وہ ہے کہ ان میں حفظ و اتقان  
کی صفت اگرچہ موجود ہو لیکن یہ طبقہ اول کی طرح نہیں ہو سکتا بلکہ ان کا حفظ  
و اتقان کچھ کم ہوگا۔ یہ لوگ اگرچہ حفظ و اتقان میں طبقہ اول کی طرح  
نہیں ہونگے لیکن منافی عدالت و مروۃ والے صفات کے اعتبار سے  
مستور ہونگے جس کی تعبیر امام نوویؒ المستوردون المتوسطون فی الحفظ

لہ۔ مسلم ج ۱  
لہ مقدمہ شرح مسلم لنوویؒ و مکمل اکمال الاکمال مل فتوح المہم  
ص ۱۱۵ و متقدمہ ص ۵۴

والا تقان سے کی ہے۔

اس طبقہ کی احادیث امام مسلم کے نزدیک قسم ثانی کی احادیث ہیں۔

(۳) رواۃ کا تیسرا طبقہ جس کو امام مسلم نے صراحتاً ذکر کیا ہے۔ ان لوگوں کا ہے کہ جو ضعیف اور متردکین ہیں لیکن یہ ملحوظ رہے کہ وہ ضعیف و متردکین مراد ہیں کہ عند الکل یا عند اکثر ضعیف و متردک ہوں اس طبقہ کی احادیث امام مسلم کے نزدیک قسم ثالث کی احادیث ہیں جس کے متعلق امام مسلم فرماتے ہیں کہ انکی احادیث کو ہم نقل نہیں کریں گے۔

(۴) ان گزشتہ تین طبقات کو تو امام مسلم نے صراحتاً ذکر کیا تھا یہاں رواۃ واحادیث کا ایک چوتھا طبقہ بھی جس کو امام مسلم نے اگرچہ صراحتاً ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن ان کی اس عبارت ہے فاما ما کان منہا عن قوم ہم عند اهل الحديث معتمرون او عند اکثر معتبر منہ سے مستنبط کیا جا سکتا ہے۔ اور یہ رواۃ کا وہ طبقہ ہے کہ جو عند الاقل ضعیف و مشہور ہیں۔ اور عند اکثر ثقہ و عادل ہیں یا بعض وہ لوگ کہ جو کسی بدعت و غیرہ کے ساتھ مشہور ہیں تو یہ رواۃ کا چوتھا طبقہ ہوگا اور ان کی احادیث چوتھی قسم کی احادیث ہونگی چنانچہ قاضی عیاض کی تفسیر ہے کہ اس طبقہ کی احادیث امام مسلم نے نقل کی ہیں۔

۱۔ مقدمہ نوری ۲۔ مکمل ۳۔ فتح الملہم ۴۔ مقدمہ ۵۔ ۲۔ مسلم ۶۔ ۷۔ مسلم ۸۔ مقدمہ النوری ۹۔ مکمل ۱۰۔ فتح ۱۱۔ ۱۲۔ مقدمہ ۱۳۔ ۱۴۔ مسلم ۱۵۔ مقدمہ شرح مسلم لنوری ۱۶۔ ۱۷۔

بقول امام نووی امام مسلم کی سراد و مفسر کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ یہ تقسیم کیا سراد ہے۔ چنانچہ ابو عبد اللہ حاکم اور ان کے شاگرد امام بیہقی کا خیال یہ ہے کہ امام مسلم روایت کے تینوں طبقات کی احادیث کے لیے مستقل ہیں کتابیں لکھنا چاہتے تھے چنانچہ طبقہ اول کی احادیث کی تخریج تو امام مسلم نے اپنی کتاب صحیح مسلم میں کر دی لیکن طبقہ ثانی کی روایات کی تخریج سے پہلے امام مسلم کا انتقال ہو گیا اور باقی طبقات کی احادیث کی تخریج کا موقع نہیں مل سکا۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ حاکم اور بیہقی کی اس رائے کو عام طور پر محدثین نے قبول کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ نہیں ہے کیونکہ جو شخص بھی صحیح مسلم کو تحقیقی نظر سے پڑھیں گا تو اس کا معلوم ہو جائے گا کہ امام مسلم طبقہ ثانی کی احادیث کو بھی باب میں تبعا نقل کرتے ہیں اسی طرح ابن لوگوں کی احادیث کو بھی امام مسلم نے ذکر کیا ہے۔ کہ جنکی تضعیف بعض محدثین نے کی ہے یا وہ لوگ کہ جو متہم ہیں۔ ۱۔ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ امام مسلم نے تین طبقات کی احادیث کو تو نقل کیا ہے۔ اور چھوٹا طبقہ کہ جو عند الاکثر ضعیف یا متہم ہے انکی احادیث کو ترک کر دیا ہے۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ یہ رائے جس محدث کے سامنے میں نے پیش کی تو انہوں نے تائید و تصویب کی اور جو عجیب شخص مسلم کے ابواب پر تحقیقی نظر ڈالے گا۔ تو اس رائے پر اعتراض نہیں کرے گا۔

امام نووی نے بھی مقدمہ شرح مسلم میں قاضی عیاض کی رائے کی تائید کی ہے بلکہ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے۔ کہ بعض محدثین نے صحیحین کی بعض احادیث پر نقد کیا ہے۔ تو اگر مسلم میں صرف طبقہ اول کی احادیث ہوتیں تو پھر اس پر انتقاد کیسے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بخان انتقادات سے بعض روایہ ہی کی بنا پر ہیں۔ کہ ان روایتوں کے روایہ ضعیف ہیں۔ چنانچہ دارالطبی نے صحیحین کی احادیث پر انتقادات کے لئے الاستدلالک والتتبع کے نام سے مستقل رسالہ لکھا ہے۔ جس میں انہوں نے بخاری و مسلم کی تقریباً دو سو احادیث پر کسی نوع کا کلام کیا ہے۔ نیز ابوذر ہروی وغیرہ نے بھی اس طرح بعض احادیث پر کلام کیا ہے۔ ان دو سو احادیث میں سے ۳۲ میں دونوں کتابیں مشترک ہیں اور ۷۸ صرف بخاری میں ہیں اور سوا مسلم میں ہیں گویا صحیح مسلم میں کل ایک سو بیس وہ احادیث ہیں کہ جن پر بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ لہذا اگرچہ محدثین نے ان انتقادات کے جوابات دیئے ہیں۔ لیکن اتنی بات تو معلوم ہوئی کہ امام مسلم نے بعض ایسے راویوں سے بھی روایتیں نقل کی ہیں کہ جو بعض محدثین کے نزدیک متکلم فیہ ہیں صرف طبقہ اول کی احادیث نقل نہیں۔ مگر یہی نہیں جیسے کہ حاکم اور بیہقی کا خیال ہے۔

قولہ۔ علی غیر تکرار الاف یاتی موضع لا یتغنی فیہ

۱۷ مقدمہ شرح مسلم لنووی ۱۷۱ ۱۸ مقدمہ شرح مسلم لنووی

۱۷۱ و محدثین عظام ۱۸۵ و مقدمہ فتح الملہم ۱۶

۱۸۵ بستان المحدثین ۱۸۵ ۱۹ مقدمہ فتح الباری ۱۹۱ مقدمہ

فتح الملہم ۱۹۱ و مقدمہ شرح مسلم لنووی ۱۶۱ ج ۱ و تدوین

عن ترداد حدیث فیہ زیادة معنی او اسناد یقع

الی جنب اسناد لعلہ تکنون هناك الخ

یعنی ان طبقات ثلاثہ کی احادیث کو ہم بغیر تکرار کے نقل کیا کریں گے۔ ہاں اگر ایسا مقام آئے کہ جس میں تکرار کے بغیر کوئی چارہ نہ ہو کہ یا تو اس حدیث میں کوئی زائد معنی اور فائدہ ہو کیونکہ اس قسم کا معنی زائد کبھی پوری حدیث کے قائم مقام ہوا کرتا ہے (یا یہ کہ کوئی سند دوسری سند کے پاس لانا پڑے جب کہ سند اول میں کوئی علت ہو تو ایسے مقامات پر ہم پوری حدیث کو دوبارہ ذکر کریں گے یا اس معنی زائد کو الگ کر کے اختصار کے ساتھ ذکر کریں گے جبکہ یہ اختصار معنی حدیث میں خلل واقع ہونے کے بغیر ممکن ہو۔ لیکن بعض مقامات پر اس معنی زائد کو الگ کر کے اختصار کے ساتھ ذکر کرنا ممکن نہیں ہوتا ہے اس لیے پوری حدیث کو بھینٹہ ذکر کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ہاں جہاں پر اس قسم کا عارض نہیں ہوگا۔ تو ہم پوری حدیث کا تکرار نہیں کریں گے

انشاء اللہ تعالیٰ

امام مسلم کی اس عبارت کا اگر تجزیہ کیا جائے تو کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں جن کو ہم نمبر وار ذکر کرتے ہیں۔

(۱) کہ حتی الامکان تکرار نہیں کریں گے

(۲) حدیث ثانی میں اگر کوئی زائد معنی ہوگا یا سند اول میں کوئی

علت ہوگئی تو اس بناء پر تکرار کریں گے۔

(۳) اگر اس معنی زائد کو پوری حدیث سے محقر کر کے الگ ذکر کرنا بغیر کسی غلطی کے ممکن ہو تو پھر پوری حدیث کو دوبارہ نقل نہیں کریں گے۔  
 (۴) لیکن بعض صورتوں میں اس معنی زائد کو الگ کرنا ممکن نہیں ہوا کرتا ہے کیونکہ اس کے الگ کرنے سے حدیث کے معنی میں غلط واقع ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ جسکی بنا پر پوری حدیث کو نقل کرنا ضروری ہوتا ہے۔  
 قولہ او اسنادُ یہ موضع کے اوپر عطف ہے معنی یہ ہوگا کہ تکرار حدیث یا تو زائد معنی کی بنا پر ہوگا۔ اس صورت میں حدیث کا تکرار ہوگا اور کبھی تکرار صرف سند کا ہوگا۔ اور بعض حضرات کے نزدیک یہ زیادہ معنی پر عطف ہے کہ تکرار یا تو زیادہ معنی کی بنا پر ہوگا۔ یا علت سند کی بنا پر۔  
 امام مسلمؒ کی اس عبارت کے تحت شارحین نے اختصار حدیث کے جواز اور عدم جواز کا اصولی مسئلہ ذکر کیا ہے۔ ہم اسکا خلاصہ درج کرتے ہیں  
 اختصار حدیث کے جواز اور عدم جواز میں محدثین کے اقوال مختلف ہیں۔

① ایک قول بعض محدثین کا مطلقاً عدم جواز کا ہے۔ یہ قول روایت بالمعنی کے عدم جواز پر مبنی ہے۔ کہ جیسے روایت بالمعنی جائز نہیں ویسے ہی اختصار حدیث بھی جائز نہیں کیونکہ بقول قاضی عیاضؒ مانگی اس کی اجازت دی جائے تو اگرچہ وہ اجازت مشروط ہوگی لیکن بھال اپنے آپ کو ان شروط کا حامل سمجھ کر غلط قسم کی روایتیں نقل کریں گے۔ اور اس کی

۱ فتح الملہم ص ۱۱۶ ۲ شرح مسلم للنووی ص ۱۶ ۳ فتح الملہم ص ۱۱۶ ۴ ج ومکمل  
 ص ۱۶ ۵ مقدمہ ابن صراح ص ۱۶ ۶ الوقایہ للخطیب ص ۱۹۸ ۷ مقدمہ ابن صلاح ص ۱۶

بناء پر روایات میں غلط واقع ہو جائے گا۔  
 (۲) دوسرا قول بعض محدثین کا یہ ہے کہ اگرچہ روایت بالمعنی جائز ہے لیکن اختصار حدیث اس صورت میں ممنوع ہے کہ جب وہ روایت پہلے اس راوی نے یا کسی اور آدمی نے پوری نقل نہ کی ہو۔

(۳) تیسرا قول مطلقاً اختصار حدیث کے جواز کا ہے اس قول کی نسبت قاضی عیاض مالکی نے امام شافعی کے طرف کی ہے اور مقدمہ ابن صلاح میں اس قول کو مجاہد سے نقل کیا ہے۔

(۴) چوتھا قول جمہور محققین، نقباء اصولیین و محدثین کا ہے کہ اختصار حدیث چند شروط کے ساتھ جائز ہے۔ وہ شرط یہ ہیں۔  
 (۱) اختصار کرنے والا عالم ہو تاکہ وہ ایسے جملے کو حذف نہ کرے کہ جبکہ مذکور سے تعلق قوی ہو یعنی الفاظ اور ان کے معانی اور اوضاع سے واقف ہو۔

(۲) اختصار کر کے جس جملے کو حذف کر رہا ہو اسکا مذکور کے ساتھ اس قسم کا تعلق نہ ہو کہ اس کے حذف کرنے سے مذکور کے معنی میں خلل واقع ہوتا ہو۔

(۳) اختصار کرنے والا راوی ادنیٰ مقام رکھتا ہو کہ کہیں اختصار کی بناء پر اس پر نسیان یا کذب، قلت ضبط، کثرت غلط، غفلت وغیرہ

۱۔ شرح آئینۃ المسلمین ۲۔ شرح مسند النووی ۳۔ فتح الملہم ۴۔ مکمل ۵۔ و مکمل ۶۔ و  
 مقدمہ ابن صلاح ۷۔ مقدمہ ۸۔

کی تہمت نہ لگ جانے یا تو یہ کہ اس نے خود وہ حدیث پہلے پوری نقل کی ہو یا بعد میں وہ پوری نقل کرے یا مقام اختصار پر اختصار کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ جب یہ شرط کسی آدمی میں موجود ہو جائے تو اس کے لئے اختصار حدیث جائز ہوگا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ترداد حدیث کی مختلف صورتیں ہیں۔

① اس قسم کا تکرار ترداد حدیث کہ پوری حدیث کو مقام ضرورت میں دوبارہ پورا نقل کیا جائے تو یہ بالاتفاق جائز ہے۔

② ایسا تکرار جس میں حدیث کو مختصر کر کے دوبارہ نقل کیا جائے لیکن اختصار معنی میں خلل واقع ہو گیا ہو بالاتفاق ناجائز ہے۔

③ ایسا تکرار کہ اختصار تو کیا ہو لیکن ان شرط کا لحاظ رکھ کر کہ جو محدثین نے ذکر کی ہیں۔ کما تر یہ جائز ہے۔

تو امام مسلم بعض صورتوں میں قسم اول کا تکرار کرینگے اور بعض صورتوں میں قسم ثالث کا تکرار کریں گے کما ہو مفہوم و ظاہر من عبارتہ ۱۷۱ قاضی عیاض نے اختصار حدیث کے مطلقاً جواز کی جو نسبت امام مسلم کی طرف کی ہے۔ کما تر وہ بھی صحیح معلوم نہیں ہوتی ہے اور ابن کثیر نے امام مسلم کی طرف اباحت الحثیث میں جو صرف قسم اول کے تکرار کی نسبت کی ہے وہ بھی صحیح معلوم نہیں ہوتی۔

”واللہ اعلم“

۱۷ شرح مسلم للنووی ۱۷۱ فتح الممتع ۱۷۱ و مکمل مد ۱۷۱ و مقدمہ ابن صلاح

۱۷۱ و ۱۷۲ و شرح نخبۃ الفکر ۱۷۱ و اباحت الحثیث ۱۷۱ ۱۷۲ صحیح مسلم ۱۷۱

۱۷۱ اباحت الحثیث ۱۷۱

## قولہ

فاما القسم الاول فاننا نتوخى ان تقدم الاخبار التي هي اسلم  
من العيوب من غيرها واقضى من ان يكون ناقلا لها  
اهل استقامة في الحديث واتقان لما نقلوا لم يوجد  
في روايتهم اختلاف شديد ولا تخييط فاحش  
كما قد عثر فيه على كثير من المحدثين وبيان ذلك في  
حديثهم مقدمه مسلم ۳۱

یعنی قسم اول جو ہے کہ ہم سب سے پہلے ان احادیث کو لینگے جو  
عیوب سے سالم اور پاک ہوں کہ اس کے ناقلین رواۃ اہل استقامت  
واتقان ہوں ان کی روایتوں میں شدید اختلاف اور خلط و واقع  
نہ ہوا ہو۔ جیسے کہ بہت سے محدثین کی احادیث میں اس کا ظہور  
ہو چکا ہے۔

اس عبارت میں امام مسلم نے احادیث اور اس کے رواۃ کے طبقہ  
اول کی تفصیل بیان کی ہے۔ طبقہ اول کے رواۃ کے لیے امام مسلم نے  
اہل اتقان اور اہل استقامت ہونے کی شرط لگائی ہے اور آگے نتیجہ اور غلط  
کے طور پر پھر فرمایا ہے کہ انکی روایت میں اختلاف شدید اور خلط فاحش  
نہ ہو یعنی راوی کے اتقان اور استقامت کا پتہ اس سے لگے گا کہ اس کی  
روایتوں میں اختلاف شدید اور خلط فاحش نہ ہو جس سے اس کا ضابطہ  
ہونا معلوم ہوگا۔ اتقان اور استقامت ضبط ہی کے معنی میں ہیں۔ جس کی تفصیل  
پہلے ان ضبط القلیل کی تشریح کے ضمن میں گذر چکی ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۳۵ تا ص ۳۷

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی راوی کی احادیث میں تھوڑا اختلاف یا خلط ہو تو اس سے اس کی روایات میں کوئی فرق نہیں پڑے گا بلکہ اس کی روایات مقبول ہوں گی۔ اس طبقہ اول کی مثال امام مسلم نے ان رواۃ سے پیش کی ہے۔

(۱) منصور بن العتھر

(۲) سلیمان بن اعمش

(۳) اسماعیل بن ابی خالد

اگے جا کر پھر اس طبقہ میں دو اور آدمیوں کا نام بھی ذکر کیا ہے۔

(۴) ابن عون

(۵) ایوب السختیانی

یہاں پر پہلی مثالوں میں امام مسلم پر شارحین نے یہ اعتراض کیا ہے کہ رواۃ کے ذکر کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جب دوسرے رواۃ کے ساتھ صحابی کا ذکر ہو تو ذکر میں اس کو مقدم کیا جاتا ہے۔ اور اسی طرح اگر تابعی اور عام رواۃ کا ذکر ہو تو تابعی کو مقدم کیا جاتا ہے جب کہ امام مسلم نے طبقہ اول کی مثال میں منصور بن العتھر کو اسماعیل بن ابی خالد اور اعمش پر مقدم کیا ہے۔ جب کہ اسماعیل بن ابی خالد اور اعمش تابعی ہیں اور منصور تابعی نہیں ہے۔

لیکن اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہاں مراتب رواۃ پر تنبیہ مقصود نہیں ہے بلکہ رواۃ کے طبقات بنانے مقصود نہیں اور دوسرا جواب

یہ دیا گیا ہے کہ یہاں امام مسلم نے منصور کو انکی ریاست و عبادت میں تقدیم کی بنا پر مقدم کیا ہے۔ نیز حفظ اور اتقا میں بھی منصور کو دوسروں پر تقدیم اور فضیلت حاصل ہے۔ کما قال النوویؒ

قوله: الاعش ان کا نام سلیمان بن ہبران ہے۔ اس مقام پر امام نوویؒ نے شرح مسلم میں ایک قاعدہ بیان کیا ہے جس کا ذکر اس مقام پر ضروری ہے وہ یہ کہ راوی کا ذکر ایسے لقب یا صفت و نسب کے ساتھ بھی ذکر کرنا جائز ہے جس کو وہ ناپسند کرتا ہو اور بظاہر اس سے تنقیص کی طرف اشارہ ہوتا ہو بشرطیکہ مقصود اس کا تعارف ہو نہ کہ تنقیص تو بوقت حاجت و ضرورت پہ جائز ہے جیسے کہ اعمش یا اعمش بن اعمشؒ و اشعثؒ و اشعث بن زعمہؒ و منلوچؒ و ابنت علیہ وغیرہم

طبقہ اول کے روایہ کا مختصر تعارف بترتیب مسلم

منصور بن العتتر یہ کوفہ کے رہنے والے تھے اور تبع تابعی ہیں عبد الرحمن بن ہمدانی کا قول ہے کہ منصور تمام اہل کوفہ میں اثبت نہیں۔ سفیان ثوری کا قول ہے کہ میں اعمش کو اہل کوفہ میں سے جس کی حدیث سنا تا تھا وہ اس کو رد کر دیا کرتے تھے مگر جب منصور کی حدیث سنا تا تو چپ ہو جاتے تھے۔ یعنی اس کو قبول کر لیا کرتے تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ کا قول ہے کہ منصور اسماعیل سے بھی زیادہ اثبت ہے اور ابو حاتم فرماتے ہیں کہ منصور اعمش سے بھی زیادہ اثبت ہے کیونکہ منصور نہ تدلیس کرتے ہیں اور ان کی احادیث میں خلط واقع

۱ شرح مسلم للنوویؒ ۲ وقع المسموع ۳ ج ۱ ۴ وسم ۵ ومكمل

۶ ج ۱ ۷ شرح مسلم للنوویؒ ۸ ج ۱ ۹ وقع المسموع ۱۰ ج ۱ ۱۱

ہوتا ہے اور علی بن مدینی ان کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب منصور سے کوئی ثقہ آدمی تمہیں حدیث نقل کر کے سنادے تو پھر اس کے علاوہ کسی اور کی حدیث تلاش نہ کرنا۔

اعمش۔ انکا نام سلیمان بن مہران الاسدی ہے کاجے کا علی بھی کہا جاتا ہے۔ بنو کا حل کے مولیٰ تھے۔ کوفہ کے رہنے والے تھے۔ ابو موسیٰ صدائکی کنیت تھی۔ اصل میں بصرستان کے باشندے تھے۔ لیکن پیدائش کوفہ میں ہوئی تھی۔ حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں لیکن محدثین کے ہاں حضرت انسؓ سے انکا سماع ثابت نہیں آیتہ روایت ثابت کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا چنانچہ تاریخ بغداد میں خطیب نے اس قسم کی روایتیں ان سے نقل کی ہے۔

سفیان ابن عیینہ کا قول ہے کہ اعمش کا اپنے ہم معروں پر چار وجوہ سے فضیلت حاصل ہے

- ۱۱) ایک تو یہ کہ قرآن کے سب سے بڑے قاری تھے۔
- ۱۲) اور حدیث کے سب سے بڑے حافظ تھے۔
- ۱۳) علم فرائض کے سب سے بڑے امام تھے۔
- ۱۴) راوی فرماتے ہیں کہ ایک اور خصیت ذکر کی جس کو میں بھول گیا

(۱) تروح سم للنفوس ص ۱۱ ج ۱ وفتح اللہ ص ۱۱۸ ج ۱ وکنز ص ۱۱ ج ۱  
تاریخ بغداد ص ۱۱۸ ج ۱ و خلاصۃ الخزرجی ص ۱۵۵

۲ ملاحظہ تاریخ بغداد ص ۱۱۸ ج ۱ و خلاصۃ الخزرجی ص ۱۵۵  
تاریخ بغداد ص ۱۱۸ ج ۱

۱۳۸ء میں انتقال ہوا<sup>۱</sup> وکیع کا قول ہے کہ تقریباً ستر سال انکی تکبیر ادنیٰ فوت نہیں ہوئی<sup>۲</sup> محمد عبداللہ بن مسعود کے اقوال کے سب سے بڑے عالم تھے<sup>۳</sup> خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں تقریباً تیرا<sup>۴</sup> صفحات ہیں ان کا طویل ترجمہ لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۹ تا ص ۱۳۱ ج ۱

بنو الاحمسن کے مولیٰ تھے تقریباً دس<sup>۵</sup> صحابہ

**اسماعیل بن ابی خالد** کو دیکھا تھا۔ سفیان ثوری کا قول ہے

کہ اسماعیل دنیا کے تین بڑے حفاظ حدیث میں سے ہے۔

۱۱۔ عبداللہ بن ابی سلیمان

۱۲۔ یحییٰ بن سعید الانصاری

۱۳۔ اسماعیل بن ابی خالد

ابن مسددی اور یحییٰ بن معین وغیرہ نے توثیق کی ہے۔

ابو حاتم کا قول ہے کہ شعبی کے شاگردوں میں ان پر کسی کو تقدم حاصل

نہیں ہے۔

ان کا نام عبداللہ بن عون ہے مزنی کہلاتے تھے کیونکہ

اس قبیلے کی طرف دلاء کے اعتبار سے منسوب تھے

**ابن عون**

تابعی تھے حضرت انس بن مالک کو دیکھا تھا<sup>۶</sup>

۱۔ تاریخ بغداد ص ۹ ج ۱

۲۔ تاریخ بغداد ص ۹ ج ۱

۳۔ تاریخ بغداد ص ۹ ج ۱

۴۔ فتح الملہم ص ۱۸ ج ۱

۵۔ فتح الملہم ص ۱۸ ج ۱

یوب سختیانی | سین کے فتوے کے سختیانی کہلاتے ہیں حافظ ابن عبد رزق  
 نے التہذیب میں لکھا ہے بھرہ میں ان کا چہرے  
 کا کاروبار تھا اس وجہ سے سختیانی کہلاتے تھے سفیان ثوری کا قول ہے کہ میں  
 نے کسی ایک شہر میں یوب، یونس، ایمی اور ابن عون کی طرح چار فضلاء کو جمع  
 نہیں دیکھا شعبہ کا قول ہے کہ میں نے ان جیسا کسی کو نہیں دیکھا۔  
 قولہ

فاذا نحن تفصينا اخبار هذا الصنف من الناس  
 اتبعنا ما اخبارا يقع في اسانيد ما بعض من ليس  
 بالموصوف بالحفظ والاتقان كالصنف المتقدم قبلهم  
 على انهم وان كانوا في ما وصفنا دونهم فان اسم الستر  
 والصدق و تقاطع العلم يتقدم

شرح فتح السین مشہور ہے امام نووی نے فرمایا ہے کہ بعض روایات میں  
 بکسر السین بھی ضبط کیا گیا ہے پھر یہ بمعنی مستور ہوگا جیسے کہ ذبیح بمعنی المذیوح ہوتا  
 ہے یہاں پر شری سے یہ مراد ہے کہ بظاہر ان لوگوں کی عدالت و سروت کھٹناتی  
 صفات موجود نہیں ہوں گے۔

ابن صلاح نے مقدمہ میں اور امام نووی نے مقدمہ شرح مسلم میں مجہول  
 کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔

### ① مجہول العدالة ظاہراً و باطناً

اس قسم کے راوی کی روایت جمہور کے نزدیک حجت نہیں ہے اگرچہ یہ ذات کے اعتبار سے معروف ہو کہ وہ عادل اس سے نقل کرنے والے موجود ہوں مقدمہ فتح الملہم میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی نے اس کے متعلق دو قول اور بھی نقل کئے ہیں ایک مطلقاً قبول کا اور دوسرا یہ کہ اگر اس راوی سے نقل کرنے والے ایسے راوی ہیں کہ یہ صرف عادل اور ثقہ سے نقل کرتے ہیں اور غیر عادل سے نقل نہیں کرتے تو پھر اس قسم کی روایت مقبول ہوگی ورنہ نہیں لے

② مستور یہ وہ راوی ہے کہ جو باطنی عدالت کے اعتبار سے مجہول ہو لیکن بظاہر عادل ہو اس قسم کے مجہول کی روایت کو بعض وہ

مضرات بھی قبول کرتے ہیں کہ یہ قسم اول کی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں جیسے کہ سلیم بن ایوب راوی شافعی کہ یہ قسم اول کی روایت کو تو رد کرتے ہیں لیکن اس قسم ثانی کی روایت کو قبول کرتے ہیں۔ یہی مسلک امام ابو حنیفہ، ابو بکر ابن الفورک، ابن صلاح اور امام نووی وغیرہم محققین کا ہے۔ کیونکہ راوی کی باطنی عدالت کا معلوم ہونا مشکل ہے لہذا حسن ظن کی بناء پر ظاہری عدالت کا اعتبار کر کے قبولیت کا فیصلہ کیا جائے گا جب تک کہ منافی عدالت کوئی چیز موجود نہ ہو۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ۲۵ و مقدمہ شرح مسلم لنووی ۱۷۱ ج ۱ و مقدمہ

فتح الملہم ص ۶۷ و الباعث الحثیث ص ۹۸

۲۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۶۳

بعض حنفیہ نے فرمایا ہے کہ اصل میں اس مسئلہ کا تعلق خیر القرون کے لوگوں کے ساتھ ہے۔ کہ لوگوں پر عدالت غالب تھی لیکن ہمارے زمانے میں فسار اور زیغ و ضلال کی زیادتی کی بناء پر صرف ظاہری عدالت کافی نہیں ہوگی۔  
 حافظ ابن حجر عسقلانی شرح نخبۃ الفکر میں فرماتے ہیں کہ مستور کی روایت کو مطلقاً قبول کرنا بھی صحیح نہیں اور مطلقاً رد کرنا بھی صحیح نہیں بلکہ اس قسم کی روایت میں توقف کیا جائے گا۔ جب تک کہ راوی کی حالت واضح نہ ہو جائے کما جزم بہ امام الحرمینؒ

لیکن حافظ ابن صلاح نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ مشہور کتب حدیث کی راویوں کے لئے قبولیت والی رائے مناسب ہے کیونکہ کافی زمانہ گذر چکا ہے اور اب ان مستور لوگوں کی باطنی حالت کا مشکل ہو گیا ہے۔ لہذا ظاہری عدالت کو دیکھ کر ان کی روایتوں کی قبولیت کا حکم ہوگا۔

○ **مجهول العین** بقول حافظ ابن حجرؒ یہ وہ راوی ہے کہ جس کا نام تو معلوم ہو لیکن اس سے روایت کرنے والا صرف ایک

ہی راوی ہو تو اس کو مجهول العین کہتے ہیں۔ امام نوویؒ نے مقدمہ شرح مسلم میں سے بہت سے محققین سے اس قسم کے راوی کی روایت کی قبولیت کا قول نقل کیا ہے۔ حافظ ابن صلاح نے لکھا ہے کہ بعض وہ لوگ جو مجهول العین کی روایت کو قبول کرتے ہیں وہ مجهول العین کی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں۔

۱. مقدمہ فتح الملہم ص ۲۶ و مقدمہ ابن صلاح ص ۵۲ و مقدمہ شرح مسلم للنووی ص ۲۶  
 ۲. شرح نخبۃ الفکر ص ۱۷ مقدمہ ابن صلاح ص ۵۲ و مقدمہ فتح الملہم ص ۲۶  
 ۳. شرح نخبۃ الفکر ص ۱۶ مقدمہ شرح مسلم للنووی ص ۲۶ و مقدمہ فتح الملہم ص ۲۶ مقدمہ ابن صلاح ص ۵۲

اگر دو عادل آدمی اس قسم کے راوی کی حدیث کو نقل کریں تو اس کی جہالت ختم ہو جاتی ہے۔  
حافظ ابن حجر نے شرح نخبۃ الفکر میں ان میں اقسام کے علاوہ دو قسمیں اور ذکر کی ہیں۔

○ **مستور الحال** یہ وہ راوی ہے کہ جس سے روایادو سے زیادہ نقل کرنے والے موجود رہوں لیکن اسکی توثیق کسی سے منقول نہ ہو تو اس کو مستور الحال کہتے ہیں اس کی روایت کو بعض لوگوں نے مطلقاً قبول کیا ہے۔ اور جمہور نے مطلقاً رد کیا ہے۔ کیونکہ قبولیت روایت کے لئے راوی کا عادل اور غیر فاسق ہونا ضروری ہے اور اسکا علم ہمیں نہیں تو اس کی روایت کو کیسے قبول کیا جاسکتا ہے لیکن حافظ ابن حجر دونوں قولوں کے برخلاف توقف کے قول کو ترجیح دیتے ہیں۔

○ **مبہم** پانچویں قسم مبہم ہے جس کے نام کو حذف کیا گیا ہو مثلاً یوں کہا گیا ہو کہ حدثنی رجل یا حدثنی بعضہم یا فلان یا شیخ یا ابن فلان تو اس قسم کے مبہم راوی کی روایت مقبول نہیں کیونکہ قبولیت خبر کے لئے راوی کی عدالت شرط ہے اور جبکا اسم معلوم نہ ہو تو عین بھی مجہول ہوگا تو عدالت کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔ اگر راوی کو لفظ تبدیل کے ساتھ مبہم کیا گیا ہو مثلاً حدثنی ثقتہ یا عادل تو اس صورت قبولیت روایت میں اختلاف ہے بقول حافظ ابن حجر صحیح قول عدم قبولیت کا ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ

کچھ ایسے نزدیک تھے ہو دوسروں کے نزدیک ضعیف ہو دوسرا قول بعض محدثین کا یہ ہے کہ اس صورت میں روایت مقبول ہے۔ کیونکہ ظاہر ہدایت ہے اور جرح خلاف الاصل ہے جب تک جرح کی دلیل موجود نہ ہو تو اس پر عمل نہیں ہوگا۔ تیسرا قول بعض محدثین کا یہ ہے کہ اگر تعدیل کرنے والا جرح و تعدیل کے قواعد اور روایات کے مراتب اور الفاظ تعدیل و جرح کے معانی کا عالم ہے تو پھر اس کا قول ان لوگوں کے لیے دلیل بن سکتا ہے جو اس کے قول میں اس کے موافق ہے لیکن دوسرے لوگوں پر اس کا قول حجت نہیں ہوگا۔ راوی کی جہالت کے حافظ ابن حجر نے شرح نخبة الفكر میں دو سبب ذکر کئے ہیں۔

(۱) کہ کبھی تو راوی اس لیے مجہول ہوتا ہے کہ اس کی نعوت و صفات کثیر ہوتے ہیں مثلاً نام، کنیت، صفت، حُرُفَت، نسب کہ وہ ان میں سے کسی ایک سے مشہور ہوتا ہے۔ لیکن راوی اس کو غیر مشہور صفت کے ساتھ ذکر کر دیتا ہے۔ جس کی بناء پر وہ مجہول ہو جاتا ہے۔ جیسے محمد بن السائب بن بشر البکلی کہ بعض نے راوی کی طرف منسوب کر کے محمد بن بشر کہہ دیا بعض نے اس کا نام حماد بن السائب ذکر کیا بعض نے اس کی کنیت ابو انضر اور بعض نے ابو سعید اور بعض نے ابو ہشام ذکر کی ہے۔ اب بعض لوگ ان کو متعدد آدمی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایک ہی آدمی ہیں۔

۱۔ شرح نخبة الفكر ۸۶ و مقدمہ ابنت صلاح ۵۲

۲۔ شرح نخبة الفكر ۸۶

۳۔ شرح نخبة الفكر ۸۶

۱۲ اور کبھی راوی اس بناء پر مجہول ہوتا ہے کہ یا تو اس کی حدیثیں کم ہوتی ہیں تو ان سے نقل کرنے والے کم ہوتے ہیں یا یہ کہ نام ہی ذکر نہیں کرتے ہیں جس کی بناء پر راوی مجہول ہو جاتا ہے۔ اس طبقہ ثانی کی روایت میں امام مسلم نے مندرجہ ذیل روایت کو پیش کیا ہے۔

۱۱ عطاء بن السائب

۱۲ یزید بن ابی زیاد

۱۳ یثرب بن ابی سلیم

۱۴ عوف

۱۵ اشعث

ان روایت کی کچھ تفصیل ملاحظہ ہو۔

○ عطاء بن سائب بن زید الشافعی الکوفی | یہ تابعین میں سے ہیں حضرت انسؓ

اور حضرت عبداللہ بن ابی اوفی وغیرہما سے حدیثیں نقل کی ہیں ان سے شعبہ سفیان ثوریؒ، فلاس وغیرہ نے روایتیں نقل کی ہیں ہر رات ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے نیک اور صالح آدمی تھے ہر وقت بکاء کا قلبہ رہتا ہے فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا تھا اور میرے لیے برکت کی دعا کی تھی۔ امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ عطاء ثقہ اور نیک آدمی ہے لیکن آخری

۱۷ شرح نخبۃ الفکر ص ۸۵ و ۸۶

۱۸ مقدمہ صحیح مسلم ص ۱

۱۹ فتح الملہم ص ۱



بعد الاختلاط سنتے والوں میں محدثین نے ان راویوں کو ذکر کیا ہے۔

۱۱) جریر بن عبد الحمید (۲) خالد بن عبد اللہ الواسطی

۱۲) اسماعیل بن علیہ (۳) علی بن عاصم

۱۵) وہیب بن خالد (۶) محمد بن فضیل

۱۶) حشیم (۸) جعفر بن سلیمان الفبغی

۱۹) روح بن القاسم (۱۰) عبد العزیز بن عبد الصمد العسی

۱۱) عبد الوارث بن سعید (۱۲) ابن جریج

۱۳) زیاد بن عبد اللہ (۱۴) الجراح بن الملیح

۱۵) ہمام (۱۶) عبد الواحد بن زید

اس مقام پر مناسب ہے کہ اختلاط کی مختلف صورتیں اور ان کے حکم کو واضح کیا جائے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تشریح نخبۃ الفکر میں اختلاط کی بحث میں لکھا ہے کہ اسباب طعن میں دسواں سبب سوء الحفظ ہے یہ کبھی لازم ہوتا ہے کہ راوی پوری عمر سوء الحفظ میں مبتلا ہوتا ہے تو اس کی حدیث بعض محدثین کے نزدیک شاذ کہلاتی ہے اور اگر سوء حفظ بعد میں کسی سبب سے طاری ہو جائے مثلاً نظر ختم ہو جانے یا کتب جل جانے یا کسی مدد ملی بناء پر سوء حفظ

۱۷) الکواکب ۳۲۲ و تعذیب التہذیب ۳۲۲ ج ۱ و خلاصۃ الخیر ج ۱ ص ۲۶۶ و تلخیص

المجیر ۱۱۵ ج ۳

طاری ہو گیا تو یہ مختلط ہے۔

اب اس کی مندرجہ ذیل مختلف صورتیں ہیں۔

① اگر یہ معلوم ہو کہ اس مختلط راوی نے اختلاف سے پہلے تو حدیثیں سنائی ہیں اور اختلاف طاری ہونے کے بعد لوگوں کو روایتیں نہیں سنائیں تو اس صورت میں اس کی روایات مقبول ہونگی بشرطیکہ کہ قبولیت روایت کے باقی شرائط موجود ہوں۔

② اسی طرح اگر یہ معلوم ہو کہ اس نے قبل از اختلاف کوئی بھی روایت نہیں سنائی نہیں جتنی روایتیں لوگوں نے ان سے نقل کی ہیں وہ سب بعد از اختلاف کی ہیں تو اس صورت میں تمام روایتیں مردود ہونگی الا یہ کہ اسکا کوئی متابع موجود ہو تو پھر مقبول ہوگی۔

③ اگر قبل از اختلاف بھی روایتیں سنائیں ہیں اور بعد از اختلاف بھی تو اس صورت میں اگر تلامذہ وغیرہ کے اعتبار سے تمیز ممکن ہو کہ کونسی روایتیں اختلاف سے پہلے کی ہیں اور کونسی بعد کی تو اس صورت میں قبل از اختلاف کی روایتیں مقبول ہونگی جیسے عطاء بن السائب کی وہ روایتیں جو کہ شعبہ وغیرہ نے نقل کی ہیں۔ اور بعد از اختلاف کی روایتیں مردود ہونگی جیسے عطاء بن السائب کی وہ روایتیں کہ جو جریر بن عبد الحمید اور خالد بن عبد اللہ واسطی وغیرہ نے نقل کی ہیں۔

۱ شرح نخبة الفكر ۱۱۱ ۲ شرح نخبة الفكر ۱۱۲ و حاشیہ نمبر ۲  
۳ شرح نخبة الفكر ۱۱۳ و کذا الحاشیہ نمبر ۳ ۴ شرح نخبة الفكر ۱۱۴ و مقدمہ ابن  
صلاح ۱۱۵ و اباعث الحیث ۲۴۳ و اکراکب النیرات ۱۱۶ ۵ الکوکب ۲۲۲ و شرح  
نخبة الفكر ۱۱۶ و مقدمہ ابن صلاح ۱۱۷ و اباعث الحیث ۲۴۳

۴) اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اس اختلاط واسلے راوی نے قبل الاختلاط حدیثیں سنائی ہیں یا بعد از اختلاط تو اس صورت میں توقف ہوگا جب تک کہ تحدیث کا انشاء متعین نہ ہو تو نہ انکی روایتوں کو سرردر کہا جائے گا اور نہ مقبول ہے

۵) اسی طرح اگر کسی مختلط راوی کی روایتوں میں تلامذہ کے اعتبار سے فرق نہ کیا جاسکتا ہو کہ وہ تلامذہ جنہوں نے اختلاط سے قبل ان سے روایتیں سنی ہیں متین نہ ہو سکتے ہوں تو بھی توقیف کا حکم ہوگا یہ

۶) وہ آدمی کہ جس کے متعلق اختلاط کا شبہ ہو کہ مختلط ہے کہ نہیں تو اسکی روایتوں میں بھی توقف کیا جائے گا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اختلاط واقع نہیں ہوا ہے تو پھر اسکی روایتیں مقبول ہونگی بشرطیکہ باقی شروط قبولیت موجود ہوں اور اگر اس مشتبہ راوی کا مختلط ہونا ثابت ہو جائے تو پھر اختلاط کے گذشتہ قانون کے مطابق اسکا فیصلہ ہوگا

حافظ ابن صلاح نے مقدمہ میں اشتباہ والی صورتوں میں رد کا حکم کیا ہے۔

### یزید بن ابی زناد

طبقة ثانی کی مثال میں دوسرے نمبر پر یزید بن ابی زناد کو پیش کیا ہے یہ کوفہ کے رہنے والے تھے ”زایات سودی“ کی روایت کے ساتھ مشہور تھے۔ یحییٰ بن معین، عبد اللہ بن مبارک شعبہ وغیرہ نے انکی تضعیف

۱ شرح غیۃ الفکر ص ۹ وحاشیہ نمبر طبع ملتان

۲ شرح غیۃ الفکر ص ۹

۳ شرح غیۃ الفکر ص ۹

۴ مقدمہ ابن صلاح ۱۹۵

کہے بعض کے قول کے مطابق شیعہ کے اماموں میں سے تھا ان کو بھی  
بڑھاپے میں سورہ حفظ کا عارفہ لاحق ہوا تھا۔ جس کی بناء پر انکی روایتوں  
میں خلط واقع ہوا تھا قبل التفسیر ان سے جن لوگوں نے روایتیں سنی ہیں وہ  
بعض محدثین کے نزدیک صحیح ہیں؟ امام نوویؒ کو اس مقام پر اشتباہ  
ہوا ہے کہ انہوں نے ان کو مزید بن ابی زیاد دمشقی سمجھا ہے حالانکہ وہ الگ  
آدمی ہیں اور یہ الگ آدمی نہیں۔ تہذیب التہذیب میں حافظ ابن حجرؒ  
نے امام نوویؒ کی اس غلطی پر تنبیہ کی ہے۔

③ **لیث بن ابی سلیم** | یہ بھی کوفہ کے رہنے والے تھے امام احمدؒ  
کا قول ہے کہ یہ مضطرب الحدیث تھے

لیکن لوگوں نے ان سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ امام نسائی اور یحییٰ بن معین نے  
ضعیف کہا ہے یہ البتہ ان کے متعلق یحییٰ بن معین کا ایک قول لا باس  
بہ کا بھی ہے ابن حبان کا قول ہے کہ آخر عمر میں ان کو اختلاط لاحق ہوا تھا  
امام ترمذی نے ان کے متعلق امام بخاریؒ کا قول نقل کیا ہے کہ صدوق یحییٰ  
ابن ہمدانی کا قول ہے کہ گزشتہ دونوں کی نسبت اچھے ہیں۔

④ **عون ابی جمیل** | یہ عوف اعرابی کنائے مشہور تھے اگرچہ اعرابی نہیں  
تھے انکے والد ابو جمیل کا نام ہندویہ یا رزینہ تھا

۱۔ فتح الملہم ج ۱ والکواکب ص ۵۹ ۲۔ فتح الملہم ج ۱ وتہذیب التہذیب

۳۔ فتح الملہم ج ۱ والکواکب ص ۵۹ ۴۔ فتح الملہم ج ۱

۵۔ فتح الملہم ج ۱ والکواکب ص ۵۹ ۶۔ کتاب الضعفاء والمجروحین

امام احمد نے انکو صالح الحدیث اور ثقہ کہا ہے اسی طرح یحییٰ بن معین اور ابن سعد نے بھی توثیق کی ہے ابو سہل انکی کنیت تھی حسن بصریؒ اپنے بعض ایسی حدیثیں نقل کی ہیں کہ جو کسی اور نے نقل نہیں کی ہیں۔ یحییٰ اور قدر ہی تھے یہ

انکا اپنا نام اشعث ہے والد کا نام حماد بن  
**○ اشعث الحمرانی** ہے ابو حسانی انکی کنیت ہے بصرہ کے

رہنے والے تھے حضرت عثمان کے آزاد کردہ غلام حمران کی طرف منسوب ہو کر حمرانی کہلاتے ہیں۔ یحییٰ بن سعید یحییٰ بن معین، نسائی ابو حاتم، ابن عدی ابن حجر، ذہبی نے توثیق کی ہے۔

قوله الا ان ابون

بون کا فرق معنی : ہے۔ یعنی مرتب میں عوف بن ابی جمیلہ اور اشعث

حمرانی ان دونوں سے بہت دور ہیں۔

قوله لیکون تمثیلاً یست

سین کے کسرہ اور میم کی تخفیف کے ساتھ بمعنی علامت کے آتا ہے۔

قوله یصدر عن قہقامن غبی علیہ طریق اہل العلم فترتب

اہلہ فیہ

یعنی اس کے سمجھنے کے بعد وہ آدمی سمجھ دار ہو کر نوٹے کہ جس پر اہل علم کے مراتب کی ترتیب منحفی تھی کہ اب اس قاعدہ کو سمجھنے کے بعد وہ اہل علم کے مراتب کا لحاظ رکھیکا نہ کسی بلند مرتبہ آدمی کا مرتبہ کم کرنے گا۔ اور کم مرتبہ آدمی

۱ شرح مسلم للنووی ص ۱۸۱ وفتح الملعون ص ۱۸۱

۲ فتح الملعون ص ۱۸۱ وشرح مسلم للنووی ص ۱۸۱

کو اپنے مرتبہ اور مقام پر رکھ کر اسکے علم کا لحاظ کرنے کا لیکن یہ ملحوظ رہے کہ یہ فرق مراتب بعض احکام کے اعتبار سے ورنہ شریعت کے عام احکام میں سب لوگ مساوی ہیں۔

قوله وقد ذكر عن عائشة

حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا ہے کہ لوگوں کو ان کے مراتب پر رکھیں یہاں پر اس حدیث کو امام مسلم نے تعلیقاً نقل کیا ہے۔

امام نوویؒ نے شرح مسلم کے مقدمہ میں امام ابو عبد اللہ حاکم سے اس حدیث کی صحت کا قول نقل کیا ہے۔ ابو داؤد نے اس حدیث کو میمون بن ابی شیبہ کی سند سے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے، لیکن ابو داؤد نے کہا ہے کہ میمون ابن ابی شیبہ کی ملاقات حضرت عائشہؓ سے نہیں ہوئی تھی بلکہ بنی صدار نے کہا ہے کہ ابو داؤد کا اعتراض صحیح نہیں اس لیے کہ میمون کی ملاقات حضرت مغیرہ بن شعبہؓ سے ثابت ہے حالانکہ زبیر بن مغیرہؓ کا انتقال حضرت عائشہؓ سے پہلے ہوا ہے۔ تو گویا میمون کی حضرت عائشہؓ سے معاشرت ثابت ہے اور امام مسلمؒ ثبوت ادراک اور وصل روایت کے لیے نفس امکان کافی سمجھتے ہیں ہاں اگر میمون سے مراد یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت عائشہؓ سے میری ملاقات نہیں ہوئی تب تو روایت منقطع ہوگی۔ لیکن اس طرح کا کوئی قول میمون سے مروی اور ثابت نہیں لہذا امام مسلمؒ کے مذہب پر روایت متصل ہوگی۔

قوله ۱۔ مع ما نطق به القرآن

یعنی حدیث کے ساتھ قرآن بھی اس طرح فرق مراتب کے حکم پر ناطق اور شاہد ہے۔

وقوق کل ذی علم علیہ

ہر صاحب علم کے اوپر اس سے بڑا عالم ہے یعنی علم کے بہت سے  
 مراتب ہیں بعض علماء اونچے مراتب علم پر فائز ہیں اور بعض ان سے نیچے پھر سب  
 سے اور پر اللہ تبارک و تعالیٰ کا مرتب ہے۔

قوله

فاما ما كان عن قوم هم عندنا من الحديث متعمون او

عند الاكثر منهم قلنا متشائل بقضيج حديثهم

یعنی وہ احادیث کہ جو ایسے لوگوں سے مروی ہیں کہ جو کل یا اکثر محدثین کے  
 نزدیک متہم ہو تو انکی حدیثوں کو نقل کرنے میں ہم مشغول نہیں ہونگے جیسے کہ  
 عبد اللہ بن مسور، ابو جعفر المدائنی، عمرو بن خالد، عبد القدوس الشامی، محمد بن  
 سعید المصلوب، غیاث بن ابراہیم، سلیمان بن عمرو البزاز، النخعیؒ یا اس جیسے  
 دوسرے وہ لوگ کہ جو احادیث وضع کرنے کے ساتھ مشہور ہیں۔ یہاں سے امام  
 مسلم نے رواۃ احادیث کا تیسرا طبقہ ذکر کیا ہے۔ جو عندنا کل یا عند اکثر ضعیف  
 متروک اور متہم بوضع الاحادیث ہے اس طبقہ کی روایتوں کو امام مسلم نقل نہیں کریں  
 گے۔ اس عبارت کے ضمن میں مفہوم مخالفت کے طور پر محدثین کی تصریح کے مطابق  
 امام مسلم نے رواۃ احادیث کا چوتھا طبقہ بیان فرمایا ہے اور یہ وہ طبقہ  
 ہے کہ جو اکثر محدثین کے نزدیک نہیں بلکہ بعض کے نزدیک ضعیف ہے۔ تو  
 امام مسلم بعض مقامات پر شاذ و نادر کہیں اس طبقہ کی احادیث کو بھی نقل کر لیتے

۱۔ سورہ یوسفؑ فتح الملہم ص ۱۹

۲۔ ان راویوں کے حالات مجردین کے ضمن میں نہیں گئے

ہیں۔ چنانچہ طبقات کے ابتدائی بحث میں قاضی عیاضؒ مالکی کا قول گزر چکا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ امام مسلمؒ نے تین طبقوں کی حدیثیں نقل کی ہیں۔

○ مارواه المحفاظ المتقون

○ مارواه المستورون المتوسطون الحفظ والاعتقان

○ مارواه من القمم بعضهم ووقف بعضهم

چنانچہ امام نوویؒ نے شرح مقدمہ مسلم میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ تم اشارہ مسلم الی ترک حدیث من اجمع العلماء واتفق اکثر منہم علی تھمتہ وبقی من انھم بعضهم فلم یذکرہ۔ بناو وحدثہ ذکر فی البواب کتابہ حدیث الطبقتین الاولین واتی باسانید الثانیۃ تھمتھما علی طریق الاتباع للادنی والاوسط شہاد او بیث لم یسجد فی الباب للادنی شیاذ ذکر اقوانا تکلم قوم فیہم و ذکر کلام اخریون وخرج حدیثہم ممن ضعفوا واثھم ببدعتہ وکذا لک فعل البخاری فعندہ می انہ اتی بطبقاتہ الثلاث فی کتابہ علی ما ذکر ورتب فی کتابہ وبتیہ فی تفسیر وطرح الرابعہ کما نص علیہ

یعنی امام مسلم نے پہلے دو طبقوں کے بیان کے بعد تیسرے طبقہ کی احادیث کے ترک کی جانب اشارہ فرمایا اور یہ متردک وہ لوگ ہیں کہ انکے متہم ہونے پر تمام علماء کا اجماع ہو یا اکثر کا اتفاق ہو البتہ وہ طبقہ باقی رہ گیا کہ جن کو بعض نے متہم کیا ہو تو امام مسلم نے مقدمہ میں اس کو صراحتاً ذکر نہیں فرمایا لیکن میں نے پایا کہ امام مسلم نے اپنی کتاب میں پہلے دو طبقوں کی روایات کو نقل کیا ہے طبقہ ثانی کی روایات کو تبعاً و استیذاناً ذکر کیا یا وہیں پر کہ جب طبقہ اول کی روایات

۱ مقدمہ شرح مسلم للنوویؒ ج ۱

۲ شرح مسلمؒ ج ۱

موجود ہوں اور پھر امام مسلمؒ نے ان لوگوں کی روایات کو ذکر کیا کہ جن کے متعلق بعض محدثین نے کلام کیا اور بعض نے انکی صفائی پیش کی ہے اور ان لوگوں کی احادیث کی تخریج بھی کی کہ جو متہم بالبدعت ہیں یا بعض کے نزدیک ضعیف ہیں اور یہی امام بخاریؒ نے بھی کیا پس میرے نزدیک حق یہ ہے کہ امام مسلمؒ نے اپنی اس کتاب صحیح مسلم میں تینوں طبقوں کی احادیث کو نقل کیا اور چوتھے طبقے کی احادیث کو ترک کیا پھر فرمایا کہ میں نے اپنی اس رائے کو ماہرین علم حدیث کے سامنے پیش کیا تو سب نے میری اس رائے کی تصویب کی تہ پھر فرماتے ہیں کہ شخص بھی اس کتاب میں غور و فکر کرتے گا۔ اور اس کے تمام ابواب کا مطالعہ کرے گا۔ تو اس پر وہ غور و بخور واضح ہو جائے گا کہ

امام نوویؒ بھی قاضی عیاضؒ کی اس رائے کو پسند فرماتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہذا الذی اختارہ ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی عیاضؒ نے جس رائے کو اختیار کیا ہے یہ بالکل ظاہر ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے بھی مقدمہ فتح الملہم میں بحث المصنف وصنیع مسلم فی صحیحین روایہ بعض الضعفاء کے تحت قاضی عیاضؒ کی اس رائے کو نقل کیا ہے اور اس پر کوئی نقد نہیں کیا ہے۔ تو گویا ان کو بھی یہ رائے پسند ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ امام مسلمؒ کے نزدیک روایہ واحد کے اصل میں چار طبقات ہیں "ثین کو انہوں نے مراسٹا بیان فرمایا ہے اور ایک کو غمٹا بیان کیا ہے نیز یہ کہ تینوں طبقوں کی احادیث کو صحیح مسلم میں نقل کیا ہے اور چوتھے طبقہ کی احادیث کو ترک کیا ہے۔ نہ یہ کہ وہ تین مستقل

(۱) مقدمہ شرح مسلم للنووی  
 (۲) مقدمہ شرح مسلم للنووی ج ۱ (۳) ایضاً ص ۱۶

(۴) ایضاً ص ۱۶ (۵) مقدمہ فتح الملہم ص ۵ ج ۱

کتابیں تینوں طبقات کی احادیث کے لیے لکھنا چاہتے تھے جیسے کہ حاکم اور  
بہیقی کی رائے ہے۔ ابن عساکر کی رائے یہ ہے کہ امام مسلم نے پہلے دو طبقوں  
کی حدیثیں تو نقل کی ہیں لیکن تیسرے طبقے کو ذکر نہیں کیا۔

قولہ ۱۔ ممن اتعمد بوضع الاحادیث وتولید الاخبار

امام نوویؒ نے حدیث موضوع کی تعریف اس طرح کی ہے کہ

واما الحديث الموضوع فجوا المختلق المصنوع<sup>۳</sup>

حدیث موضوع کی بحث کتاب تغلیظ الکذب کے تحت آئیگی۔ انشاء اللہ

رواۃ کے مذکورہ چار طبقات امام مسلمؒ نے اپنی ترتیب و اصلاح کے مطابق

قائم فرمائے ہیں۔ بعض محدثین نے طبقات رواۃ کو درجہ بندی سے بیان فرمایا ہے۔

چنانچہ امام نوویؒ نے مقدمہ شرح مسلم میں ابو حنیفہؒ کی سات طبقات اس  
ترتیب سے نقل کئے ہیں۔

① ائمة الحديث وحفاظ دہم الحجۃ علی من قالہم ویقبل انفرادہم۔ یعنی پہلے  
طبقة ان المۃ ائمة الحفاظ حدیث کا ہے جو اپنے مخالفین پر محبت ہیں اور ان کا  
تفرد قبول ہے۔

② دونہم فی الحفظ والقبول لحقہم فی بعض روایتہم

دہم وغلط والغالب علی حدیثہم الصحۃ الخ

یعنی یہ طبقہ ثانی ان رواۃ کا ہے کہ جو حفظ و ضبط میں درجہ اول سے کچھ

کم ہوتے ہیں اور انکی بعض روایتوں میں وہم اور غلطی ہوتی ہے سنن اکثر احادیث  
انکی صحیح ہوتی ہیں۔

(۱) مقدمہ شرح مسلم بنوریؒ ج ۱ (۲) الخوطی ذکر الصحاح السنۃ ۳۳

۳ شرح مسلم للنوویؒ ج ۱

۳) مَا أَفْضَلُ مِنْ مَذَاهِبِ مَنْ لَا هَوَا غَيْرَ غَالِيَةٍ وَلَا دَاعِيَةٍ

وصح حدیثها وثبت مسندھا وقل وھما  
یعنی رواۃ کا قبیلہ طبقہ وہ ہے کہ فرق مبتدع میں سے کسی ایک طرف  
منسوب ہے لیکن غالی اور داعی نہ ہوانگی حدیث کی صحت اور انکا صدق  
ثابت ہو چکا ہو اور انکی روایتوں میں انکو وہم لاحق نہ ہوا ہو۔ ان تینوں  
طبقوں کی روایتوں کو محدثین نے قبول کیا ہے۔ اور نقل حدیث کا دار و مدار  
ان ہی طبقات پر ہے۔

۴) مَنْ وَسَمَ بِالْكَذِبِ وَوَضَعَ الْحَدِيثَ

رَوَاةً كَاوَهُ طَبَقَهُ كَبُورُ كَذِبٍ۔ اور وضع حدیث کے ساتھ ماسوم نہیں

۵) مَنْ غَلَبَ عَلَيْهِمُ الْوَهْمُ وَالْغُلْطُ

وہ راوی کہ جن پر وہم اور غلط کا غلبہ ہو۔

۶) طَائِفَةٌ غَلَّتْ فِي الْبِدْعَةِ وَرَعَتْ إِلَيْهَا وَحَسَرَتْ

الرَّوَايَاتِ وَزَادَتْ فِيهَا يَسْتَحْتَوِ بِهَا

وہ طبقہ کہ جو غالی مبتدعین ہیں اور اپنے بدعت کی طرف رجوع و رجوع

دینے والے ہیں۔ اور روایات میں تحریک اور زیادتی کرتے رہے ہیں۔

تاکہ اس سے اپنی بدعت کے لیے استدلال کر سکیں۔ ان تینوں طبقوں کو

محدثین نے ساقط قرار دیا ہے۔ اور انکی روایتوں کو قبول نہیں کیا ہے۔

۷) قَوْمٌ مَجْبُولُونَ الْفُرُوعَ وَارَوَايَاتِ لِعَرِيتَابِهَا عَلَيْهِا

فَقَبْلَهُمْ قَوْمٌ وَوَقَفَهُمْ آخَرُونَ

یعنی ساتواں طبقہ ان لوگوں کا ہے کہ جو مجہول ہیں اور کچھ روایات

کے ساتھ منفرد ہیں کہ جس میں انکا کوئی متابع موجود نہیں پس انکی روایتوں

کو بعض لوگوں نے قبول کیا اور بعض نے انکی روایتوں میں توقف کیا ہے  
 مہول کی تغیل تو اسم استویٰ کی شرح میں گزر چکی ہے۔ اہل بدع کی روایات کی قبولیت  
 اور عدم قبولیت کی بحث انشاء اللہ آجائے گی۔

حافظ ابن حجر نے تقریب التہذیب کے مقدمہ میں احوال رواۃ کے  
 اعتبار سے بارہ طبقات بیان کئے ہیں۔

#### ① الصوار

① من اکدمدحہ اما با فضل کا وثق الناس او بتکریر

الصنف لفظاً کثتہ ثقہ او معنی کثتہ حافظ  
 یعنی دوسرا طبقہ وہ ہے کہ جس کی موکد مدح کی جا چکی ہو یا تو لفظ کے  
 تکرار کے ساتھ لفظاً معنیاً یا اسم تفصیل کے صیغہ کے ساتھ۔

② من افرد بصفۃ کثتہ او متقن او ثبت او عدل  
 تیسرا طبقہ وہ ہے کہ بن کے لئے صیغہ توثیق و مدح صرف ایک مرتبہ  
 استعمال کیا ہو جیسے فلان ثقہ

③ من قصر عن الدرجة الثالثة قليلاً والیہ الا مثله بصدوق

اولا یاسب بہ اولیس یہ بانیس

یعنی چوتھا طبقہ وہ ہے کہ ہو طبقہ ثالثہ کے درجہ سے کچھ کم ہو۔ جن کی  
 طرف مذکورہ الفاظ سے اشارہ کیا جاتا ہے۔

④ من قصر عن الدرجة الرابعة قليلاً والیہ الا اشارہ

بصدوق سی المحفظ او صدوق یہم اولہ او هام او یحظی

او تغیر یاخرہ ویلتحق بذاک من مدعی بنوع من

البدعة كالشيع والقدم والنصب والاربعاء والتجمع مع

(۱۸) مقدمہ شرح مسلم للنووی

بیان الداعیہ من غیرہ

یہ وہ طبقہ ہے کہ جو طبقہ رابعہ کے مرتبہ سے کچھ کم ہو ان کے مرتبے کے طرف مذکورہ بالا الفاظ سے اشارہ کیا جاتا ہے۔ اور انکے ساتھ وہ لوگ بھی اس طبقہ میں ملحق ہیں کہ جو ایک قسم کی بدعت کی طرف منسوب کئے گئے ہوں جیسے شیعہ، قدری وغیرہ۔

④ من لیس لظہن الحدیث الا القلیل ولم یشک فیہ

ما یترک حدیثہ من اجلہ والیہ الاشارة بلفظ

مقبول حیث بتایع والا نلیف الحدیث۔

یہ وہ طبقہ ہے کہ جن سے بہت کم حدیثیں مروی ہوں۔ اور ان میں وجوہ جرح اور عدم قبولیت کی صفات میں سے کوئی ایسی صفت ثابت نہ ہو کہ جس کی بناء پر انکی احادیث کو ترک کیا جائے مذکورہ بالا الفاظ یعنی مقبول حیث بتایع سے انہی کی جانب اشارہ ہوتا ہے۔

⑤ من روی عنہ اکثر من واحد ولم یوثق والیہ

الاشارة بلفظ مستور او مجهول الحال

ساتواں طبقہ وہ ہے کہ جن سے ایک سے زائد لوگوں نے حدیث منقول کی ہو لیکن کسی نے ان کی توثیق نہ کی ہو مستور اور مجهول الحال انہی کی جانب اشارہ ہوتا ہے۔

⑥ من لم یوجد فیہ توثیق یعتبر ووجد فیہ اطلاق الضعف

ولم یفسر والیہ الاشارة بلفظ ضعیف

یعنی اٹھواں طبقہ وہ ہے کہ جن کے متعلق کسی معتبر محدث کی توثیق موجود

نہ ہو بلکہ بعض محدثین نے ان کے متعلق ضعیف ہونے کی تصریح کی ہو ان کیطون  
ضعیف سے اشارہ ہوتا ہے۔

⑨ من لم یرو عنہ غیر واحد ولم یوثق والیہ الاشارہ

بلفظ مجہول

نواں طبقہ وہ ہے کہ جن سے نقل کرنے والا صرف ایک راوی ہو  
اور کسی نے توثیق بھی نہ کی ہو۔ انکی طرف مجہول سے اشارہ ہوتا ہے۔

⑩ من لم یوثق البتہ وضعف مع ذالک بقایح والیہ

الاشارہ بمتروک او متروک الحدیث او واھی الحدیث

او ساقط

دسواں طبقہ وہ ہے کہ جن کی توثیق تو کسی نے بھی نہیں کی ہو۔ البتہ  
کسی قاصرِ معنی سے ان پر جرح کی ہو انکی طرف مذکورہ بالا یعنی متروک  
وغیرہ سے اشارہ ہوتا ہے۔

⑪ من اتهم بالكذب یعنی گیارہواں طبقہ وہ ہے کہ متہم بالکذب

ہو۔

⑫ من اطلق علیہ اسم الکذب والوضع

بارہواں طبقہ وہ ہے کہ جن کو صراحۃً کذاب یا وضع کہا گیا ہو

یہ تودہ طبقات تھے جو ردۃ کے احوال کے اعتبار سے محدثین نے اپنے

اپنے ذوق و ترتیب کے مطابق بیان کئے ہیں۔

ما تقریب التہذیب م و م

حافظ ابن حجر عسقلانی نے زمانہ کے اعتبار سے بھی بارہ طبقات بیان کئے ہیں۔ یعنی یہ تقسیم زمانہ کے اعتبار سے ہے اس میں رداۃ کے حالات کو کچھ دخل نہیں جیسے کہ گذشتہ تقسیم احوال کے اعتبار سے تمیز اللہ میں زمانہ کو دخل نہیں تھا۔

### ۱۱۔ الصحابہ

پھر ان کے بھی مختلف طبقات ہیں چنانچہ حافظ ابن حجر نے شرح منجۃ الفکر میں لکھا ہے کہ

لا خفاء فی رجحان رتبة من لازمہ صلی اللہ علیہ وسلم وقاتلہ معہ  
او قتل تحت رايته علی موتہ لم یلازمہ اولم یحضر معہ  
مشہداً وعلی من کلمہ یسیرا واما شاکلیلا او راہ  
علی بعد اوفی حال الطفولية لہ

یعنی اس میں کوئی خفاء نہیں کہ طبقہ صحابہ میں ان لوگوں کو فضیلت حاصل ہے جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طویل صحبت اختیار کی یا آپ کی معیت میں جہاد کیا یا آپ کے ساتھ جہاد میں شہید ہو گئے۔ ان لوگوں کے مقابلے میں کہ جن کو طویل صحبت کا موقع نہیں ملا یا آپ کے ساتھ جہاد میں شریک نہیں ہوئے۔ یا یہ کہ تھوڑی دیر آپ سے بات کی یا کچھ دور آپ کے ساتھ چلے یا دور سے آپ کو دیکھا یا حالت طفولیت میں آپ کو دیکھا۔ اگرچہ شریک صحابیت میں تمام شریک تھے۔ اسی لئے ابن سعد نے طبقات میں صحابہ کے چار طبقات بیان کئے ہیں۔

اور علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں صحابہ کے بارہ طبقات بیان کئے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔

- ① جو مکہ میں قبل ہجرت مسلمان ہوئے تھے۔
- ② اصحاب دارالاندوہ جو حضرت عمر کے مسلمان ہونے کے بعد مسلمان ہوئے۔
- ③ جو بعثت نبوی کے پانچویں سال ہجرت کر کے حبشہ چلے گئے تھے۔
- ④ جو عقبہ اولیٰ میں شریک تھے۔ ⑤ جو عقبہ ثانیہ میں شریک تھے۔
- ⑥ جو مدینہ میں ہجرت کر کے اسی وقت پہنچے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابھی قبا میں تھے۔

- ⑦ اہل بدر
- ⑧ جنہوں نے غزوہ بدر احد مدینہ کے درمیان ہجرت کی
- ⑨ جو بیعت رضوان میں شریک ہوئے تھے۔
- ⑩ جنہوں نے صلح حدیبیہ کے بعد اود فتح مکہ سے پہلے ہجرت کی
- ⑪ جو فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوئے تھے۔
- ⑫ جنہوں نے فتح مکہ یا حجتہ الوداع کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی تھی

- ⑬ حافظ ابن حجر نے دوسرا طبقہ کبار تابعین کا ذکر ہے۔
- ⑭ طبقہ وسطی من التابعین
- ⑮ طبقہ تلیحہ یعنی وہ طبقہ کہ جو وسطی کے قریب ہے۔ لیکن انکی اکثر روایتیں

کبار تابعین سے ہیں ۔

(۵) طبقہ الصغریٰ من التابعین جنہوں نے ایک یا دو صحابہ کو دیکھا ۔

(۶) وہ طبقہ کہ جو طبقہ خامس کا معاشرہ ہے لیکن کسی صحابی کو نہیں دیکھا

(۷) کبار اتباع التابعین کمالک و ثوری

(۸) الطبقة الوسطی میں اتباع التابعین کا بن عیینہ و ابن علیہ

(۹) الطبقة الصغریٰ من التابعین

(۱۰) وہ بڑے بزرگ لوگ کہ جنہوں نے کبار اتباع التابعین سے

روایات لی ہیں اور تابعی سے انکی ملاقات ثابت نہیں ہے ۔

(۱۱) ان گزشتہ لوگوں میں سے طبقہ وسطیٰ کے لوگ جیسے زعلیٰ د

بخاری

(۱۲) وہ چھوٹے لوگ کہ جنہوں نے اتباع تابعین سے کچھ اور روایتیں لی

ہیں ۔ جیسے امام ترمذی اسی طبقہ صحاح ستہ کے مصنفین کے وہ شیوخ بھی

ملحق ہیں کہ جنکی روایات مؤخر ہو گئی تھیں

ان طبقات میں تداخل سے نیز حافظ ابن حجر کی اس تقسیم سے تابعین

اور اتباع التابعین کے طبقات بھی معلوم ہو گئے کہ تابعین کے چار طبقات اور

اتباع التابعین کے بھی چار طبقات ہیں ۔ وہ تدبر مینظر رکھ کر

قولہ

روذ ۱۱۱ من الغالب علی حدیثہ المتکروا والفاظ امسکنا

ایشاع من حدیثہ

یعنی جیسے کہ ہم لوگوں کی روایتوں کو نقل نہیں کریں گے۔ کہ جو متہم بالوضع ہوں  
 اسی طرح ان لوگوں کی روایتوں کو بھی نقل نہیں کریں گے کہ جن کی روایتوں  
 پر نکارت غالب ہو یا اکثران سے روایت بیان کرنے میں غلطی ہوتی  
 ہو۔ یہ صورت تب پیش آتی ہے کہ جب راوی میں صفت ضبط کی  
 کمی ہوتی ہے یا حافظہ میں خلل ہوتا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن صلاح نے مقدمہ  
 میں لکھا ہے کہ راوی کا ضابطہ ہونا اس طرح معلوم کیا جاتا ہے کہ اس  
 اس کی روایتوں کو جب دوسرے ثقہ عادل اور ضابطہ راویوں کی روایتوں کے  
 سامنے رکھ کر جانچا جائے تو اسکی روایتیں نکار دیتوں کہ جو اتفاقاً جابھے معنا ہی ہوں  
 اور اختلاف اگر ہو بھی تو شاذ نادر تو پھر اسکا ضابطہ اور ثبت ہو یا معلوم  
 ہو جائے گا لیکن اگر یہ دوسرے ثقہ اور ضابطہ راویوں سے کثیر المخالفت ہے کہ  
 عام طور پر اس کی روایتیں انکے مخالف ہی آتی ہیں تو پھر راوی ضابطہ  
 نہیں ہوگا بلکہ اس طرح جن کی روایتوں پر نکارت غالب ہو کہ ضعیف ہونے  
 کے ساتھ ثقہ راویوں کی مخالفت میں روایت نقل کرے تو اسکی روایتیں  
 مردود ہونگی

قولہ

دلالة المنكر في حديث المحدث اذا ما عرفت  
 روايته للمحدث على رواية غيره من اهل الحفظ  
 والرفق خالف رواية روايته بعد او لم تذكر لرافقه  
 یعنی کسی محدث کی روایتوں کے منکر ہونے کی علامت یہ ہے کہ جب

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ص ۵

۲۔ شرح نخبۃ النکر ص ۵

اس کی روایتیں دوسرے پسندیدہ حفاظ کی روایتوں کے مقابلے میں پیش کی جائیں تو اس کی روایت انہی روایتوں سے بالکل مخالف ہو جائے کہ قریب الموافقت نہ ہو بلکہ موافق بنانے کے لئے بہت بغیر تاویل کرتا پڑتی ہو۔

اس مقام پر سب سے پہلے منکر کی تعریف معلوم ہونی چاہیے کہ حدیث منکر محدثین کی اصطلاح میں کس کو کہتے ہیں تو امام مسلم نے حدیث منکر کی جو تعریف کی ہے امام نووی وغیرہ کی تشریح کے مطابق یہ منکر مردود کی تعریف ہے یعنی مذکورہ بالا تعریف جو امام مسلم کی عبارت میں گذر گئی ہے یہ محدثین کے ہاں منکر مردود کی تعریف ہے۔ بعض اوقات محدثین ثقہ کی اس روایت پر منکر کا اطلاق کرتے ہیں کہ جس کے نقل کرنے میں وہ متفرد ہو حالانکہ اگر یہ راوی متفرد ثقہ حافظ، ضابط اور متقن ہے تو یہ روایت برگز منکر مردود نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ منکر دو قسم پر ہے۔

۱) منکر مردود

۲) منکر مقبول

چنانچہ حافظ ابن صلاح رحمہ اللہ میں اور حافظ ابن کثیر نے اباعث الخثیث میں مراجعت منکر کو دو قسموں کی طرف تقسیم کیا ہے چنانچہ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ المنکر ینقسم علی قسمین ۴۵

قسم اول کی مثال ابن صلاح نے مندرجہ ذیل حدیث سے پیش کی ہے  
عن مالک عن الزہری عن علی بن حسین عن

۴۵ شرح مسلم للنووی ۵/۲۸ وفتح المدمم ۱۱/۲۸ و مکمل ۱۲/۱ ۴۶ مقدمہ ۲۸ و اباعث ۵۸ ۴۷ مقدمہ ۲۸ ۴۸ شرح مسلم للنووی ۵/۲۸ وفتح المدمم ۱۱/۲۸ و مکمل ۱۲/۱

عمر بن عثمان عن سلمۃ بن زید عن  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یرث المسلم  
الکافر ولا الکافر المسلم

کتاب اس حدیث میں امام مالک نے زہری کے دوسرے  
ثقة اور عادل شاگردوں کے برخلاف سند میں عمر بن عثمان نقل کیا ہے  
جب کہ زہری کے دوسرے شاگرد عمرو بن عثمان نقل کرتے ہیں  
اور ہم ثانی رک جس کے نقل کرنے میں ضعیف متفرد ہوا کی مثال  
ابوزکیر کی اس روایت سے پیش کی ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کلوا البلیح بالقر  
کہ اس کے نقل کرنے میں ابوزکیر متفرد ہے

امام مسلم کی ان عبارتوں سے کسی حدیث کے منکر ہونے اور کسی راوی  
کے منکر الحدیث ہونے کے فرق کی طرف بھی اشارہ ہے۔ اس بیٹے امام مسلم  
نے پہلے علامۃ المنکر فی حدیث المحدث کی عبارت سے حدیث کے منکر  
ہونے کی علامت ذکر ہے۔ کہ منکر حدیث وہ ہے کہ جب اس کو دوسری  
احادیث کے مقابلے میں پیش کیا جائے۔ جو اہل مفضل سے مروی ہو تو وہ ان  
سے یا تو بالکلیہ مخالف ہو یا بغیر نصف اور تاویل بعید کے جمع نہ ہو سکتی ہے  
پس جس حدیث میں یہ علامت موجود ہوگی وہ منکر ہوگی چاہے اس کا راوی  
متروک الحدیث ہو یا ہو چاہے اس راوی کی دوسری روایتوں پر نگارت

غالب ہونے پر اب اگر کوئی راوی ایسا ہو کہ اس کی بعض احادیث میں نکارت  
نظام پر ہوا اکثر حدیثیں صحیح اور حفاظہ کی موافق ہو تو اس کی باقی احادیث مقبول  
ہونگی نہ چنانچہ ابو داؤد میں صحابہ بن یحییٰ کی روایت کو امام ابو داؤد نے منکر کہا  
ہے۔ جو نزاع الخاتم کے متعلق ہے۔ حالانکہ صحابہ بن یحییٰ ثقہ ہے، اس سے معلوم  
ہوا کہ کسی حدیث کے منکر ہونے سے اس کے راوی کا منکر الحدیث ہونا لازم  
نہیں آتا ہے اور وہ کذا لکھتے من الغالب علی حدیثہ المنکر الخ  
سے راوی کے منکر الحدیث ہونے کی جانب اشارہ ہے کہ جب کوئی راوی  
منکر الحدیث ہو تو پھر اس کی کوئی بھی روایت مقبول نہیں ہے  
نکارت حدیث کے متعلق محدثین کی چند اصطلاحات ہیں جن میں  
فرق ملحوظ رکھنا نہایت ضروری ہے۔

- ① منکر الحدیث :- محدثین جب کسی راوی کے متعلق کہیں  
کہ وہ منکر الحدیث ہے تو اس صورت میں اس کی تمام روایتیں غیر مقبول ہونگی چاہے  
اس کی بعض روایتیں محفوظ ہی کیوں نہ ہوں۔
- ② الغالب علی حدیثہ المنکر یہ بھی ماقبل کے حکم میں ہے۔  
کما قال مسلم اسکنا ایضاً عن حدیثہ
- ③ عامۃ احادیثہ مناکیر  
جب کسی راوی کے متعلق یہ جملہ کہا جائے تو اس کا مطلب بھی  
منکر الحدیث ہونا ہی ہے پھر اس کی روایات مقبول نہیں ہوتی ہیں۔
- ④ روی احادیث منکرۃ اس کا مطلب بقول علامہ ذیلی یہ ہے

۱۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۳ ایضاً ص ۵۰

۲۔ مقدمہ صحیح مسلم ص ۲ ایضاً ص ۵

کہ انکی بعض احادیث میں نکارت ہے اب یہ جملہ جس راوی کے متعلق ہو تو اس کی وہ احادیث کہ جن میں نکارت ہو مردود ہوگی اور باقی احادیث مقبول ہوگی۔ کیونکہ یہ جملہ حدیثیں اس راوی کے متعلق کہتے ہیں کہ جس کی حدیثوں پر نکارت غالب نہ ہو جیسے کہ امام احمد بن حنبل نے محمد بن ابراہیم تیمی کے متعلق فرمایا ہے کہ یروی احادیث منکرۃً حالانکہ یہ بخاری و مسلم دونوں کا متفق علیہ راوی ہے اور انما الاعمال بالنیات کی حدیث کا دار و مدار ہی ان پر ہے۔

⑤ فی حدیث نکارۃ یہ جملہ بھی جس راوی کے متعلق ہو تو اس کی باقی روایات جو محفوظ اور معروف ہو مقبول ہوگی جیسے کہ زید بن ابی انیسہ کے متعلق حدیثیں کا قول ہے کہ فی حدیث نکارۃ حالانکہ یہ بھی بخاری و مسلم کا راوی ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

حافظ ابن صلاح نے منکر اور شاذ کو ایک معنی میں ذکر کیا ہے کہ یہ دونوں مساوی ہیں۔

ملفوظ

قولہ

فإنما كان الاغلب من حدیثه كذا لان مجعود

الحديث غیر مقبول ولا مستعمل

یعنی جب کسی راوی میں نکارت کا غلبہ ہوگا تو وہ مجعور الحدیث ہوگا

یعنی اس کی حدیثیں مقبول نہیں ہونگی کیونکہ وہ منکر الحدیث ہوگا۔

۱۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۵

۲۔ ایضاً ص ۵

۳۔ مقدمہ ابن صلاح ص ۲ و مقدمہ فتح الملہم ص ۵

فان اقصان الاغلب سے معلوم ہوا کہ وہ راوی کہ جس کی اکثر حدیثوں میں نکارت ہو وہ تو منکر الحدیث غیر مقبول ہوگا۔ لیکن جس راوی کی حدیثوں میں منکر حدیثیں قلیل ہوں گی اور غلبہ محفوظ و معروف روایتوں کا ہو تو وہ منکر الحدیث نہیں ہوگا بلکہ معروف الحدیث اور ضابط ہوگا اس لئے کہ قلیل مخالفت سے تو کوئی بھی راوی خالی نہیں ہے لہ  
منکر الحدیث راویوں کی مثال میں امام مسلم نے مندرجہ ذیل حضرات کا نام ذکر کیا ہے۔

عبد اللہ بن محرز عامری جنزری رقی | خلیفہ ابو جعفر نے ان کو  
رقہ کا قاضی بنایا تھا۔ تبع

تابعین میں سے ہیں۔ حسن بصری، قتادہ، زہری، تافع اور دوسرے تابعین سے روایت نقل کرتے ہیں۔ ان سے نقل کرنے والوں میں سفیان ثوری و غیرہ بہت سے محدثین شامل ہیں۔ بقول امام نووی متقدمین اور حفاظ حدیث ان کے متروک ہونے پر متفق ہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ ترک الناس حدیثہ

ابن حبان کا قول ہے کہ اللہ کے نیک بندوں میں سے تھے مگر نادانستہ جھوٹ بولتے تھے کہ اسانید کو مقاب کرتے تھے۔  
حداد بن العلاء نے انکو منکر الحدیث کہا ہے

۱۔ مقدمہ ابن صلاح رحمہ

۲۔ شرح منہ لم لنووی رحمہ

۳۔ فتح الملعون رحمہ

○ یحییٰ بن ابی انیسۃ | ان کے والد ابی انیسۃ کا نام زید تھا۔ ان کے متعلق عمرو بن علی کا قول ہے کہ صدوق

تھے۔ مگر حدیث میں ان کو وہم پیش آتا تھا۔ سوائے بے خبر لوگوں کے باقی تمام محدثین ان کے مترک ہونے پر متفق ہیں۔ یعقوب بن سفیان نے ان کے متعلق فرمایا کہ یہ ضعیف ہیں صرف معرفت کے لیے انکی حدیثیں لکھی جاسکتی ہیں۔ اہل علم کو انکی حدیثوں میں مشغول ہو کر وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ ساجی نے مترک الحدیث کہا ہے۔

○ الجراح بن المنہال | کنیت ابوالعطوف ہے۔ تابعین سے روایت کرتے ہیں۔ امام بخاری نے منکر الحدیث

کہا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ صاحب غفلۃ علی بن مدینی کا قول ہے کہ لا یکتب حدیثہ دارقطنی اور نسائی نے مترک کہا ہے ابن بھان نے کذاب اور ثمرابی کہا ہے۔

عبدالبن کثیر | امام احمد نے فرمایا کہ دیسے نیک تھے لیکن جھوٹی حدیثیں اور ایسی حدیثیں

غفلت اور بے وقوفی کی بناء پر نقل کی کہ جو انہوں نے سنی نہ تھی۔ ابو زرہ نے فرمایا لا یکتب حدیثہ کان شیخاً صالحاً وکان لا یضبط الحدیث

۱۔ شرح مسلم للنووی ص ۱۰۱

۲۔ فتح الملہم ص ۱۲۱ شرح مسلم للنووی ص ۱۰۱

۳۔ فتح الملہم ص ۱۲۱

۴۔ ایضاً ص ۱۰۱

○ حسین بن عبد اللہ بن ضمیر  
امام مالک نے انکو کذاب  
اور ابو حاتم نے متروک الحدیث

کذاب اور امام بخاری و مسلم نے منکر الحدیث کہا ہے لہ

○ عمر بن صہبان اہلبی مدنی  
امام نوویؒ نے فرمایا کہ اس کے  
متروک ہونے پر اتفاق ہے

امام بخاری نے منکر الحدیث ابو حاتم نے ضعیف الحدیث منکر الحدیث ، و  
متروک الحدیث کہا ہے۔ ابن عدی نے فرمایا کہ انکی احادیث پر نکارت  
کا غلبہ ہے لہ

قوله

ومن فغاغهم في رواية المنكر من الحديث

فلما نخرج على حديثهم ولا نتشغل به

یعنی جو لوگ ان مذکورہ بالا لوگوں کے طریقے پر چلے ہیں کہ منکر حدیثیں  
نقل کرتے ہیں تو انکی احادیث کی طرف ہم توجہ نہیں دینگے لہ

امام مسلم کی عبارت کا خلاصہ یہ ہوا کہ وہ طبقہ اول اور ثانی و ثالث  
کی حدیثیں تو بقول قافی عیاضؒ مالکی نقل کریں گے اور چوتھے طبقے کی احادیث  
کو نقل نہیں کریں گے۔ اس چوتھے طبقے میں وہ لوگ شامل ہیں کہ ہو یا متہم  
بوضع الحدیث ہو جیسے عبد اللہ بن مسعود وغیرہ یا جن کی حدیثوں پر نکارت  
کا غلبہ ہو جیسے عبد اللہ بن محرز وغیرہ۔

۱۷ شرح مسلم للنووی مشج

۱۸ ایضاً ج

۱۹ ایضاً ج

۲۰ فتح الملہم ج

قوله

لان حكم اهل العلم والذى يعرف من مذهبهم  
فقبول ما يتفرد به المحدث من الحديث ان  
يكون قد شارك الثقات من اهل العلم والحفظ  
في بعض ما رووه واما عن في ذلك على الموافقة لهم  
اس يئىء كه اهل علم اور محدثين كا تفردات كو قبول كرنه ميں  
مسلك يه هءه كه كسى راوى كا تفرد تب قبول هوگا جب كه وه دوسرى  
روايات كه نقل كرنه ميں ثقہ راويوں كه ساآه هو۔ اور نقل روايت ميں  
ان كا موافق هو۔ اس عبارت ميں امام مسلم نه روايت منكر كي عدم  
قبوليت كي دليل پيش كي هءه كه وه روايت كه جس كه نقل كرنه  
ميں راوى متفرد هو اور اس كو كوئى دوسرا راوى نقل نه كرتا هو۔ تو  
ايسى صورت ميں محدثين كه نزديك اسكا يه تفرد تب مقبول هوگا۔  
جب كه وه دوسرے صحيح روايات كه نقل كرنه ميں ثقہ اور اهل حفظ  
راويوں كه ساآه شريك هو ورنه بصورت ديكر اسكا تفرد مقبول نهين  
هوتا هءه۔

قوله

فانما وجد ذلك ثم زاد بعد ذلك شيئاً ليس عند

اصحابه قبلت زيادته

يعنى جب مذكورہ بالا شرط ريعنى ثقات كه ساآه دوسرى صحيح  
روايات ميں شركت) پائى جائے اور اس كه بعديہ راوى جب كوئى  
ايكى حديث نقل كرے كه هو اس كه دوسرے ساتھیوں كه پاس موجود

نہ ہو۔ تو پھر اسکی یہ زیادہ مقبول ہوگی لیکن اگر یہ راوی دوسرے ثقات کے ساتھ صحیح روایات کے نقل کرنے میں شریک نہیں ہے۔ تو پھر اسکی زیادہ مقبول نہیں ہوگی بلکہ

زیادہ ثقہ کی قبولیت اور عدم قبولیت کے متعلق محدثین اور فقہاء کے اقوال مختلف ہیں۔ چنانچہ خطیب بغدادی نے الکفایۃ فی علم الروایۃ میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں۔

۱۱۔ کہ ثقہ کی زیادہ مطلقاً مقبول ہے۔ یہ قول بقول خطیب جمہور فقہاء اور محدثین کا ہے۔

۱۲۔ دوسرا قول بعض علماء کا ہے کہ اگر اس زیادہ کے ساتھ کوئی حکم شرعی متعلق ہو تو پھر مقبول ہے اور اگر اس کے ساتھ کسی حکم شرعی کا تعلق نہ ہو تو پھر مقبول نہیں ہے۔

۱۳۔ تیسرا قول بعض حضرات کا یہ ہے کہ اگر زیادہ صرف لفظ کے اعتبار سے ہے اور معنی میں اس زیادہ سے کچھ فرق نہیں پڑتا تو پھر مقبول ہے اور اگر اس زیادہ کا اثر معنی پر بھی پڑتا ہے تو پھر مقبول نہیں ہے۔

۱۴۔ چوتھا قول بعض شوافع کا ہے کہ ناقص نقل کرنے والا راوی الگ ہو اور زیادہ کیساتھ نقل کرنے والا الگ ہو تو ایسی صورت

۱۔ فتح الملہم ص ۱۲ ج ۱ ۲۔ الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۲۲۵ و ۲۲۶

مقدمہ ابن صلاح منہ و شرح نخبۃ الفکر ص ۶۶ و الباعث الحثیث

ص ۲۵ ۳۔ الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۲۲۵

۴۔ الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۲۲۵

میں ثقہ سے زیادہ مقبول ہے۔ لیکن اگر زیادہ نقل کرنے والا راوی وہی ہے کہ جس نے اس حدیث کو خود پہلے ناقص نقل کیا تھا تو پھر اس کی زیادہ مقبول نہیں اگرچہ ثقہ ہو یہ

(۱۵) پانچواں قول بعض محدثین کا یہ ہے کہ اگر اس زیادہ نقل کرنے میں راوی کے ساتھ دوسرے حفاظ شریک ہوں تو پھر مقبول ہے لیکن اگر دوسرے حفاظ نے اس زیادہ کو ترک کیا ہو اور نقل نہ کیا ہو تو پھر زیادہ ضعیف اور نامقبول ہوگی یہ

خطیب نے ان اقوال میں قول اول کو ترجیح دی ہے اور پھر اس کے دلائل بھی ذکر کئے ہیں یہ

(۱۶) چھٹا قول حافظ ابن صلاح نے مقدمہ میں اور امام نووی نے مقدمہ شرح مسلم میں بعض محدثین کا مطلقاً رد کیا ہے کہ راوی کی وہ زیادہ نقل کی جس کی نقل میں وہ متقدم ہو مطلقاً مردود ہے یہ

(۱۷) ساتواں قول ابن کثیر نے اباعث الحمیش میں یہ نقل کیا ہے کہ اگر ایک مجلس میں زیادہ و نقصان دونوں کے ساتھ نقل کیا گیا تو مقبول ہے اور مجلس بدل جائے تو زیادہ پھر مردود ہوگی یہ

لیکن ابن صلاح اور دوسرے متاخرین محدثین کے نزدیک زیادہ ثقہ مطلقاً مقبول بھی نہیں اور مطلقاً مردود بھی نہیں۔ بلکہ زیادہ ثقہ

۱۔ الکفایۃ ص ۴۲۵ ۲۔ الکفایۃ فی علم الروایۃ للخطیب البغدادی ص ۴۲۵

۳۔ ایضاً ص ۴۲۵ و ص ۴۲۶

۴۔ مقدمہ ابیہ صلاح ص ۴۲۵ و مقدمہ شرح مسلم للنووی ص ۴۲۶

کی مختلف اقسام ہیں بعض مردود ہیں اور بعض مقبول ہیں  
چنانچہ ابن صلاح نے مقدمہ میں اسکو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔  
(۱) ایک ثقہ کی وہ زیادت کہ جو تمام ثقہ اور حفاظ کی روایتوں کے مخالف  
اور متنافی ہو تو اسکا حکم رد کا ہے بلکہ جیسے کہ شافعی مردود کی بحث میں گذر  
چکا ہے بلکہ

(۲) دوسری قسم وہ ہے کہ زیادت تو ہو لیکن دوسرے روایوں کی روایتوں  
کے متنافی و مخالف نہ ہو گویا کہ اس زیادت کا دوسرے روایوں کی روایتوں  
میں نقیایا اثباتا کوئی ذکر نہیں ہو۔ تو یہ زیادت مقبول ہے بلکہ تو اسکی ثقہ  
کی وہ زیادت بھی مقبول ہوگی کہ جسکی دوسرے روایتوں کیساتھ منافات  
نہ ہو بلکہ

(۳) حافظ ابن صلاح کے نزدیک زیادہ ثقہ کی تیسرا قسم وہ ہے۔ کہ جو  
من وجہ قسم اول کے ساتھ مشابہ ہو۔ یعنی منافات بھی اس میں موجود  
ہو اور من وجہ قسم ثانی کے ساتھ مشابہ ہو اس کی مثال ابن صلاح نے  
امام مالک کی اس روایت سے پیش کی ہے۔ کہ

عن مالک عن نافع عن ابن عمر ان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم فرض زكاة الفطر من رمضان

۱۔ مقدمہ ابت صلاح ۲۵

۲۔ مقدمہ ابت صلاح ۲۵

۳۔ الکھایہ ۲۵ و مقدمہ شرح مسلم ۱۸

۴۔ مقدمہ ابت صلاح ۲۵ و شرح فحیة الفکر ۲۵

ہوئی حواہ عابد ذکرِ اوائقی من المسلمین  
بقول امام ترمذی من المسلمین کی زیادتی نقل کرنے  
میں امام مالک مقرر نہیں کہ دوسرے ثقہ روایت تافعت اس زیادت کو  
نقل نہیں کیا ہے یا جیسے اس متہور حدیث میں ابو مالک اشجعی کی زیادتی

جعلت لنا الارض مسجداً وجعلت تربتنا طهوراً  
کہ ان الفاظ کی زیادتی کہ وجعل تربتنا صریح ابو مالک اشجعی کی روایت  
میں ہے دوسرے حفاظ اس روایت کو وجعلت لنا الارض مسجداً  
و جعلت تربتنا طهوراً سے نقل کرنے ہیں

اگرچہ اس قسم کا حکم ابن صلاح نے ذکر نہیں کیا ہے لیکن حافظ ابن حجر  
نے کلام میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اس قسم ثالث  
ادادل کا حکم یہ ہے کہ اس میں ترجیح کا قاعدہ جاری ہوگا۔ کہ جس روایت  
کے وجہ ترجیح موجود ہونگے چاہے وہ روایت زائد ہو یا ناقص اس کو  
ترجیح حاصل ہوگی اور دوسری اس کے مقابلے میں رد و ہوگی

حافظ جمال الدین زلیخی نے سبب "زاید و رافقہ کی زیادتی قبولیت اور  
عدم قبولیت کے قواعد" کے تحت دو صورتیں قلمبند کیں ہیں کہ مسند ذکر کیا ہے۔  
سوائے نہیں کہ اس مسئلے میں مطلقاً کوئی حکم عام کرنا یا بعضی یا مطلقاً قبول کرنا  
یا رد کرنا صحیح نہیں بلکہ بعض مقامات ایسے ہونے چاہیں۔

(۱) کہ زیادتی کی صحت پر محدث ماہر کو جزم ہوتا ہے  
 (۲) اور بعض مقامات وہ ہوتے ہیں کہ انکی صحت پر غلبہ ظن ہوتا ہے  
 ان دونوں مقامات پر زیادتی مقبول ہوگی  
 (۳) اور بعض مقامات وہ ہوتے ہیں کہ زیادت کے غلط ہونے پر جزم  
 ہوتا ہے -

(۴) اسی طرح کبھی زیادت کے خطا ہرستہ پر غلبہ ظن ہوتا ہے ان دونوں  
 مقامات پر زیادت مبرور ہوگی۔  
 (۵) اور پانچواں مقام وہ ہے کہ نہ زیادت کی صحت پر بھی جزم ہوتا ہے  
 ظن نہ ہو اور غلط ہونے پر بھی یقین و ظن نہ ہو۔ نہ ہو تو اس کا حکم توقف کا ہے  
 علامہ سخاوی نے لکھا ہے کہ زیادت کی قبولیت کا یہ اختلاف عام  
 روایت کی زیادت کے متعلق ہے اگر کسی صحیح سند سے ثابت ہو جائے  
 کہ زیادت خود صحابی نے دوسرے صحابی کی روایت پر کی ہیں تو بالاتفاق  
 مقبول ہے۔

فولہ

فاما من تراہ یعمد لمثل الزہری فی جلالۃ و کثرۃ  
 صحابہ <sup>المنظور</sup> المتنبین لحدیثہ و حدیث غیرہ او لمثل  
 حدیث ہشام بن عروہ و حدیث شعبا عند اہل  
 المصریہ و یط مشرک قد نقل اصحابہا عنہا حدیثہا

۱۔ لقب الراۃ ۲۲۶ ج ۱ و مقدمہ فتح الملہم ص ۱

۲۔ ہاررہ فتح الملہم ص ۱ ج ۱

على الاتفاق منهم في اكثره قبيروى عنهما او عن  
 احدهما العدد من الحديث بما لا يعرفه احد من  
 اصحابهما وليس ممن قد يشاركه في الصحيح مما  
 عندهم فغير جائز قبول هذا الضرب من  
 الناس والله اعلم

جو آدمی امام زہری یا ہشام بن عروہ جیسے کثیر التلمذہ محدثین ایسی  
 حدیثیں نقل کرے کہ جو ان کے دوسرے شاگرد جو حفاظ متقنین ہیں  
 نہ جانتے ہوں اور یہ آدمی دوسری صحیح احادیث کے نقل کرنے میں بھی ان کے  
 ساتھ شریک نہ ہو تو اس قسم کے لوگوں کی وہ روایتیں کہ جن کے نقل کرنے میں  
 وہ مفرد ہے قبول نہیں کی جائے گی۔ یعنی کوئی آدمی امام زہری سے یا  
 ہشام بن عروہ سے ایسی کوئی روایت نقل کرنے کہ جو ان حضرات کے وہ دوسرے  
 شاگرد کہ جو حفاظ بھی ہیں متقنین بھی اور ان دونوں حضرات اور دوسرے  
 محدثین کی روایات کے ناقلین بھی ہیں نہ پہچانتے ہوں یعنی وہ روایت  
 ان کے پاس نہ ہو اور یہ ناقل بھی ہو کہ دوسری صحیح روایات کے نقل کرنے  
 میں امام زہری اور ہشام بن عروہ کے تلمذہ کیساتھ شریک نہیں تو پھر اس کی  
 وہ روایت سرور ہوگی۔ کیونکہ تفرد اس راوی کا قبول ہوتا ہے کہ جو ثقہ  
 عادل، قابط اور متقن ہونے کے ساتھ دوسری صحیح روایات کے نقل  
 میں بھی حفاظ کے ساتھ شریک ہوئے اور اس آدمی میں جب یہ صفات  
 موجود نہیں تو اس کا تفرد بھی مقبول نہیں اس عبارت میں فکر کی عدم قبولیت کی مثال ہے

قوله :- مثل الزهري

انکا نام اور سلسلہ نسب یوں ہے۔

محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ بن الحارث  
بن زہرہ بن کلاب القرشی المدنیؓ

امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں انکا ترجمہ اعلیٰ الحفاظ سے شروع کیا  
ہے بقول امام ذہبیؒ سنہ ۱۵۰ھ میں انکی پیدائش ہوئی اور سنہ ۲۴۰ھ میں  
انکا انتقال ہواؓ

عبد اللہ بن عمرؓ، سہل سعدؓ، انس بن مالکؓ، محمود بن الزہریؓ  
ابو امامہ بن سہلؓ، سعید بن مسیبؓ اور اس طبقہ کے بعض سفارحیہ اور  
کبار تابعین سے روایتیں نقل کی ہیں۔

ان سے نقل کرنے والوں میں عقیلؓ، یونسؓ، الزبیدیؓ، صالح بن کیسانؓ  
معمرؓ، شعیب بن ابی حمزہؓ، اویسیؓ، لیثؓ، مالکؓ، ابن ابی ذئبؓ  
عمرو بن الحارثؓ، ابراہیم بن سعدؓ و سفیان بن عیینہؓ وغیرہم شامل ہیں۔  
بقول امام ابو داؤد ان سے کل دو ہزار دو سو حدیثیں منقول ہیں

لیث بن سعد کا قول ہے کہ امام زہری وقایع عربؓ انساب اور  
قرآن و سنت کے سب سے بڑے عالم تھے۔ میں نے ان بیجا جامع عالم  
کوئی نہیں دیکھا۔

۱؎ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸ ج ۱ و خلاصۃ الخرجی ص ۳۵۹ و تقریب التہذیب ص ۳۱۸

۲؎ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸ ج ۱ و خلاصۃ الخرجی ص ۳۵۹

۳؎ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۹ ج ۱ و خلاصۃ الخرجی ص ۳۵۹ و سیر اعلام النبلاء ص ۳۲۸ ج ۵

حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے کہ گزشتہ سنت کا ان سے بڑا  
عالم کوئی نہیں۔ حافظ اس غضب کا تھا کہ خود فرماتے ہیں کہ ایسا کبھی نہیں  
ہوا کہ میں نے کوئی چیز یاد کرنے کے بھی بھلا دی اس لئے امام مالک  
فرماتے ہیں کہ اپنے وقت میں پوری دنیا میں ان کا کوئی نظیر نہیں تھا۔ سب  
سے زیادہ سخی بھی تھے۔ درہم و دینار کی ان کی نظر میں کوئی قیمت نہیں تھی۔ اس  
لئے مقروض بھی رہتے تھے۔ کبھی کبھی غلہ ان کا قرض ادا کر دیا کرتے تھے۔  
ایک دفعہ ہشام بن عبد الملک نے ان کے حافظہ کا امتحان لیا کہ چار سو حدیثیں  
جو زہری نے ہشام کے بیٹے کو سنائی تھیں ہشام نے لکھوائی تھیں پھر کچھ دن بعد  
امام زہری سے کہا کہ وہ مخطوطہ تیار ہو گیا چنانچہ امام زہری نے پھر وہ احادیث  
لکھوا دیں۔ تب دونوں مخطوطوں کا تقابل کیا گیا تو ایک حرف کا فرق بھی نہیں  
تھا۔ عادت مبارک یہ تھی کہ شہداء و رکشش زیادہ استعمال کرتے تھے۔ اور  
دوسروں کو بھی فرماتے کہ اگر حدیثیں یاد کرنی ہوں تو یہ چیزیں استعمال کیا  
کر۔ سب سے پرہیز کرتے تھے کیونکہ یہ قوت حافظہ کے لئے مضر ہے۔  
احادیث کے اول مدون بھی یہ ہیں۔

قوله

اولہا حدیث ہشام بن عروہ

ان کا سلسلہ نسب یوں ہے۔ ہشام بن عروہ بن الزہری بن العوام

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۱ و سیر اعلام النبلاء ۲۴ ج ۵ ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱ ج ۵

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱ ج ۵ سیر اعلام النبلاء ص ۲۵ ج ۵ ۴۔ ص ۳۴ ج ۵

۵۔ سیر اعلام النبلاء ص ۲۴ ج ۵ والقبۃ السیوطی ص ۱۱ امام زہری کا سب سے طویل ترجمہ سیر اعلام النبلاء

میں ہے علامہ ہرمس ج ۲ ص ۲۵ ج ۵ ۶۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲ ج ۵ خلاصۃ الخرزجی ص ۴ و

تقریب القندیب ص ۳۳ و سیر اعلام النبلاء ص ۲۴ ج ۵

امام ذہبیؒ نے الامام الحافظ الحجۃ اور خزر جی نے الحدیث کے القاب سے انکا ذکر کیا ہے۔

ان کی سن پیدائش اگرچہ ذہبی وغیرہ نے ذکر نہیں کی ہے لیکن ان کے تذکرہ کے آخر میں لکھا ہے کہ سنہ ۴۶۷ء میں اتنی سال کی عمر میں انکا انتقال ہوا جس سے معلوم ہوا کہ پیدائش سنہ ۴۲۱ء میں ہوئی ہے۔<sup>۱</sup>

علامہ خزر جی اور حافظ ابن حجرؒ نے انکا انتقال شنب کے ساتھ سنہ ۴۶۷ء میں لکھا ہے حافظ ابن حجرؒ نے عمر ستائیس سال لکھی ہے مگر جس سے پیدائش سنہ ۴۰۹ء کے قریب معلوم ہوتی ہے۔ "واللہ اعلم"

عبداللہ بن زبیرؒ اپنے والد عروہؒ اور اپنی بیوی فاطمہ بنت المنذر سے روایتیں نقل کرتے ہیں۔ وہیب نے هشام کو حسن بصریؒ اور ابن سیرینؒ سے روایتیں نقل کیں۔ ہشام کا قول ہے کہ عبداللہ بن عمرؒ نے میرے سر پر ہاتھ پھر کر مجھے دعاری ابن سعد کا قول ہے کہ عن هشام ثقہ ثبتا کثیر الحدیث حجة البوہام رازی کا قول ہے کہ ثقہ امام حفص الحدیث۔ یعقوب بن شیبہ کا قول ہے کہ ہشام بن عروہ ثقہ ہے البتہ جب عراق گئے تو پھر روایت کرنے میں تباہل سے کام لیا کہ پہلے تو اپنے والد عروہ سے روایت کی وہ حدیثیں نقل کیا کرتے تھے۔ کہ جو انہوں نے خود والد سے سنی تھیں لیکن عراق جانے کے بعد پھر تدلیس کی کہ وہ روایتیں بھی اپنے والد سے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۵ ج ۱

۲۔ خلاصہ ص ۴۱ و تقریب ص ۲۲۳

۳۔ تقریب ص ۲۲۳

بلا واسطہ نقل کرنی شروع کریں کہ جو انہوں نے خود اپنے والد سے نہیں  
 سنی تھیں۔ اسی بناء پر حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ رہمادلسؒ۔ ان سے  
 حدیث نقل کرنے والوں میں یہ حضرات مشہور ہیں۔ شعبہ، ایوب  
 مالک، سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، محمد بن سلمہ، ابن نمیر  
 یحییٰ بن سعید القطان، ابواسامہ، عبید اللہ بن موسیٰؒ  
 علی بن مدینی کا قول ہے کہ ان سے تقریباً چار سو حدیثیں منقول ہیں۔  
 قولہ

وقد بشرحنا من مذهب الحديث واهله بعض ما يتوجه

به من اراد سبيل القوم ووفق له ما

ہم بیان کر چکے ہیں حدیث کے متعلق اہل حدیث یعنی محدثین کا مذہب  
 جس کی بناء پر جو آدمی محدثین کے طریق پر چلنا چاہے اور اس کو اللہ تعالیٰ  
 کی طرف سے اس کی توفیق بھی مل جائے تو یہ باتیں اس کے لیے کافی ہیں۔  
 یعنی اب تک جتنے اصول ہم نے محدثین کے بیان کئے ہیں تو علوم حدیث  
 میں ان سے کافی بصیرت حاصل ہو سکتی ہیں اور قبول و رد روایت کے  
 متعلق محدثین کی روش کا باسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ کون سے اصول

۱ تذکرۃ الحفاظ ۱۴۲ ج ۱ ص ۱۴۵ و سیر اعلام النبلاء ۳۵ ج ۶

۲ تقریب التهذیب ۳۲۴ ج ۱ تذکرۃ الحفاظ ۱۴۲ ج ۱ ص ۱۴۵ خلاصہ

الغزالی ص ۴۱

نوٹ، سیر اعلام النبلاء میں ذہبی نے ہشام کی پیدائش ۱۶۷ھ میں لکھی ہے ص ۲۴

ہیں کہ جن کی بناء پر محدثین بعض روایتوں کو قبول کرتے ہیں اور بعض کو رد کرتے ہیں۔

توفیق متکلمین کی اصطلاح میں خلق قدرة الطاعة کو کہا جاتا ہے اس کا مقابل خدا ن آتا ہے۔ جو خلق قدرة المعصية کو کہتے ہیں

قوله وسنزيد ان شاء الله شرحا وايضا في مواضع من الكتاب عند ذكر الاخبار العلة اذا اتينا عليها في الاماكن التي يليق بها الشرح والايضاح ان شاء الله تعالى ۵۶

اور ہم ان شاء اللہ اپنی کتاب میں معلل احادیث کی اور وضاحت اور شرح ان مقامات پر کرینگے جہاں کہ وہ معلل احادیث مذکور ہونگی امام مسلم نے اپنے اس وعدے کو پورا کیا یا کہ نہیں اس کے متعلق محدثین کا اختلاف ہے۔ جیسے کہ تقسیم طبقات کی ابتدا، اختلاف نقل کیا گیا ہے کہ امام حاکم اور امام بیہقی کے نزدیک چونکہ امام مسلم تینوں طبقوں کے لیے مستقل کتابیں لکھنا چاہتے تھے لیکن طبقہ اول کی احادیث کی تخریج کے بعد طبقہ ثانی و ثالث کی احادیث کی تخریج کا موقع ملنے سے پہلے انتقال ہو گیا اور وہ طبقہ ثانیہ و ثالثہ کی احادیث جو معلول حقین نقل نہیں کر سکے جس کی وجہ سے وہ اپنے وعدہ کو پورا نہ کر سکے کیونکہ زندگی نے وفانہ کی، اور قاضی عیاض اور امام نووی وغیرہا من المحققین کے نزدیک امام مسلم نے چونکہ تینوں طبقوں کی احادیث کو نقل کیا ہے جن میں سے بعض

۱ شرح مسلم للنووی ۲ ۱ و فتح الملہم ۲ ۱ ۵۷

۲ شرح مسلم للنووی ۲ ۱ و مقدمہ شرح مسلم ۱ و مقدمہ فتح الملہم ۱ ۵۸

معلل بھی نہیں۔ اور امام مسلم نے اپنی مقدمات پر ثبوتی حجتوں پر مختصر تبصیر کی ہے  
چنانچہ امام نووی نے قاضی عیاضؒ والی سے نسخہ کیا ہے۔

وَكَذَلِكَ عَلِلَّ الْحَدِيثَ الَّذِي ذَكَرَ وَيُؤْتِيهِ أَهْلُ الْبَيْتِ بِهَا  
قَدْ جَاءَ بِهَا فِي مَوَاضِعَ مِنْ الْأَبْوَابِ مِنْ اخْتِلَافِهَا  
فِي الْأَسَانِيدِ كَالْأَسَالِ وَالْأَسْمَاءِ وَالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصِ  
وَذَكَرَ تَصَاحِيفَ الْمُعْضِفِينَ <sup>الْخ</sup>

یعنی امام مسلمؒ نے وہ علل حدیث بھی ذکر کی ہیں کہ جس کا وہ پہلے  
وعدہ کر چکے تھے۔ چنانچہ مختلف ابواب میں اسانید کے اختلاف زیادہ منس  
وسند یا ارسال و تصحیف وغیرہ کا ذکر امام مسلم نے اپنی کتاب کے  
مختلف مقامات میں کیا ہے۔ امام مسلم کی اس عبارت سے واضح ہوا کہ بقول  
قاضی عیاضؒ و نوویؒ انکی کتاب میں کچھ احادیث معلل بھی ہیں۔ چنانچہ امام  
دارقطنیؒ نے صحیحین کی تقریباً دو سو بیس احادیث پر کلام کی ہے اور اس  
موضوع کا الاستدراک و التبع کے نام سے انہوں نے ایک  
مستقل رسالہ لکھا ہے۔ ان احادیث میں بیسٹ میں بخاریؒ و مسلمؒ مشترک  
نہیں اور ۸۷ صرف بخاری میں ہیں اور تو مسلم میں اگرچہ امام نوویؒ، حافظ  
ابن صلاحؒ، حافظ ابن حجرؒ اور مستدرک الحدیث شیخ الحافظ الحج محمد زکریا بن محمد یحییٰ

۱۔ مقدمہ شرح مسلم للنوویؒ ۱۵۰ ج ۱ و مقدمہ فتح الملجمؒ ج ۱

۲۔ مقدمہ شرح مسلم للنوویؒ ۱۵۰ ج ۱ و مقدمہ فتح الملجمؒ ج ۱

۳۔ محدثین عظام ۱۸۵

۴۔ ایضاً ۱۸۵

کا ندھلوی رحمہ اللہ نے انکے جوابات دیئے ہیں۔ لیکن اس تفصیل سے  
 فی نفسہ اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ محدثین کا وہ قاعدہ محل نظر ہے کہ امت  
 نے چونکہ بخاری و مسلم کو تلقی بالقبول بختا نہیں۔ لہذا ان کی روایات قطعی صحیح  
 ہیں اور مفید للعلم ہیں جیسے کہ حافظ ابن صلاح کی رائے ہے کہ فرماتے ہیں  
 کہ صحیحین کی احادیث قطعی صحیح ہیں کیونکہ امت نے انکو تلقی بالقبول بختا  
 اور امت من حیث الامت معصوم عن الخطا ہے تو امت کا اجماع بھی  
 خطا سے معصوم اور قطعی ہوگا۔ پھر وہ فرماتے ہیں کہ اب جو احادیث صرف  
 بخاری یا صرف مسلم میں ہونگی تو وہ بھی قطعی صحیح اور مفید للعلم النظری ہوئیں گی  
 اس قسم کے اقوال، استاذ ابوالسحاق، امام غزالی، امام شافعی، قاضی عبدالوہاب  
 مالکی، ابویعلیٰ ابوالخطابت، ابن الزاغونی حنبلی، ابن فورک، امام ابن تیمیہ  
 ابن کثیر، ابن حجر وغیرہ سے مروی ہیں۔ لیکن امام نووی اور ابن عبدالسلام  
 اور دوسرے حقیقین نے اس قول کو قبول نہیں کیا۔ چنانچہ علامہ عراقی نے  
 التقید والایضاح میں، بلعینی نے محاسن میں، ابن کثیر نے الباعث  
 میں اور شیخ عبداللطیف سندی نے ذب زبایات الدراسات میں امام  
 نووی کی تقریب، تیسرے اور شرح مسلم سے نقل کیا ہے کہ خالف ابن الصلاح  
 المحققون والاکثرون فقالوا یفید الظن ما لم یترقب یعنی اس

نه الهدی الساری مقدمه فتح اباری فتا مقدمه لامع الداری فتا وما  
 بعد ذلک ومقدمه شرح مسلم فتا فتا فتا مقدمه ابن صلاح فتا  
 فتا فتا فتا ودرامات البیبت فتا فتا فتا فتا فتا فتا  
 والباعث فتا فتا وشرح نخبة الفاروق فتا ۲۵

مسئلے میں اکثر محققین نے ابن صلاح کی مخالفت کی ہے کہ فرمایا ہے کہ صحیحین کی احادیث نقلی ہیں اور مفید للظن ہے قطعی نہیں ہے کیونکہ یہ اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد بالاتفاق مفید للظن ہوتی ہیں۔ اس میں بخاری و مسلم اور باقی سب لوگ مساوی ہیں۔ اور امت کی تلقی بالقبول انکی احادیث کے وجوب عمل کے لیے صحت اور علم کی نصیبت کے لیے نہیں ہیں۔ نیز یہ بھی اتفاق ہے کہ وہ اخبار احاد کہ جو بخاری و مسلم کے علاوہ دوسری کتابوں میں ہوں تو وہ اگر سند کے اعتبار سے صحیح ہو پھر بھی مفید للظن ہونگی اور امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ بخاری و مسلم کی احادیث پر عمل واجب ہے یہ اس کو مستلزم نہیں کہ یہ قطعی طور پر ثابت احادیث ہی ہوں۔ انہی وجوہ کی بنا پر ابن برہان نے ابن صلاح پر سخت تنقید کی ہے۔ نیز یہ کہ اگر اس کو تسلیم کیا جائے تو پھر وہ قاعدہ جو ابن صلاح و غیرہ ذکر کرتے ہیں کہ درجات صحیح ہیں اعلیٰ وہ ہے کہ خود دونوں کتابوں میں ہو پھر وہ جو بخاری میں ہو، پھر وہ جو مسلم میں ہو۔ صحیح معلوم نہیں ہوتا اس لیے کہ جب قطعی ہونے کے اعتبار سے یہ تمام مساوی ہیں اور تمام قسمیں مفید للعلم ہیں تو پھر تفاوت کیسا نیز یہ کہ امام نسائی وارقطنی، حافظ ابو علی عسائی رحمہ، ابن حزم، ابن الجوزی، ذہبی وغیرہم نے صحیحین کی کئی احادیث پر انتقادات کئے ہیں تو پھر اجماع کیسے رہا اور تلقی بالقبول تمام احادیث کے لیے کہاں رہی؟ اسی اشکال سے بچنے کے لیے

۱۔ مسائن ۱۱۱ و انتقید ۱۱۲ و بیاعت ۱۱۳ و ذب ذیابات الدرامات ۲۱۴ ۲  
 و مقدمہ شرح مسلم للنووی ۱۱۵ و کذا فی امعان النظر لقاہی محمد اکرم سندھی ۱۱۶ و شرح  
 الخبۃ لعلی القاری ۱۱۷ ۳ مقدمہ شرح مسلم ۱۱۸ ۴ ایضا ۱۱۹

ابن صلاح وغیرہ نے یہ قید بڑھائی ہے کہ اس قاعدے سے وہ احادیث مستثنیٰ نہیں جن پر کلام کیا گیا ہے بلکہ پھر دوسرا اشکال ان پر یہ ہوتا ہے کہ مصححین میں بعض احادیث تو ایسے بھی ہیں کہ جن کے مدلول میں تعارض اور تضاد ہے تو اگر مصححین کی روایات قطعی اور مفید لعلم النظری ہیں تو نقیضین کا تحقق لازم آئے گا۔ کما نقلہ المحقق الناقد المحدث العلامة عبد الرشید نعمانی عن فواتح الرموت<sup>۱</sup> اسی اشکال سے بچنے کے لیے ابن حجر نے وبالمیقع التنا بین مدلولیہ ما وقع فی الکتابین کی قید لگائی ہے<sup>۲</sup>

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ قیود کہاں تک لگاؤں جائیں گی صاف بات وہ ہے کہ جو محقق ابن الہمام نے فرمائی ہے۔ یہ قاعدہ ایسا تحکم ہے کہ جس میں تقلید جائز نہیں اس لیے کہ صحت تو ان شروط کے مجموعہ کا نام ہے جو محدثین نے قبول روایت کے لیے ذکر کی ہیں چاہے وہ مصححین میں ہوں یا کسی اور کتاب میں نیز یہ کہ بخاری اور مسلم میں متکلم فیہ مختلط اور مبتدع راویوں کی روایتیں موجود ہیں اگرچہ محدثین وہاں پر یہ ذکر کرتے ہیں کہ یہ وہ متکلم فیہ ہے۔ کہ جن میں کلام معتبر نہیں اور مختلط راویوں کی وہ روایتیں ہیں کہ جو انہوں نے قبل الاختلاط روایت کی ہیں۔ اور مبتدع بھی داعی وغیرہ نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان تاویلات اور توجیحات کے لیے بھی بعض اوقات کوئی دلیل نہیں ہوتی ہے۔ تحکم ہوتا،

۱۔ مقدمہ ابن صلاح<sup>۱۵</sup> و شرح نخبۃ الفکر<sup>۲۵</sup> ۲۔ دراسات المسیب  
حاشیہ بن<sup>۳۱۳</sup> ۳۔ ۳۱۲ ۴۔ ۲۵ ۵۔ امعان النظر شرح نخبۃ الفکر لقاضی  
محمد اکرم سندھی<sup>۱۲</sup> والتفصیل فی مقدمة فتح الملہم<sup>۱۲</sup> ج ۱

اور یہ سب کچھ ابن صلاح کے اس قاعدے کو بچانے کے لیے ہوتا ہے بحال انکے وہ قاعدہ ہی صحیح نہیں نیز یہ کہ مبتدع راویوں کی روایتوں کا بعض محدثین نے مطلقاً انکار کیا ہے لہٰذا تو وہ اجماع اور تلقی کہ جبکا دعویٰ کیا جاتا ہے وہ ایسا عنقائے کہ جبکا ثبوت ممکن نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والذباب ان اريد الاصلاح وما توفيقى الا بالله عليه توکلت والیہ انیب۔ و انتفیل مقام آخر۔

اب مثال کے طور پر صحیح مسلم کی وہ بعض حدیثیں پیش کی جاتی ہیں کہ جن میں محدثین کے ہاں کمی قلت موجود ہے۔

(۱) وہ روایت کہ جو امام مسلم نے باب حجة من قال لا یجدوا البسلة میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے

عن الت قال صلیت مع رسول الله صلی الله علیه وسلم و  
ابی بکر وعمر و عثمان فلم اجمع احدا فسمع یقرؤ بسم  
الله الرحمن الرحیم

اس حدیث کو حافظ ابن صلاح نے مقدمہ ابن صلاح میں معلول الت کی مثال میں پیش کیا ہے۔ اس روایت میں علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ یہ روایت اکثر رواۃ نے ان الفاظ کیساتھ نقل کی ہے کہ فکانوا یستفتحون

۱۔ شرح نخبۃ الفکر<sup>۸۸</sup> و شرح مسلم<sup>۸۹</sup> ج ۱ النووی و مقدمہ فتح الملہم<sup>۹۰</sup> ج ۱

۲۔ صحیح مسلم<sup>۹۱</sup> ج ۱

۳۔ مقدمہ ابن صلاح<sup>۹۲</sup> و مقدمہ فتح الملہم<sup>۹۳</sup> ج ۱ و البانی

۴۔ و التقدیم<sup>۹۴</sup> تا<sup>۹۵</sup> و تدریب الراوی<sup>۹۶</sup> تا<sup>۹۷</sup>

القرآنہ بالحمد لله رب العالمین یعنی صراحتاً بسم اللہ کی نفی اس میں نہیں  
جب کہ مسلم کی مذکورہ روایت میں صراحتاً بسم اللہ کی نفی ہے۔ اگرچہ علامہ طبریؒ  
نے اپنی کتاب التخلیص فی علم الحدیث میں اسکا جواب دیا ہے لیکن بعض محدثین  
کے نزدیک معطل ہونا ثابت ہے۔

(۲) اس روایت کو محدثین نے معطل کہا ہے جس کو امام مسلم نے  
باب صفة القيامة والجنة والنار میں حضرت ابی ہریرہؓ سے ان الفاظ کے  
ساتھ نقل کی کہ خلق الله التربة يوم السبت وخلق فيها الجبال يوم  
الاحد وخلق الشجر يوم الاثنين وخلق المكروه يوم الثلاثاء وخلق  
النور يوم الاربعاء وبت فيها الدواب يوم الخميس وخلق آدم  
عليه السلام بعد العصر من يوم الجمعة في آخر الخلق في  
آخر ساعة من ساعات الجمعة فيما بين العصر الى الليل  
شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے مقدمہ فتح الملہم میں شیخ الاسلام  
امام ابن تیمیہؒ سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث غلط ہے کیونکہ راوی حدیث  
سے اس کے بیان کرنے میں غلطی ہوئی ہے۔ چنانچہ یہی بن معین، عبد الرحمن بن  
مہدیؒ اور امام بخاریؒ نے فرمایا ہے کہ یہ نبی اکرمؐ کا کلام نہیں بلکہ امام بخاریؒ  
نے تاریخ کبیر میں اس کو کعب الاحبار کا کلام قرار دیا ہے۔ نیز یہ کہ قرآن  
میں اس روایت کی غلطی پر دلالت کرتا ہے۔ کیونکہ اس حدیث سے

۱۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۵۴ ج ۱

۲۔ صحیح مسلم ص ۲۷ ج ۲

اشیاء کی پیدائش ساٹھ دنوں میں ثابت ہوتی ہے جب کہ قرآن میں  
چھ دنوں کی تصریح موجود ہے۔

(۳) وہ حدیثیں بھی محدثین کے نزدیک معلول ہیں کہ جو امام مسلم نے  
کتاب الکسوف میں نقل کی ہیں۔ جن میں ایک رکعت میں تین رکوع کا ذکر  
ہے۔ ان میں سے ایک روایت ہے کہ۔

سمعت عطاء يقول سمعت عبيد بن عمير يقول حدثني  
من اصدق حبيته يزيد عاتشة .... وفيها ... ثم  
يركع ركعتين في ثلاث ركعات واربعة سجادات فالف  
وقد تجلت الشمس

دوسری روایت اسی بات میں حضرت جابر کی ہے جو عطاء نے حضرت جابر  
سے نقل کی ہے۔ وفيه ففعلی بالناس ست ركعات باربعة سجادات  
ان احادیث کو بھی امام شافعی، امام بخاری، امام احمد وغیرہم نے معلول  
اور ضعیف کہا ہے۔ اس لئے کہ متواتر مروی ہے کہ ہر رکعت میں دو رکوع  
تھے جیسے کہ حضرت عائشہؓ، ابن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، حضرت جابر وغیرہم  
سے مروی ہے۔

(۴) مسلمؒ کے اس روایت پر بھی محدثین نے کلام کیا ہے کہ جو باب من  
فضائل ابی سفیان مخریج حرب میں حکمران نے یوزمیل سے اور انہوں نے

۱ سورہ

۲ صحیح مسلم ج ۱

۳ صحیح مسلم ج ۱

۴ مقدمۃ فتح اللہ ج ۱

حضرت عبداللہ بن عباس سے نقل کی ہے۔ کہ

قال كان المسلمون لا ينظرون الى ابى سفيان ولا يقاتعون  
فقال لى صلى الله عليه وسلم يا نبى الله ثلاث اعطيني قال  
نعم قال عندى احسن العرب واجمله ام حبيبة بنت ابى  
سفيان ازوجكها قال نعم قال ومعاوية تجعله كاتباً بيت  
يديك قال نعم قال وتومرنى حتى اقاتل الكفار كما كنت  
اقاتل المسلمين قال نعم قال ابو زميل ولولا انه طلب  
ذلك من النبى صلى الله عليه وسلم ما اعطاه ذلك لانه  
لم يكن يسأل شيئاً الا قال نعم له

بقول امام نووىؒ یہ حدیث مسلم کی احادیث میں مشکل ترین حدیث  
ہے۔ کیونکہ ابوسفیان نے فتح مکہ کے موقع پر شدہ میں اسلام قبول کیا تھا۔  
جب کہ ام حبیبہ کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح شدہ یا شدہ  
میں ہوا تھا۔ چنانچہ امام نووىؒ نے ابو عبیدہؓ، خلیفہ بن خیاط، حافظ ابن عبد البر  
اور جمہور سے یہی نقل کیا ہے۔

اسی طرح احادیث میں وہ واقعہ مشہور ہے کہ جب ابوسفیانؓ  
صلح حدیبیہ کی تجدید کے لئے مدینہ آئے تھے تو ام حبیبہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی ازواج میں شامل تھیں جب ابوسفیان نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
بسترے پر بیٹھنا چاہا تو حضرت ام حبیبہؓ نے بستر الپیٹ دیا۔

۱۔ الصحيح للمسلم ۳۰۴ ج ۲ ۲۔ شرح مسلم للنووى ۳۰۴ ج ۲

۳۔ ایضاً ۳۰۴ ج ۲

چنانچہ ان ہی وجوہ کی بنا پر ابن حزمؒ نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے اور عکرمہ بن عمار (جو ابو زمیل سے اس حدیث کے ناقل ہیں) کو اس کا واضح شہرہ پایا ہے۔ لیکن حافظ ابن صلاحؒ نے سخت الفاظ میں ابن حزم کی تردید کی ہے اور فرمایا ہے کہ حدیث کا ما قبل منکوحات کے ساتھ اس طرح مناقہ دور ہو سکتا ہے کہ ہم اس سے مراد تجدید نکاح مراد لیں کہ چونکہ پہلا نکاح انکی اجازت اور رضاء کے بغیر ہوا تھا تو وہ چاہتا تھا کہ میرے سامنے نکاح کی تجدید ہو تاکہ اس سے میری عزت افزائی ہو۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نعم فرمایا کہ گویا انکی اس خواہش کو پورا کر دیا اگرچہ مراد تجدید نکاح نہیں ہو کیونکہ ان کو حکم ابوسفیان کا قول گویا ایجاب ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نعم قبول ہے اور ظاہر ہے کہ نکاح ایجاب و قبول ہی کا تو نام ہے (واللہ اعلم بالصواب)

نیز یہ کہ بقول ابن صلاح عکرمہ بن عمار کو کسی نے بھی وضع حدیث کے ساتھ متہم نہیں کہا ہے۔ بلکہ یحییٰ بن معینؒ اور وکیع بن الجراح اور ابو حاتم وغیرہم نے توثیق کی ہے۔ علی بن عاصم کا قول ہے کہ عکرمہ مستجاب الدعوة تھے۔ (۵) امام مسلم کی اس حدیث کو بھی محدثین نے معلول کہا ہے۔ جو باب فضل الصحابة ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم میں اس سند کے ساتھ منقول ہے۔

حدثني الحسن بن علي الحلواني نا اذهر بن سعد السمان  
عن ابن عون عن ابراهيم عن عبيدة عن عبد الله عن

ابنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال عیر الناس قرنی ثم الذین  
 یلونہم ثم الذین یلونہم فلا ادی فی الثالثة  
 ادی الرابعة قال ثم یتخلف بعدہم خلف تسبق شہادة  
 احدہم یحینہ و یحینہ مشہدۃ لہ  
 حاکم نے علوم الحدیث میں لکھا ہے کہ  
 ہذا حدیث منہج فی الصحیح لمسلم بن الحجاج ولہ علیہ  
 عجیبہ<sup>۱</sup>

پھر بنی سند سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث عمرو بن علی الجعفی بن سعید  
 القطان کو سنائی تو انہوں نے فرمایا کہ جس سند میں ابن عون ابراہیم سے  
 راوی ہے۔ تو اس میں عبیدہ کے بعد عبد اللہ کا ذکر نہیں۔ عمرو فرماتے ہیں  
 کہ میں نے اصرار کیا نہیں ابن عون کی سند میں بھی عبد اللہ کا ذکر ہے۔ تو بھی  
 نے فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ ازہر بن سعد نے اپنی کتاب لائی تو اس میں  
 عبیدہ کے بعد عبد اللہ کا ذکر نہیں تھا۔ عمرو بن علی فرماتے ہیں کہ میں تقریباً  
 دو مہینے تک ازہر کی کتاب کو دیکھنے جایا کرتا تھا تو ازہر نے جب اپنی  
 کتاب کو خوب دیکھا تو فرمایا کہ ابن عون کی سند میں عن عبیدہ عن  
 ابنہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور عبد اللہ کا ذکر نہیں ہے۔  
 امام مسلم نے اس حدیث کو پانچ سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے ایک سند

۱۔ الجامع الصحیح لمسلم بن الحجاج ۳/۲

۲۔ علوم الحدیث للحاکم ۱/۴۱۰ النوع الرابع عشر ومقدمہ فتح الملہم ص ۱۵

۳۔ علوم الحدیث ۴/۴۰ ومقدمہ فتح الملہم ص ۵۵ ج ۱

تو بہت معلول ہے۔ کہ جس میں ابراہیم سے ناقل ابن عون ہے۔ اور چار سندیں اس حدیث کی اور ہیں کہ جس میں ابوالاحوص، جبریر، شعبہ اور سفیان ثوری اس حدیث کو منصور سے اور منصور ابراہیم سے اور ابراہیم عبیدہ سے اور عبیدہ عبداللہ بن مسعود اور وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں۔ تو ان چاروں سندوں میں جس میں ابراہیم سے ناقل منصور ہے عبداللہ کا ذکر صحیح ہے البتہ وہ سند کہ جس میں ابراہیم سے ناقل بجائے منصور کے ابن عون ہے تو اس میں یہ حدیث مرسل ہے اور عبیدہ کے بعد سند میں عبداللہ مذکور نہیں۔ لہذا از حروالی سند میں عبداللہ کا ذکر کر کے وہم کی بناء پر مرسل کو مرفوع بنایا گیا۔ جس کی وجہ سے حدیث معلول ہو گئی ہے۔

(۶) احادیث المسیح علی العمامہ جس کو امام مسلم نے باب المسیح علی النہین کے تحت عمرو بن مغیرہ عن ابیہ کی سند سے نقل کی ہیں۔ ۱۰۰ ان احادیث کو بھی حافظ ابو علی غسانی اور راقطنی نے معلول کہا ہے کیونکہ دوسرے تمام لوگوں نے ان احادیث کو عمرو بن مغیرہ کی بجائے حمزہ بن مغیرہ سے نقل کی ہیں۔ عمرو اور حمزہ دونوں حضرات مغیرہ بن شعبہ کے بیٹے ہیں اور حدیث بھی دونوں سے منقول ہے۔ لیکن بقول قاضی عیاض بکر بن عبداللہ والی حدیث صرف حمزہ بن مغیرہ سے منقول ہے یا بن المغیرہ غیر منسوب منقول ہے۔ محدثین میں سے کسی نے بھی بکر والی سند میں عمرو بن المغیرہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ جب کہ امام مسلم بکر بن عبداللہ والی سند میں بھی عمرو بن مغیرہ کا ذکر کرتے ہیں یہ یا تو

۱۰ ملاحظہ ہو صحیح مسند قسطنطینی

۱۱ صحیح مسلم

بقول ابو علی حسانی مسلم کا وہم ہے اور یا بقول دارقطنی محمد بن عبد اللہ بن یزید کا وہم ہے جو اس حدیث میں امام مسلم کے استاذ ہیں۔

۱۷۔ اسی باب میں حضرت بلال کی روایت جس کو امام مسلم نے عن الاحمشی عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن کعب بن عجرة عن بلال کی سند سے نقل کیا ہے۔ کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح علی الخفین والخمار۔ اس حدیث کو بھی دارقطنی نے اپنی کتاب علل الحدیث میں معلول کہا ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں بھی اتھلا ہے۔ کہ بعض سندوں میں بلال ساقط ہیں اور حدیث کعب بن عجرة سے منقول ہے۔ اور بعض سندوں میں کعب ساقط ہیں اور حدیث براہ راست ابن ابی لیلی حضرت بلال سے ذکر کرتے ہیں اور بعض حضرات نے ابن ابی لیلی اور بلال کے درمیان براد کا ذکر کیا ہے۔ اور بعض نے مسلم کی طرح نقل کیا ہے۔ بعض نے حضرت علی عن بلال کی سند سے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔

۱۸۔ مسلم کی آٹھویں حدیث جس کو معلول کہا گیا ہے جو امام مسلم نے باب فضل اخفاء الصدقة میں حضرت ابی ہریرہ سے نقل کی ہے۔ کہ سبعة یطلبہم اللہ تحت ظله یوم لا ظل الاظلة۔۔۔۔۔ وفيه ورجل تصدق بصدقة فاخفاها حتى نكلم يمينه ما تنفق شماله اس حدیث کو حافظ ابن حجر نے مقلوب المتن کی مثال میں ذکر کیا ہے کہ اصل میں یون تھا

۱۔ شرح مسلم للنووی ۱۳۲ ج ۱ وفتح الملهم ۳۳۳ ج ۱

۲۔ شرح مسلم للنووی ۱۳۵ ج ۱ وفتح الملهم ۳۳۴ ج ۱

۳۔ صحیح مسلم ۳۳۱ ج ۱

کہ حق لا تعلم شمالہ ما تنفق یمنہ جیسے کہ موطا اور صحیحین میں ہے۔  
 امام نووی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث لا تعلم یمنہ ما تنفق شمالہ کے  
 الفاظ کے ساتھ ہمارے بلاد کے نعوں میں مروی ہے اور قاضی عیاض نے  
 بھی یوں ہی نقل کی ہے۔ لیکن اس کے برعکس لا تعلم شمالہ ما تنفق یمنہ  
 ہے۔ کیونکہ موطا اور بخاری میں بھی یوں ہی ہے اور ویسے ہی اتفاق بین  
 کے ساتھ معروف ہے نہ کہ شمال کے ساتھ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ  
 وهم ناقصون عن المسلمین ہے۔ ہر صورت وہم جس سے بھی ہو جو  
 صورت میں حدیث معاول ہے۔

(۱) اسی طرح صحیح مسلم میں کچھ احادیث و جادہ کی صورت میں مروی ہیں  
 جب کہ و جادہ بلا اذن محدثین کے نزدیک منقطع اور ضعیف ہیں چنانچہ  
 مسلم میں کتاب النکاح باب جواز تزویج الاب البکر الصغیرہ میں روایت  
 ہے کہ حدثنا ابو کریب محمد بن العلاء قال حدثنا ابو اسامہ  
 قال وحدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ قال وجدت فی کتابی  
 عن ابی اسامہ عن مٹام عن ابیہ عن عائشة قالت تزوجنی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لست سفین وبنی بی وانا ابنة  
 تسع سنین الحدیث گہ

۱۔ شرح نخبۃ الفکر ص ۵

۲۔ شرح مسلم للنووی ص ۲۲۱ ج ۱

۳۔ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و معان النظر ص ۲۶۲ و مقدمہ فتح الملہم ص ۸ ج ۱

۴۔ صحیح مسلم ص ۲۵۶ ج ۱

(۱۰) اسی طرح کتاب فضائل الصحابة باب فضائل عائشةؓ امام المؤمنینؓ میں یہ حدیث بھی ابو بکر بن ابی شیبہ نے بطریق وجامدہ نقل کی ہے۔

عن عائشةؓ قالت قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انی لاعلم افاکت عقی راضیة واذا کنت علی غضبی الحدیث

(۱۱) نیز اسی باب میں یہ حدیث بھی ابو بکر بن ابی شیبہ سے بطریق وجامدہ منقول ہے۔

عن عائشةؓ قالت ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یتفقد یقول ایت انا الیوم ایت انا غدا استبطاء  
لیوم عائشةؓ

اسی طرح صحیح مسلم میں بقول حافظ ابو علی غسانی جیانی صحیح مسلم میں تقریباً پودہ جگہ اور بقول ابن صلاح بارہ جگہ احادیث منقطع بھی ہیں جس کی تفصیل باعث تکرار ہے۔ امام نووی نے مقدمہ شرح مسلم میں ابواب کی تصریح کے ساتھ انکی نشاندہی کی ہے تلہ اور پھر امام نووی نے حافظ ابن صلاح سے اس کے کچھ اجمالی جوابات بھی نقل کئے ہیں کہ یا تو اس قسم کی احادیث متابعثا منقول ہیں۔ اور یا دوسرے طرق سے وہ موصول ہیں لیکن بہر صورت اس تفصیل سے یہ بات بالکل واضح طور پر معلوم ہوئی کہ ابن صلاح کا یہ کہنا کہ صحیحین کی احادیث قطعی صحیح اور مفید للعلم ہیں۔

۱ صحیح مسلم ۲۸۵ ج ۲

۲ صحیح مسلم ۲۸۶ ج ۲

۳ مقدمہ شرح مسلم للنووی ص ۱۴

صحیح نہیں بلکہ جیسے کہ عام قانون ہے۔ کہ خبر واحد مقبول ہے اور مفید للظن ہوتا ہے بشرطیکہ اس میں قبولیت کی شرائط موجود ہوں۔ یہی قانون صحیحین اور دوسری کتابوں کے لئے یکساں ہے۔ امت کا تعلق بالقبول یا اجماع انکو قطعی نہیں بنا سکتا جیسے کہ خبر واحد کی قبولیت پر امت کا اجماع ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس اجماع کا تعلق نفس خبر واحد کی قبولیت کے ساتھ ہے۔ ورنہ اجماع خبر واحد کو مفید للظن سے نکال کر مفید للقطع نہیں بناتا اس طرح امت کا تعلق بالقبول۔ صحیحین کی احادیث کو قطعی نہیں بناتا کہ دوسری انبار احاد پر عمل واجب ہوتا ہے بشرطیکہ الاعتبار اسی طرح صحیحین کی احاد پر اس قانون کے مطابق عمل واجب ہوگا۔ نیز یہ کہ بقول علامہ جزائریؒ امت کا اجماع اس پر ہے۔ کہ صحیحین کی احادیث دوسری کتابوں کی احاد کے مقابلے میں اصح ہیں اور اہل فن پر یہ مخفی نہیں کہ دوسروں کی نسبت اصح ہونا فی نفسہ صحت کو بعض اوقات مستلزم نہیں ہوتا ہے۔

اسی طرح صحیحین میں اہل بدع کی روایات بھی مروی ہیں جس کی تفصیل اپنے مقام پر انشاء اللہ آئے گی۔ اس قسم کی تمام روایتوں کو اگر جمع کیا جائے تو ایک کثیر تعداد روایات کی ایسی ثابت ہوگی کہ جس کا درجہ صحت تک پہنچنا مشکل ہے لہذا بقول امام سیوطی صحیحین میں درجہ حسن کی بھی احادیث ہیں۔

۱۔ مقدمہ فتح الملہم ج ۱ ۲۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۳۶

۳۔ الحاوی للفتاویٰ ص ۲۴۹ ج ۲ رسالہ بلوغ المامول

اس حوالے کے لئے میں محدث الناقد الشیخ علامہ حلیم النیظریؒ فی عصرہ مولانا عبدالمجید

نعمانی صاحب دامت قیوضہ کا ممنون ہوں (نظام الدین شامزئی)

بہذا صحیحین کی تمام احادیث کو قطعاً صحیح کہنا اور مفید للعلم ماننا ایسا دعویٰ ہے  
جس کا ثبوت ناممکن ہے۔  
قوله

وبعد یرحمک اللہ فلولا الذی رأینا من سوء منیج کثیر  
ممن نصب نفسه محدثاً فیما یلزمهم من طرح الآحاد  
الضعیفہ والروایات المنکرۃ وتركهم الاقتصار علی الاخبار  
الصحیحة المشہورہ مما نقلتہ الثقات المعروفون بالصدق  
والامانة بعد معرفتہم واقرارہم بالستہم ان کثیرا  
مما یقذفون بہ الی الاغیاء من الناس هو متکثر  
ومنقول عن قوم غیر مرضیین ممن ذم الروایۃ  
عنہم ائیمۃ الحدیث مثل مالک بن انس وشعبہ بن  
الحجاج وسفین بن عیینہ ویحییٰ بن سعید القطان  
وعبد الرحمن بن مہدی وغیرہم من الائیمۃ لما  
سئل علینا الانتصاب لما سألنا من التمزین والتقصیل  
ولکن من اجل ما اعلماک من نشر القوم الاخبار المنکرۃ  
بالانسانید الضعفات المجهولۃ وقذفہم بہا الی  
العوام الذین لا یعرفون عیوبہا خف علی قلوبنا  
اجابتک الی ما سألنا من

اس عبارت میں امام مسلم اپنے شاگرد کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے  
ہیں کہ اگر بعض بزرگم خویش محدثین کا یہ برا طریقہ ہمارے سامنے نہ ہوتا تو  
ہمارے لیے تمہارا مطالبہ پورا کرنا مشکل ہوتا۔ لیکن جب ہم نے

ان کو دیکھا کہ انہوں نے فقط صحیح احادیث کے نقل کرنے پر اقتصار نہیں کیا بلکہ بعض روایتیں ایسی بھی نقل اور بیان کرتے ہیں کہ جن کے منکر اور ضعیف ہونے کا وہ خود اقرار کرتے ہیں کیونکہ وہ روایتیں ایسے لوگوں سے مروی ہیں کہ جن سے امام مالکؒ شعبہؒ اور سفیان بن عیینہ جیسے ائمہ حدیث نے روایت نقل کرنے کو مذموم کہا ہے حالانکہ جب انہوں نے یہ جان لیا تو ان پر لازم تھا۔

(۱) کہ ضعیف مطروح اور منکر روایتیں جو نا پسندیدہ لوگوں سے مروی ہیں انکو عوام کے سامنے بیان نہ کرتے۔ کیونکہ عوام صحیح اور ضعیف میں تمیز نہیں کر سکتے ہیں۔

(۲) اسی طرح محدثین پر لازم تھا کہ صحیح احادیث پر اقتصار کرتے جب یہ دونوں باتیں انہوں نے نہیں کی تو اس تفسیر کو دیکھ کہ ہم نے یہ ضروری سمجھا کہ اسکا ہمارے کیا جائے اس لئے آپؐ کا پورا کرنا ہمارے لئے آسان ہوا۔ امام مسلم کی اس عبارت میں کئی باتیں ہیں جن کو نمبر ۱۰ بیان کیا جاتا ہے۔ (روباللہ التوفیق)

(۱) ایک یہ کہ محدث اور عالم پر یہ لازم ہے کہ وہ عوام کے سامنے فقط ان روایتوں کو بیان کرنے کہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح اسانید کے ساتھ منقول ہوں تاکہ غلط قسم کی روایتوں سے ان کے اعمال و عقائد پر غلط اثر نہ پڑے۔ اس لئے کہ عوام تو صحیح اور غیر صحیح میں فرق نہیں کر سکتے۔ ان کے سامنے جو چیز حدیث کے نام سے پیش کی جائے گی وہ اس کو صحیح سمجھیں گے۔ اس لئے اس میں احتیاط لازم ہے۔ حدیث موضوع کے متعلق تو علماء کا اتفاقی قول ہے کہ صرف بیان وضع کے لئے

اس کو ذکر کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس کو ذکر کرنا جائز نہیں (حدیث موضوع کی پوری بحث انشاء اللہ آگے آرہی ہے۔ حدیث کو بعض محدثین کچھ شرط کے ساتھ فضائل اعمال میں قبول کرتے ہیں۔ رو التفصیل یا فی موضعہ انشاء اللہ تعالیٰ)

(۲) صرف صحیح احادیث پر اقتصار کرنا چاہئے کہ مقام استدلال و انتقاد میں صرف صحیح حدیث کو ذکر کیا جائے۔ یہ ملحوظ رہے کہ اس مقام پر صحیح عام معنی میں استعمال ہوا ہے۔ جو حسن وغیرہ کو بھی شامل ہے، کیونکہ خود صحیحین میں بقول علامہ سیوطی بعض حدیثیں حسن بھی موجود ہیں۔  
کما مرّ لہ

قوله من طرح الاحادیث الضعفة۔  
**لفظی و لغوی تحقیق** | من بیان ہے اور یہ فیما یلزمہم کا بیان ہے اور بقول علامہ سندھی فیما یلزمہم میں فی سوء کے ساتھ متعلق ہے گویا عبارت یوں ہے کہ۔

سأصنعهم في الأمر الذي هو لازمٌ عليهم دينا  
وز لك اللام دينا هو ان يطرحوا الاحادیث الضعفة  
وهم خالفوا هذا اللازم فنصار صنعهم شيئا في مواضع  
قوله۔

وتركهم الاقتصار به یا تو سوء صنع پر عطف ہے۔ مطلب یہ ہوگا

۱۔ الحاوی للفتاویٰ ص ۲۴۹ ج ۲ رسالہ بلوغ المامول  
۲۔ فتح الملہم ص ۱۲۱ ج ۳ حاشیہ السندی علی مسلمہ ص ۱۶ و  
فتح الملہم ص ۱۲۱

کہ اگر ہم ان کی یہ بُری عادت اور اقتصار نہ کرنا نہ دیکھتے الخ، اور یا  
فیما یلزمہم پر عطف ہے۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ جو کچھ  
ان پر لازم تھا اس کے بارے میں اور اقتصار علی الاحادیث المبیحۃ  
کے ترک کے بارے میں اُنکی بُری عادت نہ دیکھتے۔ تو الخ علامہ ہندی  
نے تیسرا احتمال یہ بھی لکھا ہے کہ الذی راٰینا پر عطف ہو۔ اس صورت  
میں یہ محل رفع میں ہوگا۔

قوله

الاحادیث المبیحۃ المشہورۃ

احادیث حدیث کی جمع سے تعریف گذر چکی ہے۔

محدثین کی اصطلاح میں مشہور اس حدیث کو کہا جاتا ہے کہ  
جس کے راوی ہر زمانے میں کہیں بھی تین سے کم نہ ہوں۔

(۲) حدیث مشہور کے بیٹے صحیح ہونا ضروری نہیں ہے۔ حدیث مشہور  
صحیح بھی ہو سکتی ہے۔ اور غیر صحیح بھی۔

(۳) چنانچہ علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی میں حاکم نے علوم الحدیث  
میں ابن صلاح سے مقدمہ میں مختلف اقسام کی طرف تقسیم کر کے اسکی مثالیں  
پیش کی ہیں۔

اقسام مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ حاشیہ السندھی ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱

۲۔ حاشیہ السندھی ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱  
۳۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۴۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۵۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۶۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۷۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۸۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۹۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱  
۱۰۔ ابحاث الحدیث ص ۱۲۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ وعلوم الحدیث ص ۱۲۱

۱۱) حدیث مشہور صحیح اسکی مثال ابن صلاح نے انما الاعمال بالنیات کی حدیث سے پیش کی ہے۔ حاکم اور سیوطی نے ان الله لا یقبض العلم انتزاعاً ینتزعہ موت الناس الحدیث سے پیش کی ہے۔

۱۲) حدیث مشہور حسن کی مثال سیوطی نے یہ پیش کی ہے۔ طلب العلم فربینة علی کل مسلک امام ابو الحجاج رمزی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے متعدد طرق ہیں جن کی بناء پر یہ حدیث حسن کے درجے تک پہنچ جاتی ہے اور بقول صاحب تنقیح الانظار تو یہ حدیث درجہ صحت تک پہنچی ہوئی ہے۔

۱۳) حدیث مشہور ضعیف اسکی مثال بقول سیوطی یہ ہے کہ جبلت القلوب علی حب موت احسن الیہا

۱۴) حدیث مشہور باطل اس کی لا تعداد مثالیں ہیں کہ بعض دفعہ مرفوع یا موقوف و مقطوع ایسی روایات مشہور ہو جاتی ہیں کہ جنکا اصل نہیں ہوتا ہے جیسے کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه یا کنت کنزاً مغفياً اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حدیث مشہور بعض اوقات اپنے لغوی

۱۵) مقدمہ ابن صلاح ۱۳۲

۱۶) معرفة علوم الحدیث ۱۱۰ و تدبیب الراوی ۱۸۸ مطبوعہ مصر و علوم الحدیث لصبی صالح ۲۶۹ ۱۷) تدبیب الراوی ۱۸۹ و علوم الحدیث لصبی صالح ۲۶۹ و معرفة علوم الحدیث لصبی صالح ۹۲ و مقدمہ ابن صلاح ۱۳۲

۱۸) تنقیح الانظار مع توضیح الافکار ۲۶۲ ۱۹) علوم الحدیث ۱۸۹ و تدبیب ۱۸۹ ۲۰) تدبیب الراوی ۱۸۹ و علوم الحدیث ۱۸۹

معنی کے اعتبار سے ان تمام اقسام پر صادق آتی ہے۔ اس کے لیے صحیح ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ بقول حافظ ابن حجر بعض اوقات مشہور کا اطلاق اس حدیث پر بھی کیا جاتا ہے کہ جو بالکل بے سند و بے اصل ہو البتہ عوام میں مشہور ہو جیسے کہ لولاک لما خلقت الافلاك انا فصح من نطق باسناد یاسین بلال عند الله شین۔ یہ تمام موضوع ہیں لیکن عوام میں مشہور ہیں۔

(۵) مشہور متواتر اس کی مثال بقول ابن صلاح من کذب علی متعمداً فلیتو مقعده من النار کی حدیث ہے۔ یہ حدیث متواتر ہے کیونکہ یہ حدیث بقول بعض محدثین دو ستوں صحابہ سے مروی ہیں چنانچہ ابو بکر بزار تقریباً چالیس آدمیوں سے نقل کیا ہے۔ والتفصیل سیأتی فی موضع انشاء اللہ تعالیٰ تہ حدیث کی شہرت بقول ابن کثیر ایک امر اضافی ہے کیونکہ بعض اوقات ایک حدیث ایک طبقہ میں مشہور ہوتی ہے۔ اور دوسرے میں نہیں اور بعض اوقات تمام طبقات میں مشہور ہوتی ہے۔  
۱۱۔ مثلاً محدثین کے ہاں یہ حدیث مشہور ہے کہ

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قنت شهراً بعد  
الركوع يمدحوا على رعد وذكوان، اخرجہ الشيخان  
عن انس

۱۔ شرح نخبۃ الفکر وحواشیہ ۱۸۱ تہ مقدمہ ابن صلاح ۱۳۵

۲۔ شرح مسلم للنووی ص ۸۱ ج ۴ تہ اباحت الحثیث ۱۶۵

۳۔ علوم الحديث لعمی صالح ص ۳۲

لیکن یہ حدیث دوسرے محدثین کے ہاں غریب ہے۔

ابغض الحلال عند الله الطلاق اخرجہ الحاکم و صححه  
یا لا صلاة لجمار المسجد الا في المسجد کہ یہ حدیثیں فقہاء کے نزدیک  
تو مشہور ہیں جب کہ محدثین وغیرہم کے نزدیک مشہور نہیں ہیں  
رفع عن امتی الخطاء والنیان وما استکبروا علیه  
صححه ابن حبان والحاکم یہ حدیث علماء اصول کے نزدیک  
مشہور ہے۔

نعم العبد صعب لولم يخفف الله له يعصه قال العراقي  
لا اصل له ولا يوجد بهذا اللفظ شيء من كتب الحديث  
یہ حدیث اگرچہ بقول عراقی کے اصل ہے لیکن علماء نحو کے ہاں مشہور  
میں ہے۔

مدارة الناس صدقة - صححه ابن حبان . البركة  
مع اکابرکم صححه ابن حبان والحاکم . السب الخبر كالمعاينة  
صححه ابن حبان والحاکم اب یہ تینوں احادیث عوام کے ہاں مشہور  
ہیں جب کہ محدثین اور فقہاء وغیرہم کے نزدیک مشہور نہیں ہے۔

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ۳۵ و تدریب الراوی ۱۴۵ ج ۲ و علوم الحدیث  
لصبی صالح ۱۴۵ و معرفة علوم الحدیث ۹۴ ۲۔ تدریب الراوی ۱۴۵ ج ۲  
و ۱۴۵ ج ۲ و علوم الحدیث لصبی صالح ۱۴۵ ۳۔ تدریب الراوی ۱۴۵ ج ۲  
و علوم الحدیث ۱۴۵ ۴۔ تدریب الراوی ۱۴۵ ج ۲ و علوم الحدیث ۱۴۵  
۵۔ تدریب الراوی ۱۴۵ ج ۲ و علوم الحدیث ۱۴۵

۱۶) وہ حدیث کہ جو تمام طبقات میں مشہور ہو۔ اس کی مثال بخاری و مسلم کی یہ حدیث ہے۔ المسلمون من المسلمون من المسلمین۔ اسے ویدہ کہ یہ بقول ابن صلاح محدثین علماء و عوام کے ہاں یکساں مشہور ہے۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حدیث مشہور کے لیے صحیح ہونا بھی ضروری نہیں اور نہ کسی ایک حدیث کے لیے تمام طبقات کے ہاں مشہور ہونا ضروری ہے۔

اس حدیث مشہور کو فقہاء کی اصطلاح میں مستفیض کہتے ہیں۔ یہ لفظ فاض الماء سے مشتق ہے کہ پانی جب پھیل جاتا ہے۔ تو عرب کہتے ہیں کہ فاض الماء حدیث مشہور کو بھی اس لیے مستفیض کہا جاتا ہے۔ کہ وہ مشہور ہونے کی وجہ سے آفاق میں پھیل جاتا ہے۔ لہذا اس قدر کے مطابق وہ تمام صورتیں اور مثالیں کہ جو مشہور میں ذکر ہوئی وہ مستفیض میں بھی جاری ہو سکتی ہیں۔

البتہ بعض محدثین نے مستفیض اور مشہور میں فرق کیا ہے۔

(۱) حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہے کہ بعض محققین دونوں میں اس طرح فرق بیان کرتے ہیں کہ حدیث مستفیض ابتداء و انتہاء دونوں میں یکساں طور پر مشہور ہوتی ہے۔ مگر حدیث مشہور میں زیادہ عموم پایا جاتا ہے کہ چاہے ابتداء و انتہاء میں مساوی ہو یا مساوی نہ ہو۔

۱) مقدمہ ابن صلاح ۱۳۲ و ۱۳۳ و معرفۃ علوم الحدیث للحاکم ۹۳ و تدریب الزوی ۱۴۱ و علوم الحدیث ۱۴۲ ۲) شرح نخبۃ الفکر ۱۸ ۳) علوم الحدیث ۱۸ ۴) صبحی صالح ۳۰۲ ۵) شرح نخبۃ الفکر ۱۸

(۲) بعض محدثین نے دونوں کا فرق ایک اور طریقے سے واضح کیا ہے کہ راویوں کی جو جماعت حدیث مشہور کو روایت کرتی ہے وہ تین یا دو اس سے زائد راویوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ گویا مشہور کے طرق واسانید دو سے زیادہ راویوں میں محصور و محدود ہوتے ہیں بخلاف ازیں مستفیض اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے راوی تین سے زیادہ ہوں تین راویوں سے کم کی روایت کو مستفیض نہیں کہتے جب کہ تین سے کم دو یا صرف تین بھی ہو سکتے ہیں لیکن مستفیض وہ ہوگا جس کے راوی تین سے زیادہ ہونگے اس صورت کے مطابق بھی مشہور عام ہے۔

(۳) بعض حضرات نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ مشہور ابتداء و انتہاء میں مساوی ہوتی ہے جب کہ مستفیض کے لیے ابتداء و انتہاء میں مساوی ہونا ضروری نہیں ہے۔ یہ فرق نبر کے بالکل برعکس ہے اس صورت میں مستفیض عام ہوگا اور مشہور خاص ہوگا۔

(۴) بعض حضرات نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ مستفیض وہ ہے کہ جسکو ائمہ نے قبول کیا ہو جبکہ مشہور کے لیے یہ ضروری نہیں کہ مشہور کی یہ تفصیلات محدثین کے نزدیک تھی احناف کے نزدیک مشہور اس کو کہتے ہیں کہ جو اصل کے اعتبار سے تو اخبار احاد کے قبیل سے

۱۔ حاشیۃ توضیح الافکار ۲ و ۳ و علوم الحدیث لصبغی صالح ۲

۲۔ تدریب الزوی ۱۰۱

۳۔ امعان النظر شرح نخبۃ الفکر ۲

ہو یعنی قرن اول میں لیکن قرن ثانی میں متواتر ہو چکی ہو گویا قرن ثانی میں  
اس کو تلقی بالقبول حاصل ہو جاتی ہے۔ اسی بناء پر مشہور کا حکم بقول عیسیٰ بن  
ابان یہ ہے کہ اس کے بعد کو گمراہ اور فاسق کہا جائے گا۔ کافر نہیں  
کہا جاسکتا ہے۔ گویا حکم میں اس کا اعتبار کیا گیا کہ یہ اصل کے اعتبار سے  
احادیث کے قبیل سے ہے لیکن قرن ثانی میں جب متواتر ہو گیا اور اس کو  
تلقی بالقبول حاصل ہوا تو اس کا بھی اعتبار کیا گیا کہ اسی وجہ سے احناف  
کے نزدیک اس سے کتاب اللہ پر زیادتی سمجھ ہوئی جب کہ یہ نسخ کے  
قبیل سے ہے جیسے کہ محقق کے لئے رجم کا ثبوت وغیرہ نیز اس کے احاد  
میں سے ہونے ہی کی وجہ سے اس سے جو علم حاصل ہوتا ہے۔ اس کو  
قطعی نہیں کہتے بلکہ علم طہانیت کہتے ہیں کیونکہ یہ عام خبر واحد سے درجہ  
میں اونچی تھی اور متواتر سے نیچے ہے۔

یہ تمام تفصیل اس کے مطابق تھی کہ المشہورہ سے متبادر معنی مراد  
یا بیانے۔ لیکن اگر یہ معنی معروفہ ہو کافی فتح الملبم لہ تو معروف حدیث  
حدیث محدثین کی اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں۔ جو منکر کا مقابل ہو یعنی  
جس حدیث کا راوی ضعیف ہو اور ثقات کے خلاف روایت کرنے  
ایسے راوی کی روایت کے مقابل کو معروف کہتے ہیں لہ  
قوله الى الانبياء مراد وہ غافل اور باہل لوگ ہیں کہ جن کا علم حدیث

لہ مقدمہ فتح اللہم مبرا

لہ فتح الملبم مبرا

لہ شرح شفاء العیون مبرا واصطلاحات المحققین مبرا وخیر الاموال مبرا

سے کوئی تعلق نہ ہو۔

قوله لما سهل علينا یہ لولا الذی راینہا کا جواب ہے کہ  
قوله من التمييز والتحصیل یہ لما سالت کا بیان ہے یعنی اب ہمارے  
لئے صحیح اور سقیم جمید اور ردی میں تمیز کرنا اور مقبول کو مردود سے علیحدہ کر کے حاصل  
کرنا آسان ہو کہ اب ہم ایسی کتاب لکھیں گے کہ جس میں ان صحیح جمید اور مقبول احادیث  
کو امگ کر کے ذکر کریں گے۔

قوله من نشر القوم یہ لما اعلناک کا بیان ہے۔

قوله خف علی قلوبنا یعنی دین کی حفاظت اور مسلمانوں کو ضرر اور ہرج  
سے بچانے کا فائدہ ایسا ہے کہ اسکی وجہ سے یہ دشوار کام میرے لئے آسان ہوا۔  
قوله مالک بن انس .. مالک نام کنیت ابو عبد اللہ امام دار البجہ و لقب  
اور باپ کا نام انس تھا۔ سلسلہ نسب ذمبی نے تذکرۃ النفاذ میں اسطرح کیا ہے۔ مالک بن  
انس بن مالک بن ابی عامر بن عمر بن الحارث بن فیضان بن جشیل بن عمرو بن الحارث  
ذبی الصمغی امام مالک خالص عرب خاندان سے تھے۔ جو جاہلیت و اسلام دونوں میں  
معزز تھا۔ ان کے شاہی خاندان حمیر کی شاخ اصمغ سے تعلق رکھتے تھے۔ امام صاحب  
کہ مورث اعلیٰ حارث اس خاندان کے شیخ تھے۔ اس لئے ذابصمغ کے لقب سے  
وہ مشہور ہوئے۔ ان کا خاندان حضرت طلحہ بن عبید اللہ کے بھائی عثمان بن عبید اللہ کا  
خلیف تھا۔ امام مالک نے نافع مولیٰ عبد اللہ بن عمرؓ، مقبریؓ، زمیریؓ، عبد اللہ بن دینار  
ربیعہ بن عبد الرحمن اور بہت سے تابعین سے حدیثیں نقل کی ہیں۔

۱۔ فتح الباری ۲۔ المذہب ۳۔ فتح المصنوع ۴۔ ج ۲ ج ۱

۵۔ ...

۶۔ ...

شرط قرار دی گئی کہ گواہ مدعی کا بہت زیادہ قریبی رشتہ دار نہ ہو بخلاف روایت کے کہ اس میں اس قسم کا کوئی مشبہ موجود نہیں کہ کوئی شخص عداوت کی بناء پر جھوٹ نقل کرتا ہو ان ہی وجوہ کی بناء پر شہادت میں تو عدد شرط قرار دیا گیا ہے۔ لیکن روایت میں قبول روایت کے لئے راوی کے اوصاف کا تو اعتبار ہوتا ہے۔ لیکن عدد شرط نہیں ہے۔

۱۳۔ حریت :- روایت میں نہ قبول روایت کے لئے حریت شرط ہے اور نہ نفس تحمل واداکے لئے۔ بخلاف شہادت کے کہ اس میں قبول شہادت کے لئے حریت شرط ہے۔

۱۴۔ روایت کے باب میں تحمل روایت کے لئے تو بلوغ شرط ہے نہیں لیکن ایک قول کے مطابق اداء روایت کے لئے بھی بلوغ شرط نہیں جبکہ شہادۃ کے باب میں شامہ کا بالغ ہونا ضروری ہے اس قول کے مطابق اس اعتبار سے بھی دونوں میں فرق ہوگا۔ یہ قول بقول امام نووی بعض اسباب شافعی کا ہے۔

۱۵۔ مبتدع کی شہادۃ مقبول ہے سولے فرقہ خطابیہ کے۔ اگرچہ داعی الی بدعتہ کیوں نہ ہو بخلاف روایت کے کہ مبتدع داعی کی روایت جمہور محدثین کے ان مقبول نہیں کما مر

۱۶۔ تائب من الکذب کی شہادۃ مقبول ہوتی ہے بخلاف روایت کے کہ بعض محدثین کے نزدیک توبہ کے بعد بھی اسکی روایت مقبول نہیں۔ والتفصیل سیاتی انشاء اللہ

۱۷۔ جس راوی کا کذب ایک روایت میں ثابت ہو جائے تو پھر اسکی تمام روایت

امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں اور تخریجی خلاصہ میں منہج ذیل محدثین کو ان کے شیوخ میں ذکر کیا ہے۔ معاویہ بن قزو، عمرو بن مرو، حکم، حماد بن ابی سلیمان، سلمہ بن کھیل، انس بن سمر، یحییٰ بن ابی کثیر، ثابت البنانیؒ۔

ان سے نقل کرنے والوں میں ایوب سختیانی، ابن اسحاق، سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، غندر، آدم، عفان بن مسلم، ابو داؤد، سلیمان حریریؒ، علی بن مدینی کا قول ہے۔ کہ شعبہ نے تقریباً دو ہزار حدیثیں نقل کی ہیں سفیان ثوری کا قول ہے۔ کہ شعبہ امیر المؤمنین فی الحدیث ہے۔ امام شافعی کا قول ہے۔ کہ لولا شعبہ لماعرف الحدیث فی العراق علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ شعبہ احفظ الناس للمشاہج ہے۔ ہمیشہ روزہ رکھا کرتے تھے بلکہ امام احمد فرماتے ہیں، شعبۂ ائمۃ واحداً یحییٰ بن معین کا قول ہے۔ شعبۂ امام التتیین ہے حکم فرماتے ہیں۔ کہ شعبۂ امام الائمۃ ہیں۔

مصول علم کے دوران اخراجات کے لئے گھر کا سامان تک فروخت کر دیا۔ سخاوت کا اتنا غلبہ تھا کہ جو کچھ پاس ہوتا سائل کو دیدیا کرتے تھے۔ چنانچہ امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں نقل کیا ہے۔ کہ سلیمان بن المغیرہ ایک دفعہ روتے ہوئے ان کے پاس آئے شعبہ نے رونے کی وجہ پوچھی تو کہا کہ کل پونجی ایک گدھا تھی اور وہ مر گیا ہے۔ چنانچہ میں نماز جمعہ کے لیے بھی نہیں جاسکتا فرمایا قیمت کیا تھی سلیمان نے تین دینار قیمت بتائی فرمایا کہ میرے پاس کل تین دینار ہیں چنانچہ وہ سلیمان کے حوالے کئے۔ پیدائش سنہ ۱۸۰ھ میں ہوئی تھی اور انتقال سنہ ۱۶۰ھ میں۔

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۳ اور خلاصہ تخریجی ص ۱۱۱ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۳

تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۳ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۳

خلاصہ تخریجی ص ۱۱۱

قوله - سفیان بن عیینہ

امام ذہبی نے الکاترغ تذکرۃ الحفاظ میں علامہ الحافظ شیخ الاسلام کے بلند القاب سے کیا ہے

ابو محمد النکی کنیت ہے مملکی نسبت ہے۔ کوفہ کے رہنے والے تھے۔ محدث الحرم ان کا لقب ہے

پیدائش بقول ذہبی ۱۸۰ھ میں ہوئی یحییٰ بن ہی سے علم حاصل کرنا شروع کیا تھا۔ مندرجہ

ذیل حضرات ان کے اساتذہ میں شامل ہیں۔ عمرو بن دینار، امام زہری، زیاد بن علقمہ

ابو اسحاق، اسود بن قیس، زید بن اسلم، عبداللہ بن دینار، منصور بن المعتمر، عبدالرحمن

بن القاسم۔ ان کے مشہور تلامذہ یہ ہیں، اعمش سلیمان بن مہران، ابن حبیب، شعبہ، مسعر

عبداللہ بن مبارک، امام احمد، امام اسحاق، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی۔ ان سے تقریباً

سات ہزار حدیثیں منقول ہیں۔ ان کے تلامذہ لاتعداد تھے۔ خصوصاً حج کے آیام میں ان کا

حلقہ بہت وسیع ہوا کرتا تھا کیونکہ بقول امام ذہبی انکی ملاقات ہمارے لوگ حج کا سفر

کیا کرتے تھے امام شافعی کا قول ہے کہ احکام کی احادیث تمام ابن عیینہ کے پاس موجود

تھیں۔ عبدالرحمن بن ہمدانی کا قول ہے کہ ابن عیینہ اہل محدث کی احادیث کے سب سے بڑے

عالم تھے۔ نیز محدث ہونے کے ساتھ بقول ابن وصب کتاب اللہ کے بھی بہت بڑے عالم

تھے۔ بقول ذہبی ابن عیینہ کے حجت ہونے پر تمام متفق ہیں امام احمد فرماتے ہیں کہ

رأیت بالسنن اعلم منہ علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ زہری کے شاگردوں میں سفیان بن عیینہ

سب سے متفق ہیں۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ عمرو بن دینار کے شاگردوں میں سفیان

سب سے زیادہ اہمیت ہیں امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر سفیان بن عیینہ اور امام مالک نہ ہوتے

تو حجاز کا علم ختم ہو جاتا ۱۹۸ھ میں انتقال فرمایا

۱۹۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ و خلاصۃ الخراج ۱۹۹ھ کے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ و ۱۳۰ھ تذکرۃ الحفاظ

۱۹۶ھ و تذکرۃ الحفاظ ج ۱ و مدد ج ۱ و ۱۹۶ھ و ۱۹۶ھ

۱۹۶ھ و ۱۹۶ھ ج ۱ و خلاصہ ۱۹۶ھ

یحییٰ بن سعید القطان ۱۲۰ھ میں انکی پیدائش ہے۔ امام زہبی نے انکا تذکرۃ الامام العلم سید الحفاظ کے شاندار القاب سے انکا شروع فرمایا ہے۔

ابو سعید انکی کنیت ہے۔ بنو تمیم کی طرف ولادت کا اعتبار سے منسوب ہو کر تیسری کہلاتے ہیں بصرہ کے رہنے والے تھے علامہ خود ہی نے انکو فن جرح و تعدیل کے آخر میں سے شمار کیا ہے علامہ مندرجہ ذیل حضرات سے حدیث کا سماع کیا، ہشام بن عروہ، عطارد بن سائب، حسین المعلم، خیشم بن عمار، حمید الطویل، سلیمان التیمی، یحییٰ بن سعید الانصاری، عمر بن ان سے احادیث نقل کرنے والوں میں ابن مہدی، عفان، مسدد، احمد، اسحاق، یحییٰ ابن معین، علی بن مدینی، فلاس، بندار، اسحاق الکوسج، محمد بن شداد وغیرہ شامل ہیں علامہ امام احمد فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید جیسا کہ کسی کو نہیں دیکھا، علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ میں اسماء الرجال کا ان سے بڑا عالم نہیں دیکھا۔ بنیٹ سال تک ہر رات قرآن کا حکم کیا۔ قرآن جب ان کے سامنے پڑھا جاتا تو بے ہوش ہو کر گر جاتے تھے۔ ان کے اتاذ شعب بھی ان کے علم کے قائل تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ شعبہ کا اپنے شاگردوں کے ساتھ کسی مسئلے میں اختلاف ہوا تو انکو حکم مقرر کیا گیا انہوں نے شعبہ کے خلاف فیصلہ صادر کیا تو شعبہ نے تسلیم کرتے ہوئے فرمایا کہ

من یطبق نقدک بأحوال انکا قول ہے کہ جو شخص قرآن کو مخلوق مانے وہ زندیق ہے یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ یحییٰ بن سعید عبد الرحمن بن مہدی سے زیادہ اثبت ہیں محمد بن بشر فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید اپنے زمانے کے امام ہیں۔ بقول ابن سعد ۱۹۷ھ صفر کے مہینے میں انکا انتقال ہو گیا

۱ تذکرۃ الحفاظ ۲۹۸ ۲ خلاصۃ الخیرجی ۳۲۲

۳ تذکرۃ الحفاظ ۲۹۸ ۴ خلاصۃ الخیرجی ۳۲۲ ۵ تذکرۃ الحفاظ ۲۹۸ ۶ خلاصۃ الخیرجی ۳۲۲

تو نے عبدالرحمن بن مہدی، ابو سعید کنتی ہے۔ بصرہ کے رہنے والے تھے قبیلہ ازد کے مولیٰ تھے۔ ۳۵ھ سنہ میں پیدا ہوئے، امین بن نابل، ہشام دستوائی معاویہ بن صلیح، ابو خلدہ اشعری، سفیان وغیرہم انکے شیوخ میں سے ہیں۔

عبداللہ بن مبارک، امام احمد، اسحاق اعلیٰ بن مدینی و بن دار، عبدالرحمن رستہ، محمد بن یحییٰ، عبدالرحمن بن محمد بن منصور حارثی وغیرہم ان کے شاگردوں شامل ہیں۔ امام ذہبی نے الحافظ الکبیر و الامام العلم الشہیر کے شاندار الفاظ سے ان کا تذکرہ شروع فرمایا ہے۔ قواریری کہتے ہیں کہ ابن مہدی یحییٰ بن سعید قطان سے زیادہ افقہ اور وکیع سے زیادہ اثبت ہیں۔ علی بن مدینی کا قول ہے کہ ابن مہدی تمام لوگوں سے حدیث کے بڑے عالم تھے۔ پوری مدت عبادت کرتے تھے، قرآن ہر دو راتوں میں ختم کیا کرتے تھے۔ علی بن مدینی کا قول ہے کہ اگر میں رکن یمان اور مقام ابراہیم کے درمیان کھڑے ہو کر قسم اٹھاؤں کہ میں نے ابن مہدی جیسا آدمی نہیں دیکھا تو میں عانت نہیں ہوں گا۔ نسیم بن حماد فرماتے ہیں کہ میں نے ابن مہدی سے پوچھا کہ آپ کذاب کو کیسے پہچانتے ہیں تو فرمایا کہ جیسے طیب مرض کو پہچانتا ہے۔ مدینہ کے فقہاء سبعہ کے علم و اقوال کا زحری اور امام مالک کے بعد سب سے بڑے عالم تھے۔ حافظ امتا قومی تھا کہ بقول ذہلی ہمیشہ حفظ سے حدیث بیان کرتے تھے۔ کبھی ان کے ہاتھ میں کتاب نہیں دیکھی گئی۔ ۱۹۸ھ میں جمادی الآخر میں ان کا انتقال ہوا۔ ہر سال حج کیا کرتے تھے۔

## باب وجوب الروایہ عن الثقات وترك

### الکذابین والتیذیرین الکذب علی رسول اللہ ﷺ

قوله اعلم وفقک الله ان الواجب علی کل احد عرف التمییز بین الصحیح  
الروایات وسقیمها وثقات الناحلیت لهما من المتعین ان لا یروی  
منها الا ما عرف صحیحه مخارجہ والسارۃ فی ناقلیہ وان یتقی منها  
ما کان منها عن اهل التعمد والحادیث من اهل البدع  
جانیۃ اللہ آپ کو توفیق دے کہ ہر اس آدمی پر جو علم حدیث کے ساتھ تعلق رکھتا ہو  
یہ واجب ہے کہ وہ صحیح اور سقیم روایات میں فرق کرے۔ ورنہ ناقلین کو متہم اور  
اہل بدع سے میسر کر سکے اور صرف اس روایت کو نقل کرے جسکا مخرج صحیح ہو اور اس کے  
ناقلین جرح وغیرہ سے محفوظ ہوں اور ا۔ روایتوں کے نقل سے پرہیز کرے جو کہ  
متہمین یا مبتدعین معاندین سے مروی ہوں اس عبارت میں امام مسلم نے مقبول اور  
غیر مقبول روایتوں کی نشاندہی کی ہے کہ وہ احادیث مقبول ہیں جن کے ناقلین  
ثقة ہوں۔ اور وہ روایات غیر مقبول ہیں جن کے ناقلین متہم یا مبتدع ہوں۔

قوله وثقات الناقلین لهما من المتعین اس عبارت پر یہ اشکال ہو  
سکتا ہے۔ کہ صحیح روایات وسقیمہا کے بعد یہ تکرار ہے۔ لیکن بقول نووی یہ تکرار  
نہیں کیونکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک متن فی نصبہ صحیح ہوتا ہے۔ لیکن اس حدیث  
کی بعض اسانید متہم یا مبتدع راویوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ تو مطلب یہ ہوا  
کہ اگر بعض روایات صحیح بھی ہوں لیکن ان کی کوئی سند مبتدعین یا متہمین پر  
مشتمل ہوں تو اس سند کے ساتھ اس روایت کو نقل نہیں

کیا جائے گا۔

قوله واليشارة في ناقليه - سائر مہین کے کسرو کے ساتھ ہے - بمعنی مایستریہ یہاں مراد راوی کا محفوظ ہونا ہے۔ مستور کی تفصیلی بحث پہلے گذر چکی ہے۔  
قوله وان يتقى منها یہ اتقا سے مانور ہے بمعنی اجتناب کرنا ہے۔

قوله ما كان منها عت - اهل التہم یعنی ان روایتوں سے اجتناب کیا جائے کہ جو متہم راویوں سے مروی ہیں۔ متہم راوی محدثین کی اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں کہ جس سے حدیث نبوی میں تو جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو لیکن عام گفتگو میں جھوٹ بولنا ثابت ہو چکا ہو یا ایسی حدیث کو وہی اکیلے بیان کرنے - جو اصول دین کے خلاف ہو یہ متہم بالکذب ہونا ان اسباب طعن میں سے ہے۔ جسکی بناء پر کسی راوی کی حدیث ضعیف بن جاتی ہے۔ ان اسباب کی تعداد بقول حافظ ابن حجر عسقلانی دس ہے۔

(۱) الکذب - کذاب اس راوی کو کہتے ہیں جس سے حدیث نبوی میں جھوٹ بولنا ثابت ہو چکا ہو۔

(۲) قسمة الکذب - اسکی تعریف قریب میں گذر گئی۔

(۳) نقس الغلط - راوی کی غلطیوں کا اسکی اصابت سے زیادہ ہونا۔

(۴) شدة الغفلة - روایت کے سننے اور سنانے سے غفلت سے کام لینا۔

(۵) فسق - یہ خروج عن الطہر کو کہتے ہیں خواہ قولی ہو یا فعلی بشرطیکہ حد کفر تک نہ پہنچا ہو۔

۱ شرح مسلم للنووی ۲ ۱ و مکمل ۳ ۱ و فتح الملہم ۴ ۱ ۲ ۳ شرح مسلم للنووی

۴ ۱ و فتح الملہم ۵ ۱ ۲ ۳ شرح نخبة الفكر ۴ ۱ و اصطلاحات المحدثین ۵ ۱

وخیال اصول ۶ ۱ و مقدمہ فتح الملہم ۷ ۱ ۲ ۳ شرح نخبة الفكر ۴ ۱ و اصطلاحات المحدثین ۵ ۱

۵ ۱ شرح نخبة الفكر ۶ ۱ و اصطلاحات ۷ ۱ ۲ ۳ شرح نخبة الفكر ۴ ۱ و اصطلاحات ۵ ۱

(۶) الوہم :- یعنی روایت بیان کرتے وقت وہم میں مبتلا ہونا ہے  
 (۷) مخالفت الشقات :- یعنی جب کسی حدیث کے نقل کرنے میں دوسرے ثقل راویوں  
 کے ساتھ شریک ہو۔ تو عام طور پر روایت ان کے مخالفت نقل کرتا ہو۔<sup>۱۷</sup>  
 (۸) جہالت کسی راوی کا ذات یا حالات متعلقہ جرح و تعدیل کے اعتبار سے معلوم نہ ہونا  
 بھول کی تفصیل گذر چکی ہے۔

(۹) البدع :- راوی کا اس پیر کے خلاف اعتقاد رکھنا جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 ثابت اور متواتر ہو۔ اور یہ مخالفت بطریق عناد نہ ہو۔ اسکی تفصیل انشاء اللہ آئے گی۔  
 (۱۰) سوء الحفظ :- یعنی راوی کی قوت حافظہ کا خراب ہونا۔ اسکی تفصیل و اقسام  
 گذر چکے ہیں۔

قولہ والمعاندین من اهل البدع اس عبارت میں امام مسلم نے اہل بدعت  
 کا درایتوں کے حکم کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ کہ انکی روایات مقبول نہیں۔  
 اہل بدعت کی روایات کے قبول اور عدم قبول کے متعلق محدثین کے مختلف اقوال ہیں  
 امام مالک محمد بن سیرین، قاضی ابوبکر ابن الحاجب وغیرہ۔  
 کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ ان کے نزدیک مبتدع کی روایت مطلقاً  
 مردود ہے۔ کیونکہ اہل بدعت یا تو کافر ہیں جنکی بدعت حد کفر تک پہنچی ہوئی ہے۔  
 اور یا فاسق۔ اور یہ بات اپنے مقام پر مسلم ہے۔ کہ کافر کی روایت بھی مقبول نہیں اور  
 فاسق کی بھی نہیں۔ اہل بدعت اگر متاویلین ہیں کہ انہوں نے تاویل کی بناء پر اس بدعت

<sup>۱۷</sup> شرح نخبة الذکر ص ۱۱۱ اصطلاحات ص ۱۱۱ شرح نخبة الفکر ص ۱۱۱ اصطلاحات ص ۱۱۱  
<sup>۱۸</sup> شرح نخبة الفکر ص ۱۱۱ اصطلاحات ص ۱۱۱ شرح نخبة الفکر ص ۱۱۱ اصطلاحات ص ۱۱۱  
<sup>۱۹</sup> شرح نخبة الفکر ص ۱۱۱ اصطلاحات ص ۱۱۱

کو اختیار کریدئے۔ لیکن اس سے ان کے فاسق ہونے پر کچھ اثر نہیں پڑتا ہے۔ جس طرح تاویل کی بناء پر کوئی شخص نعوذ باللہ کفر اختیار کر لے تو اسکی تاویل سے اسکے کافی ہونے پر کچھ اثر نہیں پڑتا وہ کافر کہلائے گا اگرچہ تاویل ہو اس طرح وہ مبتدع کہ جس نے تاویل کی بناء پر بدعت اختیار کی ہے کہ تاویل سے بھی اس کے فسق پر کچھ اثر نہیں پڑیگا۔ وہ فاسق ہی رہے گا۔ اس قول کی تائید میں خطیب نے الکفایہ میں عبد اللہ بن عمر کی یہ مرفوعہ حدیث نقل کی ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
انہ قال یا ابن عمر وینک وینک انما مولجک ودمک  
فانظر عن تأخذ عن الذین استقاموا  
ولا تأخذ عن الذین مالوا<sup>۱</sup>

اسی طرح الکفایہ میں حضرت علی کا قول مروی ہے کہ انظروا عن تأخذون  
ہذا العلم فانما هو الدین<sup>۲</sup>

مقدمہ مسلم اور الکفایہ میں محمد بن سیرین کا قول منقول ہے کہ لم یقولوا یسألون عن  
الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا سألنا رجلاکم فینظر الی اهل السنة  
فیؤخذ وینظر الی اهل البدع فلا یؤخذ حدیثہم واللفظ للمسلم<sup>۳</sup>  
ابن سیرین کا دوسرا قول یوں مروی ہے کہ ان هذا العلم دین فانظروا  
عن تأخذونه کفایہ میں دوسرے تابعین اور تبع تابعین سے بھی اس قسم کے

۱۔ الکفایہ فی علم الروایۃ للخطیب البغدادی ص ۱۳۰ و تدریب الراوی ص ۳۲۵ و شرح  
مقدمہ ابن صلاح للعراقی ص ۱۳۹ ۲۔ الکفایہ ص ۱۳۱ ۳۔ ایضاً ص ۱۳۱ ۴۔ مقدمہ صحیح مسلم  
ص ۱۲۲ و الکفایہ ص ۱۲۲ ۵۔ الکفایہ ص ۱۲۲

اقوال مروی نہیں۔

(۱۲) دوسرا قول جو امام شافعی کی طرف منسوب ہے۔ یہ ہے کہ اگر مبتدع اپنے مذہب اور اہل مذہب کی تائید کے لئے جھوٹ بولنے کو جائز نہ سمجھتا ہو تو پھر اسکی روایات مطلقاً مقبول ہیں۔ یہ قول سفیان ثوری، ابن ابی یعلیٰ اور امام ابو یوسف کی طرف منسوب ہے۔  
اس قول کے قائلین یہ استدلال پیش کرتے ہیں کہ مبتدع کی بدعت کافر اور فاسق کی طرح نہیں کیونکہ کافر کا کفر عناد کی وجہ سے ہوتا ہے اور فاسق کا فسق دین کے استحقاق کی وجہ سے ہوتا ہے۔ بخلاف مبتدع کے وہ اس بدعت کو دین سمجھ کر اختیار کرتا ہے۔ لیکن اسکا جواب یہ ہے کہ کافر کی فبر کی قبولیت سے شریعت نے ہمیں دلائل سمعیۃ کی بناء پر منع کیا ہے۔ کہ کفر میں معاند اور غیر معاند متاویلین اور غیر متاویلین سب برابر ہیں۔

نیز یہ کہ بقول صحابہ کرام و خوارج وغیرہ کے اخبار و شہادات کے باوجود ان کی بدعت کے قبول کیا ہے۔ اس کے بعد پھر تابعین کا عمل بھی اس پر جاری رہا کہ انہوں نے بھی اہل بدع کی روایات کو قبول کیا کہ جنہوں نے سچ بولنے اور کذب سے بچنے کا اہتمام کیا چنانچہ معتدین عمران بن حطان خارجی، عمرو بن دینار قدری نسعی، عکرمہ خارجی اباضی، ابن ابی نجیح معتزل وغیرہم کی روایات کو قبول کیا کرتے تھے۔  
(۱۳) بعض محدثین نے بدعت کے جلی اور غیر جلی ہونے کے اعتبار سے فرق کیا ہے کہ اگر مبتدع کی بدعت جلی ہے تو پھر اس کی روایات مقبول نہیں ہے

۱۲۵ الکفایۃ ص ۱۲۵ ای ۱۲۵ الکفایۃ ص ۱۲۵ مقدمہ ابن سعد ص ۵۴ و تقریب  
النووی ص ۱۲۵ مع الکرمانی و تدریب الراوی ص ۲۲۵ ۱۲۵ الکفایۃ ص ۱۲۵ علم  
الروایۃ ص ۱۲۵

بدعت جلی اسے کہتے ہیں کہ جسکی بنیاد کسی قولی اور معتبر شیعہ اور دلیل پر نہ ہو جیسے  
تجسس وغیرہ<sup>۱</sup>

اور اگر مستدرع کی بدعت غیر جلی ہو کہ جس میں کسی دلیل قطعی کی مخالفت نہیں ہے۔ تو  
ایسی بدعات میں جو مبتدعین مبتلا ہونگے۔ انکی روایتیں مقبول ہونگی کیونکہ ایسی بدعت  
کہ جس میں کسی واضح اور قطعی دلیل شرعی کی مخالفت نہ کی گئی ہو موجب فسق نہیں ہے۔  
لہذا روایت کی کوئی وجہ موجود نہیں<sup>۲</sup>

(۳) چوتھا قول امام ذہبی کا ہے کہ انہوں نے میزان الاعتدال کے ابتداء میں ابان بن تغلب  
کے حالات میں لکھا ہے۔ کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) ایک بدعت صغریٰ جیسے کہ نفس تشیع یا غلو فی التشیع تو جو لوگ اس بدعت  
صغریٰ میں مبتلا ہونگے تو انکی روایتیں مقبول ہونگی کیونکہ انکی روایتیں مقبول نہ  
ہوں تو آثار نبویہ کا اکثر حصہ چلا جائے گا اور ظاہر ہے کہ یہ ایک بین فساد ہے۔  
اسی طرح امام ذہبی نے امام بخاری کے استاذ علی بن مدینی کے ترجمہ میں ان پر عقلی کی  
جرح نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اگر نفس کسی بدعت کی طرف منسوب ہونے پر ہم  
روایات ترک کرنا شروع کر دیں تو پھر احادیث کو ترک کرنا پڑے گا۔

(۲) اور دوسرے نمبر پر بدعت کبریٰ جیسے کہ رفض کامل یا حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ  
کی تنقیص یا بدعت کی طرف دعوت دینا تو اس قسم کے مبتدعین روایتیں مقبول  
نہیں اور نہ انکے روایتوں سے احتجاج اور استدلال صحیح ہے۔<sup>۳</sup>

۱ حاشیہ توفیق الافکار محمد محی الدین عبدالحسید ص ۲۹۹ ج ۲ ۲ ایضاً

۳ ج ۱ ۴ میزان الاعتدال ص ۵ ج ۱ ۵ ایضاً ص ۶

لیکن یہ ملحوظ ہے کہ امام زحبی کی یہ تقسیم متقدمین شیعہ کے متعلق ہے کیونکہ خود فرماتے ہیں کہ اب اس قسم کے لوگوں میں کوئی صادق اور مومن عن، المکذب آدمی موجود نہیں بلکہ جھوٹ نفاق اور تقیہ اب انکا اور ضنا، پھونا بن چکا ہے متقدمین میں اہل تشیع وہ کہلاتے تھے کہ جو فقط حضرت علیؑ کے تفصیل کے قابل تھے اور صحابہ کے کفر و فسق کے قائل نہیں تھے اور اب تو یہ لوگ صحابہ کی تکفیر کرتے ہیں۔ گایاں بکتے ہیں شیخین سے براہت کا اظہار کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من شرورهم، اس لئے اب اس قسم کے لوگوں کی روایت کسی صورت میں مقبول نہیں ہے

۵۱، پانچواں قول جو کفایہ میں امام احمد بن حنبل کی طرف منسوب ہے یہ کہ جو مبتدع داعی الی بدعتہ ہو اس کی روایت تو قبول نہیں ہوگی لیکن جو مبتدع غیر داعی ہو اس کی روایت قبول ہوگی

۶۱، چھٹا قول جو بعض محدثین اور متکلمین کی طرف منسوب ہے یہ ہے کہ تمام مبتدعین کی روایتیں مقبول ہیں اگرچہ تاویل کی بناء پر وہ کافر یا فاسق ہوں۔ و هذا قول سائلہ اس قول میں اور قول ثانی میں یہ فرق ہے کہ اس گذشتہ قول میں یہ قید ملحوظ تھی کہ وہ مبتدع جھوٹ کو حلال نہ سمجھتا ہو جب کہ اس قول میں اس قسم کی کوئی قید ملحوظ نہیں۔

۷۱، ساتواں قول، مہر متاخرین عہدین اور فقہاء کا ہے کہ مبتدع کی روایت چند شرط کے ساتھ مقبول ہے ان شرط کو ہم ذیل میں مبرور ذکر کرتے ہیں۔

لے میزان الاعتدال مل ج

لے الکفایۃ للخطیب البغدادی ص ۱۲۱ لے ایضاً ص ۱۲۱

۱۔ کہ مبتدع ایسا ہو کہ اس کی بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہو یعنی دین کے امور متواترہ اور احکام ثابتہ بدیہہ میں سے کسی چیز کا منکر نہ ہو نہ دین میں کسی ایسی چیز کو داخل سمجھتا ہو کہ جس کا دین میں سے نہ ہونا بدیہہ اور متواترہ ہو۔

۲۔ وہ مبتدع ایسا ہو کہ داعی الی بدعت نہ ہو کیونکہ داعی کی روایت بالاتفاق (کما قال ابن حبان) یا بناء بر قول اکثر مقبول نہیں ہے۔  
۳۔ اس مبتدع کی بدعت جل نہ ہو یعنی اسکی بدعت کسی واضح شرعی قطعی دلیل کے خلاف نہ ہو۔

۴۔ وہ مبتدع اپنے مذہب اور اہل مذہب کے لئے جھوٹ بولنے کو مدلل نہ سمجھتا ہو۔

۵۔ اسکی اس روایت سے اس کی کسی بدعت کی تائید نہ ہوتی ہو کیونکہ اس میں بظاہر وہ متہم ہوگا۔

۶۔ وہ روایت جو وہ مبتدع کرتا ہے کسی شرعی دلیل اور امر متواترہ کے خلاف نہ ہو۔

۷۔ نیز یہ کہ وہ روایت مبتدع کے علاوہ کسی اور سے مروی بھی نہ ہو کیونکہ وہ روایت اگر کسی اور صحیح اور مقبول راوی سے مروی ہو تو مبتدع اور اسکی بدعت کے افعال کے لئے مناسب یہ ہے کہ اس دوسری سند سے اس روایت کو نقل کیا جائے۔ اور مبتدع والی سند کو ترک کر دیا جائے۔ کما قال ابن رقیق الجیدۃ

۸۔ یہ شروط مختلف کتابوں سے ماخوذ نہیں ملاحظہ ہو۔ توضیح الافکار لمعانی تنقیح الانظار مع حواشیہ من ۱۹۸ ج ۲ تا ۲۳۲ ج ۲ و شرح غیۃ الفکر لیاظ الدین من ۸۷ الی ۹۰ و امعان النظر شرح غیۃ الفکر لقاضی محمد اکرم

ان شرط سے معلوم ہوا کہ بہرور محدثین کے ہاں جس مبتدع کی بدعت حد کفر تک پہنچی ہوئی ہو تو اسکی روایت بالاتفاق قبول نہیں ہے حد کفر تک پہنچنے کا مطلب شرط برابر اس رافع کیا گیا ہے۔ نیز بقول ابن حبان داعی کی روایت کے مردود ہونے پر بھی اتفاق ہے۔

اسی طرح جو لوگ مستحل کذب ہیں جیسے خطابیہ کہا قال الشافعی تو انکی روایت بھی مقبول نہیں نیز اگر مبتدع کی روایت سے اسکی بدعت کی تائید ہوتی ہو تو بھی اسکی روایت مردود ہوگی۔ ان شرط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

اس آخری مذہب کو امام نوویؒ اور ابن صلاح اور ابن کثیر وغیرہم نے اہل آثار اکثر کا قول کہا ہے۔ بخاری اور مسلم میں جن مبتدعین کی روایتیں سرری ہیں محدثین کی تصریح کے مطابق یہ وہ مبتدعین ہیں کہ جن میں مذکورہ بالا شرط موجود تھیں۔

علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی میں لکھا ہے کہ ردافض اور سلف کو گایاں دینے والوں کی روایتیں مقبول نہیں۔

### بقیہ حاشیہ

من مۃ ۱۸۲ وابعث الحثیث مع حاشیۃ مۃ ۹۹ و مۃ ۱۰۱ والتقید والایضاح شرح مقدمۃ ابن صلاح مۃ ۱۴۸ الی ۱۵۰ ومقدمۃ ابن صلاح مۃ ۵۲ و ۵۵ والکفایۃ فی علم الروایۃ للخطیب من مۃ ۱۲ الی مۃ ۱۳ وتدریب الراوی شرح تقریب النووی من مۃ ۳۲۹ ج ۱ الی مۃ ۳۲۹ ج ۲ ومقدمۃ فتح المذہب مۃ ۶۵ ج ۱ مۃ ۶۶ ج ۲ وترجمۃ اللام النووی مۃ ۷۰ ومکمل اکمال الکمال للنووی مۃ ۱۳ ج ۱ ومقدمۃ

ج ۱ مۃ ۶۷ وشرح النخبۃ علی القاری من مۃ ۵۵ الی مۃ ۶۷ وجوہ الاسرار فی معطلی احادیث الترمذی وامطلاحات المحدثین مۃ ۱۸ وتصبیح النظر بشرح نخبۃ الشک مۃ ۲۲ الی مۃ ۲۳

قولہ والدلیل علی ان الذی قلنا منہ هذا هو الذی لازم دون ما خالفہ  
قول اللہ تبارک و تعالیٰ

یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنبأ فتبینوا ان  
تصیبوا تو منا بجهالة فتصبوا علی ما فعلتم نار میست

یعنی اس بات کی دلیل ہے کہ جو ہم نے کہا کہ ثقہ لوگوں کی روایات قبول ہونگی  
اور متہم اور مستبعد کی روایات مقبول نہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ قول ہے۔ کہ  
یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق یہ اس آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ  
نے فاسق کی روایت کو قبول کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اور تبیین اور تثبت  
حکم دیا ہے۔ کہ تحقیق کر لی جائے کہ خبر اگر صحیح ہے تو قبول کر لی جائے ورنہ نہیں  
علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم کے مقدمہ میں صاحب کشف کے حوالہ سے  
نقل کیا ہے کہ فاسق کی خبر دین میں مقبول نہیں چاہیے اسکی خبر سے آدمی کے دل میں  
اس کے صدق کا ظن ہی کیوں نہ ہو کیونکہ خبر تو حجت تب بنتی ہے۔ جب اس خبر  
میں ظن غالب ہے خبر کا صدق راجح ہو۔ جبکہ خبر کے فاسق ہونے کی بناء پر اسکی خبر  
میں صدق کا پہلو راجح نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے برعکس اسکے کذب کا پہلو راجح  
ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اسکی عقل اور دین نے جب اس کو ان ممنوعات و محظورات  
کے ارتکاب سے نہیں روکا جسکی بناء پر وہ فاسق ہوا تو اسکی کیا ضمانت ہے کہ عقل  
اور دین اس کو جھوٹ بولنے سے روک دے۔ لہذا فاسق کی روایت حجت نہیں  
ہو سکتی نیز یہ کہ عادل اور ثقہ راویوں کی روایات نے الحمد للہ ہمیں اس قسم کے لوگوں  
کی روایات سے مستغنی کر دیا ہے لہذا فاسق کی روایات قبول کرنے کی کوئی ضرورت

بھی نہیں ہے۔ اور اسکی ضرورت ہے کہ ہم یہ کہیں کہ آیت میں توقف کا حکم ہے کہ تبیین کر کے صدق اور کذب کے دلائل دیکھ کر اس کے تقاضا کے مطابق قبول یا رد کر دیا جائے اس لیے کہ حدیث کے باب میں اسکی روایت کا صحیح ہونا اس طرح معلوم ہوگا کہ دوسرے ثقہ اور عادل لوگوں سے وہ روایت مروی ہو جائے اور ظاہر ہے کہ جب وہ روایت ثقہ اور عادل راویوں سے مروی ہو جائے یا دین کی کسی اور نص سے اسکا صحیح ہونا معلوم ہو جائے تو پھر اصل اور مقبول وہی صحیح روایت یا حکم ہے تو پھر خبر فاسق کی کیا ضرورت باقی رہی کہ توقف کا حکم کیا جائے۔ لہذا اس آیت میں مراد فاسق کی خبر کے غیر مقبول ہونے کی دلیل موجود ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ خبر فاسق میں توقف کا حکم عام اخبار کے متعلق ہو روایت حدیث کے ساتھ اسکا تعلق نہ ہو یعنی روایت حدیث میں خبر فاسق مطلقاً مردود رہے

وقال جل ثناہ من ترمون من الشهداء وقال واشحدوا ذوی عدل منکم فذل بما ذکرنا من هذه الآی ان خبر الفاسق ساقط غیر مقبول وان شہادة غیر العدل مردودۃ<sup>۱</sup>

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا کہ ان گواہوں کی گواہی قبول کرو کہ جو تمہارے پسندیدہ ہوں اور فرمایا کہ دو عادل آدمیوں کو گواہ بناؤ تو اب ان آیتوں

۱۔ مقدمۃ فتح الملعم<sup>۱۴</sup> بحث العدالة

۲۔ کما هو منقول عن ابن تیمیہ فی فتح الملعم<sup>۱۴</sup> و کذا قیل فی مقدمۃ

نفل الباری<sup>۱۵</sup> ج ۱ ۲۔ فتح الملعم<sup>۱۴</sup> ج ۱

۳۔ سورہ البقرہ آیت ۲۸۲ پ

۴۔ سورہ الطلاق آیت ۳ پ ۲۸ ۵۔ مسلم ص ۶ ج ۱

میں اس بات کی دلیل ہے کہ فاسق کی خبر ساقط اور نامقبول ہے اور غیر عادل کی گواہی  
 مردود ہے۔ شہادت کی آیتوں سے امام مسلم اس طرح استدلال فرماتے ہیں کہ خبر  
 اور شہادت بعض معانی کے اعتبار سے متحد نہیں لہذا ایک دوسرے کے اوپر  
 قیاس ہونگے کہ جیسے آیت سے غیر عادل کی گواہی کا نامقبول ہونا ثابت ہوا تو  
 اس طرح غیر عادل کی خبر بھی قبول نہیں ہوگی۔

قوله والخبر وان فارق معناه معنى الشهادة في بعض الوجوه فقد يجمعان  
 في اعظم معانيهما كان خبر الفاسق غير مقبول عند اهل العلم  
 كما ان شهادة مردودة عند جميعهم

اس عبارت میں گویا امام مسلم ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، اشکال  
 یہ ہوگا کہ ثابت تو آپ یہ کرنا چاہتے ہیں کہ متبہم اور مبتدع راوی چونکہ فاسق  
 نہیں لہذا انکی روایات فسق کی بناء پر مقبول نہیں ہونگی اور دلیل آپ نے شہادت  
 کی آیتوں سے پیش کی ہے حالانکہ خبر اور شہادۃ میں احکام کے اعتبار سے فرق  
 ہے۔ لہذا شہادت پر قیاس کرتے ہوئے شہادت کی آیتوں سے خبر کا حکم کیسے  
 ثابت کیا جاسکتا ہے امام مسلم اس اشکال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ تھیک  
 ہے کہ خبر اور شہادت میں بعض وجوہ کے اعتبار سے فرق نہیں لیکن دوسری بڑی  
 بڑی وجوہ کے اعتبار سے خبر اور شہادۃ میں اتفاق بھی ہے۔ وہ وجوہ کہ جن کے اعتبار  
 سے خبر اور شہادت میں اشتراک ہے مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۱۱ اسلام : کہ خبر اور شہادت دونوں میں اسلام شرط ہے یعنی کسی راوی کی  
 خبر اور شہادۃ کی شہادت کو اس وقت قبول کیا جائے گا جبکہ وہ مسلمان ہو۔

- ۲: عقل :- کہ راوی اور شاہد دونوں کے لیے صاحب عقل ہونا ضروری ہے  
 مجنون کی روایت اور شہادت دونوں قبول نہیں ہے۔
- ۳: بلوغ :- کہ قبول روایت اور شہادت دونوں کے لیے بلوغ شرط ہے۔  
 یہ ملحوظ رہے کہ روایت کے باب میں بلوغ ادا، روایت کے بیٹے تو شرط ہے لیکن تحمل  
 روایت کے لیے بلوغ جمہور محدثین کے ہاں شرط نہیں ہے۔ جیسے کہ امام بخاریؒ نے  
 محمود بن ربیع کی حدیث نقل کی ہے۔ جس میں انکی عمر کے پانچ سال ہونے کا ذکر ہے  
 ۴: عدالت :- وصف عدالت راوی کی روایت اور گواہ کی شہادت کے  
 قبولیت کے لیے شرط ہے۔

۵: مروت :- کہ راوی اور شاہد دونوں کے لیے صاحب مروت ہونا ضروری ہے  
 مروت کی تعریف بعض نقباء نے ان الفاظ میں کی ہے کہ صون النفس عن اللذات  
 ورفعه باعماہا شین عند الناس یعنی اپنے آپ کو ایسے کاموں سے بچانا کہ جو  
 عرف عام میں عیب والے ہوں۔ کہ جن کاموں کے کرنے والے کو لوگ اچھی نگاہ سے نہ  
 دیکھتے ہوں۔ بعض حضرات نے یہ تعریف کی ہے کہ سیر السربسیرۃ امثالہ فی  
 زمانہ یعنی آدمی کا اپنے ہم مثل لوگوں کے طریقے پر چلنا مثلاً کسی عالم کا کھلے سر بنیر  
 ٹوپی کے بازار میں پھرنا یا ایسا لباس پہنا جو وقت کے صلحاء اور علماء کے لباس کے خلاف  
 بقول امام سخاوی مروت کا تعلق عروت کے ساتھ ہے کہ جو کام عرف عام میں اچھے  
 اور مہذب سمجھے جاتے ہیں تو اگر فی نفسہ وہ مباح ہوں لیکن ان کا کہنا مروت کے

۱۴ شرح مسند النوری ص ۱۲۱ وفتح المجمع ص ۱۲۱ وکذا الوجوب والایۃ  
 بعدہا ۱۵ ملاحظہ صحیح بخاری باب منی یصدق سماع الصغیر کتاب التعلیل  
 ۱۶ مقدمہ فتح المجمع ص ۱۵ ج ۱ ۱۷ ایضاً ص ۱۵ ج ۱

غلط ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ چونکہ مروت کا تعلق عروت کے ساتھ اور امور عرفیہ کا کسی تعریف کے اعتبار سے ضبط کلام مشکل ہے لہذا مروت کی ایسی جامع تعریف کہ جو تمام علاقوں اور تمام لوگوں پر مساوی طریقے سے صادق آتی ہو مشکل ہے مختصر یہ کہ شریعت کے احکام و آداب کا لحاظ رکھنا اور سلف صالحین اور اپنے زمانے کے علماء کے اقتدار کو مروت کہا جاتا ہے۔

۱۰۶ ضابطہ :- کہ راوی کے لئے خبر کو بوقت تحمل و اداء روایت جس طرح ضبط کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح شاہد کے لئے شہادت کو بھی بوقت تحمل و اداء شہادت ضبط کرنا ضروری ہے۔ ضابطہ محدثین کی اصطلاح میں اس راوی کو کہتے ہیں کہ اس کی روایتوں میں غلطی نسبت صحیح کے کم ہو کہ عام طور پر وہ صحیح روایت ہی نقل کرتا ہے اس کی روایتوں میں غلطی اور وہم نہ ہو قلیل وہم اور غلطی معاف ہے کہ اس سے راوی کے ضابطہ ہونے پر کچھ اثر نہیں پڑتا ہے تفصیل گزر چکی ہے۔ یہ وجہ مشترکہ کل چوتھوں ہیں۔

وہ وجہ کہ جن کے اعتبار سے خبر اور شہادت میں فرق ہے۔

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی فی شرح تقریب النوایح میں خبر اور شہادۃ کے اکیس وجوہ فرق ذکر کئے ہیں لیکن یہ ملحوظ رہے کہ ان وجوہ فرق میں سے بعض شوافع کے مسلک پر بناء ہے کیونکہ علامہ سیوطی شافعی المسلک ہیں

۱۔ ذکر رسیۃ :- خبر اور شہادت میں ذکر رسیۃ کے اعتبار سے فرق ہے کہ روایت کے لئے راوی کا ذکر ہونا ضروری نہیں جس طرح سرر روایت کا تحمل اور ادا

۱۔ شرح مسلم للنووی ص ۱۵۱ وفتح الملہم ص ۱۲۱ و مکمل ص ۱۲۱

۲۔ مقدمہ فتح الملہم ص ۱۵۱ ج ۱ ۳۔ فتح الملہم ص ۱۲۲ ج ۱

کر سکتا ہے ویسے ہی عورت بھی روایت کی تحمل اور ادا کر سکتی ہے۔ بخلاف شہادت کے کہ اس میں بعض صورتوں میں شہاد کا مذکر ہونا ضروری ہوتا ہے جیسے حدود و قصاص یا وہ معاملات کہ جن کا تعلق صرف مردوں کے ساتھ ہو کہ ان امور میں عورت کی گواہی قبول نہیں ہے۔

۱۳۔ العدد :- کہ شہادہ میں تو کہیں چار اور کہیں دو اور کہیں تین یعنی ایک مرد اور دو عورتوں کا عدد شرط ہے لیکن روایت میں جمہور محدثین نے ہر عدد شرط نہیں بلکہ ایک آدمی کی روایت بھی قبول کی جاتی ہے۔ اس طرح ایک عورت کی روایت بھی مقبول ہے۔ اب یہ کہ شہادت میں عدد کیوں شرط ہے اور روایت میں کیوں شرط نہیں تو علامہ سیوطی نے عسز بن عبد السلام سے اس کی نئی وجہ نقل کی ہیں ایک یہ کہ عام طور پر مسلمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے کو بہت بڑا گناہ سمجھتے ہیں اور اس سے بچتے ہیں لیکن بھوٹی گواہی کو گناہ سمجھتے ہوئے بھی بعض لوگ اس کا ارتکاب کرتے ہیں اور بعض لوگ اس میں کوئی جھجک ہی نہیں کرتے ہیں۔

دوسری وجہ ہے کہ وہ احادیث کہ جن کے نقل کرنے میں ایک صحابی یا اور کوئی ایک ثقل آدمی متغیر ہے تو اگر تفرقہ کی بناء پر وہ روایت قبول نہ کی جائے تو پورے عالم اسلام سے وہ حکم اور مصلحت فوت ہو جائے گی۔ جو کہ یقیناً بہت بڑا نقصان ہے۔ بخلاف اس کے ایک کی گواہی رد کرنے سے زیادہ سے زیادہ ایک آدمی کا حق فوت ہوگا جو مبالغہ نقصان زیادہ نہیں۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ بہت سے اہل اسلام کی آپس میں عداوتیں ہوتی ہیں تو اس کی بناء پر یہ خطر ہے کہ شاید کسی کے خلاف عداوت اور دشمنی کی بناء پر گواہی دی جا رہی ہے تو اس بناء پر عدد شرط قرار دیا گیا تاکہ یہ شبہ ختم ہو۔ نیز یہ بھی

۱۔ نے نقل کرنے والوں میں عبداللہ بن مبارک، یحییٰ بن سعید القطان، ابن مہدی، ابن وہب  
۲۔ مائتہ امام شافعی، امام محمد بن الحسن الشیبانی اور بہت سے آثار اور حفاظ حدیث شامل ہیں  
۳۔ ابوی ربیع نام مالک کے تلامذہ اتنے ہیں کہ گنے نہیں جاسکتے ہیں۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل اپنے والد امام احمد سے نقل کرتے ہیں کہ زہری کے  
شاگردوں میں سب سے اہم امام مالک ہیں۔ مشہور محدث عبدالرزاق بن حنبل کے نزدیک  
مسند بہ ذیل حدیث کے مصداق امام مالک ہیں۔

یوشک اناس ان یفعلوا اصحابا لابل فی طلب العلم فلا یجدون  
عالمًا اعلم من عالم المدینۃ ثم امام شافعی کا قول ہے کہ اذا ذکر العلماء  
فما لک النعم و قال الشافعی لولا مالک و ابن عیینۃ لذهب علم الحجاز  
ابن وہب کا قول ہے کہ لولا مالک و ابیہ لذهبت فضلنا ثم امام مالک کی موت کا قول  
ابن العزلی تدوین حدیث کا نقش اول اور کتب غناء اسلام کی وہ پہلی کتاب ہے کہ جو فقہی  
ابواب و ترتیب پر مرتب ہو کر منصف شہود پر آئی۔

۴۔ امام کی پیدائش صحیح قول کے مطابق ۹۳ھ میں ہوئی ہے۔ اور ۱۱ ربیع الاول  
۵۔ ۱۹۹ھ میں انتقال فرمایا کل عمر چھپائسی برس بنے۔ تقریباً بائیس سال تک علم و دین کی  
خدا سے انجام دی۔

توہ و شعبۃ بن الحجّاج۔ ابویسحاق انکی کنیت ہے اور عسکری اور زیدی نسبت  
ب۔ بصرہ میں ان کی سکونت تھی۔ بقول علامہ زہبی حسن بصری سے بھی کچھ مسائل سنے  
جئے۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۰۰ ایضاً ۳/۱۰۰ ایضاً ۴/۱۰۰ ایضاً ۵/۱۰۰ ایضاً ۶/۱۰۰ ایضاً ۷/۱۰۰ ایضاً ۸/۱۰۰ ایضاً ۹/۱۰۰ ایضاً ۱۰/۱۰۰ ایضاً ۱۱/۱۰۰ ایضاً ۱۲/۱۰۰ ایضاً ۱۳/۱۰۰ ایضاً ۱۴/۱۰۰ ایضاً ۱۵/۱۰۰ ایضاً ۱۶/۱۰۰ ایضاً ۱۷/۱۰۰ ایضاً ۱۸/۱۰۰ ایضاً ۱۹/۱۰۰ ایضاً ۲۰/۱۰۰ ایضاً ۲۱/۱۰۰ ایضاً ۲۲/۱۰۰ ایضاً ۲۳/۱۰۰ ایضاً ۲۴/۱۰۰ ایضاً ۲۵/۱۰۰ ایضاً ۲۶/۱۰۰ ایضاً ۲۷/۱۰۰ ایضاً ۲۸/۱۰۰ ایضاً ۲۹/۱۰۰ ایضاً ۳۰/۱۰۰ ایضاً ۳۱/۱۰۰ ایضاً ۳۲/۱۰۰ ایضاً ۳۳/۱۰۰ ایضاً ۳۴/۱۰۰ ایضاً ۳۵/۱۰۰ ایضاً ۳۶/۱۰۰ ایضاً ۳۷/۱۰۰ ایضاً ۳۸/۱۰۰ ایضاً ۳۹/۱۰۰ ایضاً ۴۰/۱۰۰ ایضاً ۴۱/۱۰۰ ایضاً ۴۲/۱۰۰ ایضاً ۴۳/۱۰۰ ایضاً ۴۴/۱۰۰ ایضاً ۴۵/۱۰۰ ایضاً ۴۶/۱۰۰ ایضاً ۴۷/۱۰۰ ایضاً ۴۸/۱۰۰ ایضاً ۴۹/۱۰۰ ایضاً ۵۰/۱۰۰ ایضاً ۵۱/۱۰۰ ایضاً ۵۲/۱۰۰ ایضاً ۵۳/۱۰۰ ایضاً ۵۴/۱۰۰ ایضاً ۵۵/۱۰۰ ایضاً ۵۶/۱۰۰ ایضاً ۵۷/۱۰۰ ایضاً ۵۸/۱۰۰ ایضاً ۵۹/۱۰۰ ایضاً ۶۰/۱۰۰ ایضاً ۶۱/۱۰۰ ایضاً ۶۲/۱۰۰ ایضاً ۶۳/۱۰۰ ایضاً ۶۴/۱۰۰ ایضاً ۶۵/۱۰۰ ایضاً ۶۶/۱۰۰ ایضاً ۶۷/۱۰۰ ایضاً ۶۸/۱۰۰ ایضاً ۶۹/۱۰۰ ایضاً ۷۰/۱۰۰ ایضاً ۷۱/۱۰۰ ایضاً ۷۲/۱۰۰ ایضاً ۷۳/۱۰۰ ایضاً ۷۴/۱۰۰ ایضاً ۷۵/۱۰۰ ایضاً ۷۶/۱۰۰ ایضاً ۷۷/۱۰۰ ایضاً ۷۸/۱۰۰ ایضاً ۷۹/۱۰۰ ایضاً ۸۰/۱۰۰ ایضاً ۸۱/۱۰۰ ایضاً ۸۲/۱۰۰ ایضاً ۸۳/۱۰۰ ایضاً ۸۴/۱۰۰ ایضاً ۸۵/۱۰۰ ایضاً ۸۶/۱۰۰ ایضاً ۸۷/۱۰۰ ایضاً ۸۸/۱۰۰ ایضاً ۸۹/۱۰۰ ایضاً ۹۰/۱۰۰ ایضاً ۹۱/۱۰۰ ایضاً ۹۲/۱۰۰ ایضاً ۹۳/۱۰۰ ایضاً ۹۴/۱۰۰ ایضاً ۹۵/۱۰۰ ایضاً ۹۶/۱۰۰ ایضاً ۹۷/۱۰۰ ایضاً ۹۸/۱۰۰ ایضاً ۹۹/۱۰۰ ایضاً ۱۰۰/۱۰۰ ایضاً

رد کردی جاتی ہیں، چاہے وہ روایتیں جھوٹ کے ظاہر ہونے سے پہلے کی ہو یا بعد کی بخلاف شہادت کے کہ شہادۃ میں اگر کسی گواہ کا بھوٹا ہونا ثابت ہو جائے تو انہی وہ گواہیاں کہ جو اس سے پہلے سے چکا بنے اور جس کی بناء پر قاضی فیصلہ کر چکے ہیں وہ قضاء نافذ رہیں گی۔

- ۱۸۔ اس آدمی کی گواہی مقبول نہیں کہ جس کی گواہی کی بناء پر اس کو کچھ نفع ملتا ہو کیونکہ اپنے نفس کے لئے کسی کی گواہی مقبول نہیں ہے۔ بخلاف روایت کہ وہ روایت بھی مقبول ہے کہ جس کی بناء پر آدمی کے نفس کو نفع پہنچتا ہو بشرطیکہ کہ آدمی میں دوسری صفات قبولیت موجود ہوں جیسے کہ حضرت جابرؓ کی نسبت کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے قبول کیا تھا کہ حضرت جابرؓ نے فرمایا تھا کہ نبی کریم ﷺ علیہ وسلم نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ جب بحسب من کا مال آئے گا تو ہم تمہیں تمنا دیں گے تو حضرت ابوبکرؓ نے انکی اس روایت کو قبول کر کے اتنا مال عنایت فرمایا۔
- ۱۹۔ شہادت کے باب میں بیٹے کی شہادت باپ کے لیے یا باپ کی بیٹے کے لیے یا مولیٰ کی شہادت غلام کے لیے یا غلام کی شہادت مولیٰ کے لیے مقبول نہیں بخلاف روایت کہ روایت کے باب میں یہ تمام صورتیں جائز ہیں کہ بیٹے کی روایت باپ کے لیے یا اس کے برعکس یا مولیٰ کی غلام کے لیے یا اس کے برعکس جائز ہے۔
- ۱۱۰۔ شہادت کے لئے پہلے دعوہ مدعی شرط ہے جب کہ روایت کے یہ ایس کوئی شرط نہیں۔

- ۱۱۔ اسی طرح شہادت کے لئے طلب شہادۃ شرط ہے کیونکہ بلا طلب شہادت دینے کی حدیث میں مذمت بیان کی گئی ہے اور روایت کے لئے طلب شہادۃ نہیں۔

ہذا کسی کے طلب کے بھی حسب ضرورت محدث روایت بیان کر سکتا ہے۔

۱۲ • شہادت حاکم کے مجلس میں ہوتی ہے۔ اس شہادت کا کوئی اعتبار نہیں کہ جو عند الحاکم نہ ہو بخلاف روایت کہ اس کے لیے مجلس حاکم ہونا شرط نہیں۔

۱۳ • روایت کے باب میں محدث اپنے علم کے مطابق بھی کسی راوی کی جرح و تعدیل کر سکتا ہے جب کہ شہادت کے باب میں قاضی اپنے علم سے نہ کہہ نہیں کر سکتا۔  
۱۴ • روایت کے باب میں ایک آدمی کے قول سے بھی تخریج یا تعدیل کی جاسکتی ہے۔ بخلاف شہادت کے کہ اس میں اصح قول یہ ہے کہ ایک منکر کے قول سے کسی شاہد کا ترمیم نہیں ہو سکتا ہے۔

۱۵ • روایت کے باب میں جرح و تعدیل غیر مفسر بھی بعض اوقات مقبول ہے بشرطیکہ ایسے محدث کی جانب سے ہو کہ جو جرح و تعدیل کے قوانین سے باخبر اور واقف ہو بخلاف شہادت کے کہ اس میں جرح مفسر ہی مقبول ہوتی ہے۔ غیر مفسر مقبول ہی نہیں ہوتی۔

۱۶: روایت کے باب میں محدث کے لیے علی الاصح روایت پر اجرت لینا جائز ہے جبکہ شہادت میں سوائے کرایہ وغیرہ کے نفس شہادت پر کوئی اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

۱۷ • شہادت کے باب میں قاضی کا کسی کی گواہی پر فیصلہ کر دینے سے شاہد کی تعدیل ثابت ہو جاتی ہے بلکہ بقول امام غزالی یہ تعدیل بالقول سے بھی قوی دلیل ہے جبکہ روایت میں کسی عالم یا مجتہد کا کسی راوی کے حدیث پر عمل کر لینا علی الاصح اس کی راوی کی تعدیل نہیں۔

۱۸ • شہادت کے سلسلے میں شہادت علی الشہادت اس وقت قبول ہوتی ہے جبکہ اصل کی شہادت مستسر اور ناممکن ہو ورنہ شہادت علی الشہادت مقبول نہیں بخلاف

روایت کے کہ اصل کی روایت کے ممکن اور میسر ہونے کے باوجود فرع یا تلمیذ کی بقا مقبول ہے۔

۱۹:۱۰ روایت کے باب میں اگر کوئی راوی روایت کرنے کے بعد اس سے رجوع کرے تو پھر وہ روایت ساقط ہو جاتی ہے اس پر پھر عمل کرنا جائز نہیں بخلاف شہادت کے کہ اگر شاہد شہادت سے رجوع کرے لیکن اگر شہادت حاکم کے حکم سے نافذ ہو گئی ہے تو پھر بعد الحکم گواہ کے رجوع سے اس پر کچھ اثر نہیں پڑتا ہے۔

۲۰:۱۰ اگر کسی گواہ نے قصاص وغیرہ حدود میں گواہی جس کی بناء پر اس آدمی پر حد جاری ہو گئی جس کے خلاف گواہی دی تھی اور اجراء حد کے بعد گواہوں نے اقرار کر لیا کہ ہم نے جھوٹی گواہی دی تھی تو گواہوں پر قصاص یا جانے کا بخلاف اس کے کہ اگر کسی مسئلے میں محاکم کو قتل کے حکم میں اشکال یا اشتباہ تھا اور کسی نے کوئی روایت بیان کی جس کی بناء پر قاضی نے قتل کا حکم دیا بعد میں اس آدمی نے روایت کے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا کہ میں نے جان بوجھ کر جھوٹ بولا تھا تو اس میں عند الشواہغ بقول قتال وغیرہ راوی پر قصاص نہیں ہے کیونکہ شہادت کا تعلق خاص اس واقعہ سے ہوتا ہے جب کہ روایت عام ہوتی ہے۔

۲۱:۱۰ اگر چار آدمیوں سے کم زنا کے سلسلے میں گواہی دیدیں تو ان پر حد قذف جاری ہوتی ہے اور پھر انکی شہادت مقبول نہیں ہوتی ہے البتہ شواہغ کے ہاں بعد التوبۃ قبول ہو جاتی ہے بخلاف روایت کے کہ محدود فی القذف کی روایت مقبول ہے۔

۱۔ روایت اور شہادت کی یہ وجوہ فرق علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں از ص ۳۲ تا ص ۳۲۴ بیان کئے ہیں و کذا فی فتح الملاحم فتاویٰ عن السيوطي من ص ۱۲۱ الى ص ۱۲۲

## ملفوظ

بعض علماء کے نزدیک تحمل روایت کے لئے بھی بلوغ شرط ہے لیکن اجماع سے انکا قول مردود ہے کہ بالا جماع تحمل روایت کے لئے بلوغ شرط نہیں ہے بلوغ بوقت اداء روایت تو عند الاکثر شرط ہے لیکن بوقت تحمل روایت شرط نہیں بعض شوافع نے تو صبی کے روایت کرنے کو بھی جائز قرار دیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ بوقت اداء روایت بھی عند البعض بلوغ شرط نہیں۔

اسی طرح روایت میں جہائی معتزلی کے ہاں عدد شرط ہے کہ وہ روایت قبول ہوگا کہ جسکو دو آدمی دو سے نقل کریں اور بعض قدریہ کے ہاں چار کا چار سے ہونا شرط نہیں لیکن یہ تمام اقوال ضعیف اور ساقط ہے کیونکہ جمہور کے نزدیک خبر واحد مقبول ہے۔ والتفصیل سیاتی انشاء اللہ تعالیٰ

قوله ودلت السنة على نفي رواية المنكر من الاخبار كخو دلالة القرآن على نفي خبر الفاسق وهو الاثر المشهور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من حدث عني بحديث يرمى انه كذب فهو واحد الكاذبين یعنی سنت بھی اسی طرح منکر اور ضعیف روایتوں کی نفی پر دلالت کرتی ہے جس طرح کہ قرآن سے فاسق کی روایت کی نفی ہوتی ہے چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور حدیث ہے کہ جو جان بوجھکر مجھ سے جھوٹی بات منسوب کر کے نقل کرے تو وہ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔

قوله ودلت السنة - سنت کا اطلاق عام طور پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریرات پر ہوتا ہے ہاں اگر متعین ذکر ہو کہ سنت فلاں تو پھر دوسرے کا طریقہ بھی مراد ہو سکتا ہے اللہ

قوله وهو الاثر المشهور۔۔۔ جمہور کے نزدیک اثر عام ہے چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو چاہے صحابی سے۔ یعنی مرفوع اور موقوف دونوں پر اثر کا اطلاق ہوتا ہے البتہ فقہاء و تراجم کی اصطلاح جمہور سے مختلف ہے کہ وہ حضرات حدیث موقوف کو اثر کہتے ہیں اور حدیث مرفوع کو خبر اس عبارت میں امام مسلم نے جمہور کے اصطلاح کے اصطلاح کے مطابق مرفوع۔۔۔ پر اثر کا اطلاق کیا ہے۔ مشہور سے مشہور لغوی مراد ہے۔ مشہور اور خبر و اثر و سنت کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔  
قوله عليه الصلوة والسلام يري۔۔۔ یہ صیغہ یاہ کے ضم کے ساتھ بھی مروی ہے۔ اس صورت میں معنی یظن ہوگا بعض حضرات نے اسکو یاہ کے فتح کے ساتھ نقل کیا ہے اس صورت میں معنی یعلم ہوگا دونوں صورتیں صحیح ہیں کیونکہ موضوع روایت کے نقل میں آدمی تب گناہگار ہوگا جبکہ اس کے وضع کا علم یا ظن غالب ہو اگر اس کے موضوع ہونے کا علم یا ظن نہ ہو تو پھر گناہ نہیں ہوگا۔

قوله عليه الصلوة والسلام نہ واحد الکاذبین یہ باہ کے کسر کے ساتھ بھی مروی ہے۔ قال القاضی عیاض الروایۃ فیہ عندنا الکاذبین علی الجمع اور ابو نعیم اسفہانی کی مستخرج علی المسلم میں کاذبین بفتح ابداء شقیۃ کے صیغہ کے ساتھ بھی مروی ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ ایک کاذب تو واضح ہے کہ جس نے یہ جھوٹ بنایا اور دوسرا کاذب یہ بیان کرنے والا ہے کہ باوجود علم کے اس جھوٹ کو نقل کرتا ہے۔ اور ابو نعیم کی ایک روایت میں شک کے ساتھ الکاذبین اور الکاذبین بھی مروی ہے۔

۱۔ شرح مسلم للتووی ص ۱۲۲ وفتح الملہم ص ۱۲۲ و مقدمہ ص ۱۲۲ و مکمل ص ۱۲۲  
۲۔ شرح مسلم للتووی ص ۱۲۲ وفتح الملہم ص ۱۲۲ و مکمل ص ۱۲۲  
۳۔ شرح مسلم للتووی ص ۱۲۲ وفتح الملہم ص ۱۲۲ و مکمل ص ۱۲۲

بقول امام نووی حدیث کا مقصد یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نہ خود جھوٹ  
 ہوئے اور نہ دوسرے سے جان بوجھ کر جھوٹ نقل کرے ورنہ بھی کہ کا ذہن میں داخل ہوا  
 قولہ وحدثننا (الی ان قال) عن ابن لیلی عن سمرة بن جندب وحديثنا (الی  
 ان قال) عن المغيرة بن شعبه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم زالك  
 یہ حدیث سابق کی دو سندیں نقل کی ہیں ایک سند ابو بکر بن ابی شیبہ کے ذریعہ حضرت  
 سمیر بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتی ہے اور دوسری سند اسی طرح ابو بکر بن  
 ابی شیبہ کے ذریعہ حضرت مغیرہ بن شعبہ تک پہنچتی ہے۔

یہاں پر امام مسلم نے متن کو مقدم اور سند حدیث کو مؤخر ذکر کیا ہے یہ صورت  
 محدثین کے ہاں بالاتفاق جائز ہے خطیب بغدادی نے الکفایۃ میں امام ذہریؒ، سسینان  
 اور ربیع بن خثیم سے نقل کیا ہے کہ یہ حضرات کبھی کبھی متن کو مقدم ذکر کرتے پھر جب  
 ان سے پوچھا جاتا کہ یہ آپ نے کس سے سنا ہے تو سند بیان فرمادیتے تھے۔

اس میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی راوی حدیث کو اپنے استاد سے یوں ہی متن کی تقدیم  
 اور اسناد کی تاخیر کے ساتھ اور پھر بیان کرتے وقت سند کو مقدم کر کے اور متن کر کے  
 بیان کرے تو یہ جائز ہے کہ نہیں ابن صلاحؒ وغیرہ نے اس میں متقدمین سے جواز کا  
 قول نقل کیا ہے اور امام نوویؒ نے اپنی کتاب الارشاد میں اسکی تفسیح کی ہے لیکن ابن  
 صلاح کی رائے یہ ہے کہ جواز متفق علیہ نہیں ہونا چاہیے جیسے کہ بعض متن کو بعض پر  
 مقدم کرنے میں اختلاف ہے کہ مذکورہ الخطیب فی الکفایۃ اسی طرح اس  
 میں بھی اختلاف ہونا چاہیے کہ جن کے ہاں روایت بالاعتیٰ جائز ہے لکن یہ صورت  
 بھی جائز ہوگئی اور جن کے ہاں روایت بالاعتیٰ ناجائز ہے تو یہ بھی ناجائز ہے لیکن  
 بلقینی نے محاسن الاصطلاح میں لکھا ہے کہ تقدیم بعض المتن علی البعض کے اختلاف اس



یہاں پر ایک سند حضرت عمر بن عبد بن جندب تک ہے اور دوسری سند حضرت مغیرہ بن شعبہ تک ہے سند ثانی دونوں تعریفوں کے مطابق اول کے لئے شاهد ہے اس لئے کہ امام مسلم نے اختلاف لفظی ذکر نہیں کیا ہے حالانکہ اختلاف لفظی ذکر کرنا انکی عادت ہے جس سے معلوم ہوا کہ دونوں صحابہ کے الفاظ مساوی نہیں لہذا یہ شاهد ہے اور اول کے اعتبار سے بھی شاهد ہے کیونکہ وہی متن دوسرے صحابی یعنی حضرت مغیرہ سے مروی ہے۔ "واللہ اعلم بالصواب"

## باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اس باب کے تحت امام مسلم نے وہ احادیث نقل کی ہیں کہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے اور سنانے کے ذریعہ توہین اور ذم کے متعلق ہیں۔

کذب الہیئت والجماعت کے ایک ہی چیز کے متعلق خلاف واقع خبر دینے کو کہنا جاتا ہے چاہے وہ عمدًا ہو یا سہوًا معتزلہ کے ہاں کذب کے ثبوت کے لئے عمد شرط ہے یعنی اگر جان بوجھ کر کسی کی طرف خلاف واقعہ بات کی نسبت کی تو اس کو کذب کہا جائے گا لیکن اگر سہوًا کسی کی طرف خلاف واقعہ بات کی نسبت کی تو وہ جھوٹ نہیں ہوگا۔ یہ ملحوظ رہے کہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک جھوٹ کی صورت میں گناہ صرف عمدًا جھوٹ پر ہوگا۔ جھوٹ سے غلطی کی بنا پر اگر جھوٹ بولا جائے تو اس پر گناہ نہیں ہوگا۔ اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے لیکن احادیث کا معاملہ چونکہ بہت نازک ہے اس لئے اگر کسی آدمی نے جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولا لیکن تساہل اختیار کیا اور احادیث میں تلاش و تفتیش سے کام نہیں لیا کہ صحیح اور غلط کا امتیاز کر لیتا اور موضوع اور غیر موضوع کو الگ کر لیتا تو اس تساہل اور تغافل کا گناہ تو اس پر بہر حال ہوگا۔ جیسے کہ آجکل کے داعیوں کا جو حال ہے بغیر احتیاط و تتبع ہر بات کو حدیث کے نام سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتے ہیں اس سے احتیاط کرنا چاہئے۔ باب میں مذکور حدیث سے اہل سنت والجماعت کے مسائل کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ گناہ اور سزا کو عمدہ کے ساتھ مخصوص ذکر کیا جس سے ظاہر ہوا کہ کذب کبھی بغیر عمدہ کے بھی ہوا کرتا ہے جس میں گناہ نہیں ہے اگر یہ مطلب نہ تو پھر قید کے ذکر کرنے کا کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔

۱۔ شرح مسلم للنووی مشہور و مکمل مشاہیر ۲۔ شرح مسلم للنووی مشہور و مکمل

۲: اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ منسوب کرنا حرام اور ناجائز ہے چاہے اس کا تعلق احکام کے ساتھ ہو یا ترغیب و ترہیب اور فضائل کے ساتھ ہو۔

کرامیہ رجوائیک گمراہ فرقہ ہے اور بعض متصوفین کے ہاں ترغیب و ترہیب میں وضع احادیث جائز ہے اسی طرح بعض اہل راستے اسکے قائل ہیں کہ جو بھی بات قیاس جلی کے مطابق ہو تو اسکی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جائز ہے لیکن اہل سنت والجماعت کے ہاں یہ اقوال مردود ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بنانا گناہ کبیرہ اور حرام ہے۔

جو لوگ ترغیب و ترہیب میں وضع حدیث کے جواز کے قائل ہیں وہ ایک تو من کذب علی کے لفظ سے استدلال کرتے ہیں کہ علی اضرار کے لئے آیا کرتا ہے یعنی وہ لوگ مراد ہیں کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ضرر کے لئے احادیث وضع کرتے ہیں اور دین کو ضرر پہنچانا مقصود ہوتا ہے وہ اس وعید کے مستحق نہیں یا یہ کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں کہ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر مجنون یا کذاب کہتے تھے

۱: اور جو وضع حدیث ترغیب و ترہیب و فضائل میں ہوتا ہے وہ لہجہ نہ کہ علیہ یعنی وہ فائدہ کے لئے ہے نہ کہ اضرار کے لئے اس لئے یہ من کذب علی مستعدا والے حدیث کی وعید کے تحت نہیں ہوتا ہے۔

اہل سنت والجماعت کے نزدیک یہ استدلال کئی وجوہ سے صحیح نہیں ایک تو اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ منسوب کرنے میں اضرار

۱: شرح مسلم للنووی مشہور و تقریب للنووی مع تدریب الراوی للسيوطی ۲۸۳ ج ۱

۲۸۴ ج ۱ و اباحت ۲۸۵ و مقدمہ ابن صلاح ۲۸۶ و توضیح الافکار ۲۸۷ ج ۲ تدریس الراوی

۲۸۸ ج ۱ تدریس ۲۸۹ ج ۱ و شرح مسلم للنووی مشہور و فتح الملہم ۱۲۲ ج ۱

۲۸۹ ج ۱ شرح مسلم للنووی مشہور و تدریب الراوی ۲۸۳ ج ۱ و فتح الملہم ۱۲۳ ج ۱

ہی اضرانہ، فائدہ کوئی نہیں کیونکہ اس سے بڑا ضرر اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان کے اس فعل سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں غلط اور اشتباہ واقع ہو اور صحیح احادیث بھی مشتبہ ہو جائیں جسکی بناء پر دین اور احکام دین بھی مشتبہ ہو جائیں۔

نیز یہ کہ یہ بات اپنے مقام پر ثابت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے کچھ نہیں فرماتے تھے بلکہ دین کے احکام یا فضائل اعمال ترغیب و ترہیب کے متعلق جو بھی فرماتے تو وہ وحی نغی کے قبیل سے ہوا کرتا تھا۔ کما فی قولہ تعالیٰ  
وما ینتطق عن الہوئی ان ہوا لا وحیؕ یوحیؕ

وقولہ تعالیٰ ؕ

وانزلنا الیاء الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم

وکما قیل گفت او گفتہ اللہ بود

گرچہ از ماقوم عبد اللہ بود

تو اب ان کے اس فعل شنیع کا نتیجہ نکالے گا کہ وہ اللہ پر جھوٹ بولنے والے اور دین میں زیادتی کرنے والے ہیں گے۔

ومن اظلم من افتری علی اللہ کذباً الیہ

کرامیہ وغیرہ کا دوسرا استدلال اس روایت سے ہے کہ جس میں الفاظ یوں منقول ہیں کہ من کذب علی متعمدا لیفضل بہ الناس کہ روایت سے معلوم

۱ سورہ صافات ۳۵ شرح مسلم للنورۃ مشکوٰۃ مشتمل کتاب وفی اللہم

۱۲۲ کتاب الشفاء المجدوحین ۳۳ ج ۱ سورہ

۱۲۳ أخرجه البزار من حدیث ابن مسعود فی اللہم ۱۲۳ ج

ہوگا جو کذب اضلال الناس کے لئے ہوگا وہ تو ناجائز اور سرام ہوگا اور جو کذب ترغیب اور اصلاح الناس کے لئے ہوگا وہ جائز ہوگا۔

اسکا ایک جواب تو یہ دیا گیا ہے کہ اس روایت میں بفضل بہ الناس کی زیادتی بالل اور غیر صحیح ہے چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ زیادة باطلۃ اتفق الحنفیہ علی ابطالہا وانہا لا تعرف صحیحۃ بحال

دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر بفضل بہ الناس کی زیادتی صحیح ہو تو اس میں لام تعیل کا نہیں بلکہ صیرورہ کا ہے۔ کما فی قولہ تعالیٰ: فمن اظلم ممن انتری علی اللہ کذبا لینزل الناس فیہ یعنی افتراء علی اللہ کا نتیجہ خود بخود یہ نکلے گا کہ اس کے ذریعے لوگ گمراہ ہو جائیں گے و کما فی قولہ تعالیٰ فالتقطۃ آل فرعون لیکون لہم عدوا وحزقا یعنی نتیجہ یہ نکلے گا کہ موسیٰ علیہ السلام کا لینا ان کے سبب جزن و دشمنی بنا۔ بقول امام نووی اس کے نظائر قرآن اور کلام عرب میں کثیر ہیں کہ لام صیرورہ کے لینے آیا کرتا ہے۔

تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ بفضل بہ الناس کی عبارت میں عام کے بعض الفاظ کی زیادتی مشاعرت کی بناء پر خاص کر کے ذکر کیا گیا ہے یعنی گویا کذب علی النبی ایک تو وہ ہے کہ جو اضلال کے لئے ہو اور دوسرا وہ کہ جو مطلقا ہو اب اس عام کذب کے ایک فرد یعنی وہ کذب کہ جو اضلال الناس کے لئے تھا اس کو خاص کر کے ذکر کیا گیا جس سے مفہوم معنی الف کے طور پر دوسرے قسم کا جواز کی صورت میں ثابت نہیں ہو سکتا ہے چوتھا جواب امام نووی نے جو امام طحاوی کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ کہ

لیفضل بہ الناس تاکید کے بیٹھے جیسے کہ اس آیت میں کہ نعم اظلم ممن فتنی علی اللہ کذباً یفضل الناس لہ کہ اس آیت میں بعض حضرات کے نزدیک لیفضل الناس تاکید کے بیٹھے تعلیل کے لئے نہیں اسی طرح اس حدیث میں بھی اگر لیفضل بہ الناس کی زیادتی صحیح ہو تو تاکید کے لئے ہے علت کے لئے نہیں لہ

۱۰۳ امام الحرمین کے والد امام جوینی کے ہاں وہ شخص کافر ہے کہ جو جان بوجھ کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولے گا چنانچہ امام نووی نے لکھا ہے کہ امام جوینی اپنے درس میں فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص عذر انبی کریم پر جھوٹ بولے گا تو کافر اور مباح الدم ہے لیکن خود ان کے بیٹے امام الحرمین نے انکے اس قول کی تضعیف کی ہے کیونکہ کفر کا قول کسی سے مروی نہیں نیز یہ کہ اہل سنت و الجماعت کے ہاں گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے کوئی شخص اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے اور نہ کبیرہ کی ارتکاب کی بناء پر کوئی شخص مخرج فی النار ہو بہت سے نفوس قطعیت سے یہ قاعدہ سے ثابت ہے لیکن احادیث کے تنبیہ سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عام آدمی پر جھوٹ بنانے والا اور نبی کریم پر جھوٹ بنانے والا سزا میں مساوی نہیں ہو سکتے بقول حافظ ابن حجر کے فلیتنبوہ مقعدہ غف النار طول بہت فی النار پر دلالت کرتا ہے

۱۰۴ جس آدمی نے بھی کسی ایک حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر عذر جھوٹ بولا تو اسکی تمام روایات مردود ہو گئی چاہے وہ اس جھوٹ سے پہلے کی بیان کردہ ہوں یا اس سے بعد کی بیان کی ہوئی ہوں اور وہ آدمی اس جھوٹ کی بناء پر فاسق ہوگا

۱۰۵ سورہ ۱۰۵ شرح مسلم "غوری ص ۱۰۵"

۱۰۶ شرح مسلم غوری ۱۰۶ وفتح المذہب ۱۰۶ و مکمل الکمال السنوی ۱۰۶  
وشرح تحفہ الفکر ۱۰۶ و تدریج لافکر ۱۰۶ ۱۰۷ فتح المذہب ۱۰۷

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر وہ تائب ہو جائے اور توبہ کے آثار اس پر ظاہر ہو جائیں تو اس کے بعد اسکی روایات مقبول ہونگی کہ نہیں

پہنچا امام احمد بن حنبل، امام بخاری کے استاذ ابو بکر حمیدی اور امام ابو بکر صیرفی وغیرہ کا قول یہ ہے کہ بعد التوبہ بھی اس کی روایات مقبول نہیں ہیں یہی قول مقدمہ ابن صلاح میں امام ابو المظفر سمعانی سے بھی منقول ہے کیونکہ کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسا شیعہ عمل ہے کہ جس کی بنا پر پورے دین کی بنیادیں ہل جاتی ہیں اور پورے دین میں اشتباہ واقع ہوتا ہے۔ اور یہ جو شریعت مستقر تھا ہے امام نووی نے شریعت مسلم اور تقریب میں اس قول کو ضعیف اور قواعد شرعیہ کے مخالف بتایا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ممتاز ہے کہ توبہ اگر صحیح ہے تو وہ مقبول ہوگی اور پھر اس کے بعد اس آدمی کی تمام روایات مقبول ہوں گی بشرطیکہ توبہ اپنی شروط معروفہ کے ساتھ ہو۔ توبہ کی شروط وارکان یہ ہیں۔

۱۔ معصیت سے علیحدگی اختیار کرنا۔

۲۔ گزشتہ کئے ہوئے پر ندامت۔

۳۔ یہ عزم کہ آئندہ اس گناہ کی طرف لوٹ کر نہیں آئے گا۔

جب توبہ اپنی ان شروط وارکان کے ساتھ پائی جائے تو وہ مقبول ہوگی اور اس کے بعد کی روایات مقبول ہونگی جیسے کہ کافر کی روایت مقبول نہیں ہوتی لیکن جب وہ مسلمان ہو جائے تو اس کی روایت مقبول ہوتی ہے چاہے اس نے نشانہ کفر میں ہی ہو، نشانہ اسلام میں ہے۔

علامہ سیوطی نے تقریب کی شرح تدریب الراوی میں پہلے قول کو ترجیح دی ہے

۱۔ شرح مسلم للنووی ص ۱۷۰ مقدمہ ابن صلاح ص ۵۵ وابتاحت ص ۱۱

۲۔ مسند للنووی ص ۱۷۰ واولاد ص ۵۹ التدریب ص ۲۳

بلکہ زبیر اور تو جیٹا اولیٰ ہی ہے کہ اس کی روایت کو ہمیشہ کے لئے مروود کیا ہے اور کبھی بھی مقبول نہ ہو۔ سیوطی نے اسکی تائید کے لئے فقہ شافعی کی کچھ فروع ہی پیش کیں  
نہیں۔

۵۔ وہ جھوٹ کہ جو حدیث کے نام سے نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کیا جائے اس کو محدثین کی اصطلاح میں موضوع کہتے ہیں ابن صلاح نے مقدمہ میں اور امام نووی نے شرح مسلم و تقریب میں اسکی تعریف ان الفاظ سے کی ہے۔ هو المختلق المصنوع یعنی یہ وہ جھوٹی بات ہے کہ جسکا راوی کذاب ہو اور اس نے اس بات کی اہمیت ہی محرم ﷺ کی طرف منسوب کی ہو۔

۶۔ محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ موضوع حدیث کو نقل کرنا حرام اور ناجائز ہے الا یہ کہ موضوع ہونے کے اظہار کے لیے اس کو ذکر کیا جائے تو جائز ہے یعنی اگر کسی آدمی کو یہ علم ہو یا غلبہ ظن ہو کہ فلاں حدیث موضوع ہے اور پھر بھی اس کو بغیر بیان وضع نقل کرے تو وہ من کذب علی متعمدا کی وعید میں داخل ہوگا۔ اسی وعید کی بناء پر محدثین فرماتے ہیں کہ ضعیف حدیث کو بھی بالجزم نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے بلکہ ضعیف ترمذی کے ساتھ نقل کرے کہ ردی عنہ کذا یا جاد عنہ کذا یا یردنی عنہ کذا کیونکہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ من حدث عني بحديث يروي انه كذب لم هو احد الكاذبين کیونکہ یری بضم ایاء۔ یعنی یظن ہے اور یفتی ایاء۔ یعنی یعلم ہے۔

۱۔ تدریب الراوی ص ۲۲۲ ج ۲ و اباعث الحثیث ص ۱۲۳ شرح مسلم بنووی ص ۲۲  
و تقریب ص ۲۵۵ ج ۱ مقدمہ ابن صلاح ص ۴۷ و اباعث الحثیث ص ۱۲۳ شرح تجرید الفکر  
ص ۱۲۷ و اصطلاحات المحدثین ص ۱۲۷ شرح مسلم بنووی ص ۲۲ ج ۲ و شرح فحجۃ الکرم  
و توضیح الافکار ص ۲۲ ج ۲ تدریب ص ۲۲۲ ج ۲ شرح ص ۲۲۲ ج ۲ عن سرو بن جندب و منیر ص ۲۲

۷۔ حدیث موضوع کی پیروی کے کئی قریبے محدثین نے ذکر کئے ہیں کہ ان قرائن کی بناء پر کسی حدیث کا موضوع ہونا پہچان یا جانتا ہے ان قرائن کو نہروار ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ خود واضح کا اقرار کہ وہ اقرار کرے کہ فلاں فلاں حدیث میں نے وضع کی ہے جیسے کہ امام بخاری نے تاریخ اوسط میں عمر بن صبیح بن عمر بن التیمی سے نقل کیا ہے کہ انا قال انا وضعت خطبۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسی مسیرق بن عبد ربہ الفارسی نے اقرار کیا کہ فضائل قرآن کی کچھ حدیثیں اس نے وضع کی ہیں اور یہ بھی اقرار کیا کہ فضائل علی میں میں نے نشر احادیث وضع کی ہیں اس طرح ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم نے اقرار کیا کہ میں نے فضائل سواد میں عبد اللہ بن عباس سے بہت سی احادیث وضع کی ہیں۔ اس اقرار کی صورت کے متعلق ابن دقیق العید کا قول ہے کہ واضح اگر وضع کا اقرار کرے تو بھی ہم قطعی طور پر اس حد کو موضوع نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے اس اقرار میں جھوٹا ہو اس لئے کہ وہ تو کذاب ہے ہی۔ لیکن بقول حافظ ابن حجر ابن دقیق العید کے قول کا مطلب یہ نہیں کہ اس کے اقرار پر عمل ہی نہیں ہوگا اور اس حدیث کو موضوع نہیں کہا جائے گا۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ظن غالب کی بناء پر اس تقریر بالوضع کی احادیث کو موضوع کہا جائے گا جیسے کہ کوئی شخص قتل عمد کا اقرار کرے یا کوئی محض شخص نہ ناکا اقرار کرے تو اگر چہ ان کے اقرار میں بھی جھوٹ کا احتمال ہوتا ہے۔ لیکن ان کے اقرار پر ظن غالب کی بناء پر عمل کیا جاتا ہے اور ان کو قتل اور دہم کیا جاتا ہے تو جیسے کہ تقریر بالقتل اور تقریر بالزنا کی اقرار کی بناء پر ان پر ثواب وغیرہ ہوتا ہے۔ اس طرح تقریر بالوضع کے اقرار کی بناء پر بھی اس پر مواخذہ

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ۴۷۰ تقریب النوی مع التدریب ۱۰۰ و نیز شرح منہج ۱۰۰ و شرح منہج ۱۰۰  
۲۔ دفع الاثر ۱۰۲ رد معان المسند ۱۲۲ و تنزیہ الشریعۃ لابن عراقی ۱۰۲ و الباحث ۱۰۲  
۳۔ شرح منہج ۱۰۲ و تدریب الراوی ۱۰۲ شرح العراقی لمقدمۃ ابن صلاح ۱۰۲

ہوگا خصوصاً جب کہ اس کے اقرار کے سچ ہونے کے قرائن بھی موجود ہو مثلاً تو بہ کے بعد وہ اقرار کرے۔<sup>۱</sup>

(۲) حدیث موضوع کی پہچان کا دوسرا قرینہ وہ یہ ہے کہ واضح سے ایسی بات ظاہر ہو جائے کہ جو اگرچہ صراحتاً تو اقرار نہ ہو لیکن بمنزلہ اقرار کے ہو مثلاً کسی آدمی نے کسی معین محدث سے ایسی کوئی حدیث نقل کی کہ جو صرف اس آدمی کے پاس موجود ہو اس محدث کے باقی تلامذہ میں سے کسی کے پاس نہ ہو پھر اس آدمی سے اس کی تاریخ ولادت کے متعلق پوچھا جائے اور اس محدث کی تاریخ وفات کے ساتھ اسکو ملایا جائے تو پتہ چلے کہ اس آدمی کی پیدائش ہی اس محدث کے انتقال کے بعد ہوئی ہے یا اسی طرح اس آدمی سے یہ پوچھا جائے کہ اس محدث سے آپ کی ملاقات کب ہوئی تھی تو وہ کسی تاریخ بتانے لے اسکو اس محدث کے تاریخ انتقال کے ساتھ ملایا جائے تو پتہ چلے کہ یہ آدمی ملاقات کی جو تاریخ بتاتا ہے اس محدث کی وفات اس سے پہلے ہوئی ہے یا یہ معلوم کہ مثلاً وہ محدث کہ جس کا آدمی نام لے رہا ہے وہ شام میں رہتا تھا تو اس آدمی سے پوچھا جائے کہ تم شام کب گئے تھے یہ جو تاریخ بتائے اس کو انکی انتقال کے ساتھ ملایا جائے تو معلوم ہو کہ انتقال پہلے ہوا ہے یا یہ معلوم ہو کہ وہ محدث جس کا نام لے رہا ہے وہ کوفہ بھی نہیں آئے تھے اس آدمی سے پوچھا جائے کہ آپ کی ملاقات اس سے کہاں ہوئی تھی تو وہ آدمی کہہ دے کہ کوفہ میں ملاقات ہوئی تھی تو ان سب صورتوں میں واضح کا قول بمنزلہ اقرار واقع ہوگا اگرچہ صراحتاً اقرار نہیں ہے۔<sup>۲</sup>

۱۔ تنزیہ الشریعہ ص ۱۷۱ و شرح غنیۃ الفکر ص ۱۱۱ و ایمان النظر ص ۱۱۱ و ترمذی ص ۱۱۱  
۲۔ تنزیہ الشریعہ ص ۱۷۱ و شرح غنیۃ الفکر ص ۱۱۱ و ایمان النظر ص ۱۱۱ و ترمذی ص ۱۱۱

۳۔ الفکر ص ۱۱۱ و تنزیہ ص ۱۷۱ و ایمان النظر ص ۱۱۱ و ترمذی ص ۱۱۱

جیسے کہ ابن حبان نے کتاب الضعفاء والمجروحین میں مامون بن احمد السلمی المعروفی کذاب کے متعلق نقل کیا ہے کما نہوں نے ہشام بن عمار سے حدیث نقل کی تو ابن حبان نے ان سے پوچھا کہ آپ کب شام گئے تھے تو کہا کہ ۲۵۰ھ میں پھر ابن حبان نے فرمایا کہ ہشام بن عمار کا انتقال تو اس سے پانچ سال پہلے ۲۴۵ھ میں ہوا تھا کچھ لگا کہ جس سے میں نقل کرتا ہوں یہ ہشام اور ہے یہ یا جیسے کہ معلیٰ بن عرفان نے نقل کیا ہے کہ حدیث ابو وائل قال خرج علينا ابن مسعود بصفيته فقال ابو نعيم اقراء بعث بعد الموت ثم کہ معلیٰ بن عرفان کہتے ہیں کہ ابو وائل نے کہا کہ عبد اللہ بن مسعود جنگ صفین میں ہمارے پاس آئے ابو نعیم نے معلیٰ سے فرمایا کہ کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ ابن مسعود موت کے بعد دوبارہ زندہ کر دیئے گئے تھے کیونکہ ابن مسعود کا انتقال یا ۲۲ھ یا ۲۳ھ میں ہوا تھا جبکہ حضرت عثمان کے خلافت کے بھی تین سال باقی تھے قول اول اکثر محدثین کا ہے (جبکہ جنگ صفین سے عمل کی خلافت کے دو سال بعد ہوئی تو ظاہر ہے کہ ابن مسعود جنگ صفین میں تب نکل سکتے ہیں جب کہ موت کے بعد ان کو دوبارہ زندہ تسلیم کیا جانے اور ظاہر ہے کہ وہ موت کے بعد دوبارہ زندہ نہیں ہوئے تو جنگ صفین میں وہ کیسے نکل سکتے ہیں اب اس سے معالی کا یہ وث ثابت ہوا

تو کبھی اس طرح تاریخ سے راوی کا کذب ثابت ہوتا ہے اس لئے محدثین غلط نہیں ہیں کہ روایہ کی تاریخ ولادت اور وفات سے محدث کے لئے واقف ہونا اہم اور ضروری ہے

۱۔ کتاب الضعفاء والمجروحین ص ۴۵ ج ۲ الباعث الحثيث

۲۔ مسلم ص ۱۹۱ ردی مثل هذا فی شیخ عوف یزید بن ہارون وحف رجل آخر عن اسماعیل بن عیاش فی المدخل لابن عبد اللہ الحاکم ص ۲۵ المطبوع بمطبعة حلب السورية ۱۳۵۱ھ ص ۳۰ شرح مسلم للنووی ص ۱۰۰

کما قال ابن حجر فی شرح النخبة ومن المهم ايضا معرفة موالیدهم  
وفیاتهم لان بمعرفتهما يحصل الاصل من دعوی المدعی للقادر  
بعضهم وهو فی نفس الامر ليس كذا<sup>۱</sup>

۱۲۔ ابن عراقی کنانی نے تنزیہ الشریعة میں حدیث کے موضوع ہونے کی تفسیر علامت  
یہ ذکر کی ہے کہ وہ ایسے راوی سے منقول ہو کہ جس کی تکذیب پر محدثین کی اتنی جماعت  
متفق ہو کہ جس کا تو اٹھو علی الکذب بظاہر ممتنع ہو جیسے کہ مامون بن احمد مروی وغیرہ  
اب اس قسم کے راوی سے جب کوئی حدیث آئے گا تو وہ موضوع ہوگی<sup>۲</sup>

۴۔ حدیث موضوع کی پہچان کا چوتھا قرینہ یہ ہے کہ خود راوی کی حالت اسکے  
موضوع ہونے پر دلالت کرتی ہو کہ یہ حدیث موضوع اور بنائی ہوئی ہے۔ جیسے کہ  
حاکم نے مدخل میں سیف بن عمر التیمی سے سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ سیف بن عمر  
فرماتے ہیں کہ میں سعید بن طریہ کے پاس تھا کہ اتنے میں انکا بچہ روہتے ہوئے آیا  
سعید نے پوچھا کہ کیا ہوا بچے نے بتایا کہ مجھے استاذ نے مارا ہے۔ سعید نے کہا کہ آج  
میں ان کو رسوا کر کے چھوڑوں گا اور فوراً کہنے لگا کہ حدیثی عکرمۃ عن ابن  
عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معلوم صبیانکم شرارکم  
اقلہم رحمة للیتیم واغلظہم علی المسکین<sup>۳</sup> یا جیسے کہ مامون بن عبد اللہ بن  
احمد مروی سے کسی نے کہا کہ اب تو خراسان میں بھی امام شافعی کے مقلدین زیادہ ہو  
گئے تو مامون نے کہا کہ حدیثنا احمد بن عبد اللہ بن معاذ الازدی

۱۔ شرح نخبة الفكر<sup>۲</sup> ۲۔ تنزیہ الشریعة المرفوعة<sup>۳</sup> ج ۱

۳۔ المدخل للحاکم<sup>۴</sup> و<sup>۵</sup> الباعث الحثیث<sup>۶</sup> و کتاب الضعفاء و

المجروحین لابن حبان<sup>۷</sup> ج ۱

عن النبی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی امتی رجل  
 یقال له محمد بن ادریس افر علی امتی من ابلیس ویكون فی  
 امتی رجل یقال له البوحنیفة هو سراج امتی

یا جیسے کہ محمد بن عکاشہ کے متعلق منقول ہے کہ کسی نے کہا کہ ہمارے ہاں کچھ  
 لوگ رکوع میں اور عند رفع الرأس من الركوع میں رفع یدین کرتے ہیں تو کہا کہ  
 حدثنا المسیب بن واضح ثنا عبد اللہ بن المبارک عن یونس بن یزید  
 عن الزہری عن النبی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من  
 رفع یدیه فی الركوع فلا صلوة له<sup>۱</sup> ورف لسان المیزان قال  
 محمد بن عکاشہ حدثنا المسیب بن واضح حدثنا عبد اللہ بن  
 المبارک عن یونس بن یزید عن الزہری عن سالم بن عبد اللہ بن  
 عمر عن ابيه قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رفع  
 یدیه فی الركوع فلا صلاة له<sup>۲</sup>

یا جیسے غیاث بن ابراہیم کا واقعہ ہے کہ مہدی کے پاس گئے تو دیکھا کہ  
 خلیفہ مہدی کبوتروں کے ساتھ کھیل رہے تھے تو حصوں تقرب کے لئے فوراً اسد  
 کے ساتھ اس مشہور حدیث میں اور جناح کی زیادتی کی کہ حدثنا فلان عن  
 فلان ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا سبق الا فی نساء او نساء او جاف  
 او جناح<sup>۳</sup>

۱۔ المدخل للحاکم ۲۷۰ والباعث الثمینی ۸۲ و کتاب الضعفاء والمجروحین ص ۲۶۷ و لسان  
 المیزان ص ۲۶۰ ۲۔ المدخل ص ۲۸۸ و لسان المیزان ص ۲۸۹ و الباعث الخثیث ص ۸۲  
 ۳۔ کتاب الضعفاء ص ۲۶۷ والمدخل ص ۲۷۰ وتنزیہ الشریعة ص ۲۶۷ و شرح منجیہ الفکر ص ۲۶۷

ان تمام مثالوں میں راوی کی حالت اس بات کا قرینہ ہے کہ حاجت وقتی کی بنا پر یہ روایتیں وضع کی گئی ہیں فی نفسہ ان روایات کا کوئی اصل موجود نہیں ہے۔

۵۔ حدیث کے موضوع ہونے کا پانچواں قرینہ یہ ہے کہ خود مروی یعنی روایت میں ایسا قرینہ موجود ہو جو اس کے موضوع ہونے پر دلالت کرتا ہو مثلاً اس کے الفاظ نہایت رکیک ہوں اور راوی یہ کہتا ہو کہ یہ روایت باللفظ ہے تو ظاہر ہے کہ وہ موضوع ہوگی اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے جوامع الکلم عطا فرمائے تھے اور تمام عرب میں سب سے زیادہ فصیح تھے۔ اس لئے آپ رکیک الفاظ استعمال نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن اگر الفاظ رکیک ہوں مگر راوی کا دعویٰ روایت باللفظ کا نہ ہو تو پھر بقول حافظ ابن حجر عسقلانی نفس رکاکت لفظ کی بناء پر حدیث کو موضوع نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ روایت بالمعنی کے جواز کی وجہ سے بعض محدثین حدیث کے معنی کو اپنے الفاظ میں روایت کرتے ہیں جس کی بناء پر بعض مرتبہ الفاظ رکیک ہو جاتے ہیں لیکن معنی صحیح ہوتا ہے اس لئے اعتبار معنی کا ہوگا کہ اگر حدیث رکیک معنی پر مشتمل ہے تو وہ موضوع ہوگی جیسے کہ کسی ملعون نے وضع کیا ہے کہ علیہ بنا رحمہ الملاح والمحق السود فان اللہ یستحی ان یعذب ملجأ بالنار

۶۔ یا حدیث کا عقل صریح ہونا بھی اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے جیسے کہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم نے عن ابیہ عن جده کا سند سے نقل

موضع عات بکیر ص ۶۵

کہ تدبیر الراوی ص ۲۶۶ اباحت الحثیث ص ۸۲ مقدمہ ابن صدادہ ص ۴۷

۷۔ المصادر المذكورة وتنزیعة الشریعة لابن عراق ص ۳

۸۔ الموضوعات اکبر لعلی القاری ص ۱۵۸

یہ ہے کہ ان سفینۃ نوح طافت بالیبت سبعا لہ وامثلتہ کثیرۃ فی  
الموضوعات الکبیر علی القاریؒ

۷ :- وضع کی علامت میں سے یہ بھی ہے کہ کوئی حدیث قرآن کی کسی نص صریح کے  
کے خلاف ہو جیسے دنیا کی عہد کے مقدار کے بارے میں کسی نے وضع کیا ہے کہ نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دنیا کی عمر سبعة آلاف سنة و غن فی الالف  
السابع کیونکہ اس حدیث سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا ثبوت  
ہوتا ہے جس کی قرآن نے متعدد آیتوں میں صراحتاً نفی کی ہے ۳؎ وللتفصیل مقام  
آخرو

۸ :- اسی طرح کسی حدیث کا سنت صریح کے خلاف ہونا بھی اس کی موزع ہونے کی  
علامت ہے۔ ہر وہ حدیث موزع ہوگی کہ جو ناسد ظلم عبث ، مدح باطل یا ذم حق وغیرہ  
کے مضمون پر مشتمل ہوگی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بری ہونگے جیسے کہ بعض  
لوگوں نے یہ روایات وضع کی ہیں کہ یہ آدمی کہ جب کا نام محمد یا احمد ہوگا تو وہ عذاب  
نار سے محفوظ ہوگا ظاہر ہے کہ یہ قرآن و سنت کے خلاف ہے کیونکہ قرآن و سنت عتبات  
ہے کہ نجات کا دار و مدار اعمال پر ہے القاب و آسامی کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے ۴؎  
۹ :- اسی طرح کسی حدیث کے متعلق اگر یہ دعویٰ ہو کہ یہ کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
سب صحابہ کے سامنے کیا

۱؎ تعذیب التعذیب ۱۷۱ ج و الباعث الحثیث ۸۲

۲؎ من نزل الی ۱۶۱

۳؎ موضوعات کبیر علی القاریؒ ۱۶۲ و ۱۶۳

۴؎ موضوعات کبیر ۱۵۶

لیکن سب صحابہ اس کے کتمان پر متفق ہو گئے جیسے کہ ردافض کا مجموعہ ہے کہ مجزۃ الوداع<sup>۱</sup> والہی کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ حدوسی واتحی والخلیفة من بعدی فاسمعوا لہ والطیعوا لیکن تمام صحابہ اس کی مخالفت کی اور اس خبر کو چھپایا تو فرمایا اللہ تو اس قسم کے مضمون پر کسی حدیث کا مشتمل ہونا بھی اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے<sup>۲</sup>

۱۰۰: اسی طرح کسی حدیث کا ایسے مضمون پر مشتمل ہونا بھی اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے کہ جس کو عام آدمی بظاہر پسند نہیں کرتا کیونکہ وہ مضمون اگر عام آدمی بھی بیان کرے تو اس کا مذاق اڑایا جائے جیسے کہ لوجان الارز رجال کان حلیما کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یقینا ان ان الفاظ سے بری ہیں<sup>۳</sup>

۱۱۱- کسی حدیث کا نہایت باطل مضمون پر مشتمل ہونا بھی اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے جیسے کہ اذا غضب الرب انزل الوحي بالفارسیہ واذا رقی انزلہ بالعربیۃ<sup>۴</sup>

۱۱۲- اسی طرح کوئی حدیث اگر ایسے مضامین پر مشتمل ہو کہ جو بظاہر کلام انبیاء کے مشابہ نہ ہو تو یہ بھی اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے جیسے النظر الی الوجہ الجمیل عبادۃ<sup>۵</sup> کہ ظاہر ہے کہ یہ انبیاء کا کلام ہرگز نہیں ہو سکتا ہے بلکہ کسی شہوت پرست کا کلام ہے بقول ربع بن خثیم ہر صحیح حدیث میں ایسا نور ہوتا ہے کہ جو خود اس حدیث کا حدیث صحیح ہونا ظاہر کرتا ہے اور ہر باطل حدیث میں ایسی ظلمت ہوتی ہے کہ جو خود اس کا باطل ہونا ظاہر کرتی ہے لیکن یہ ملحوظ رہے کہ اس قسم کی پہچان ہر آدمی کے لیے ممکن نہیں ہے بلکہ یہ

۱۔ نووعات کبیر ۱۵۶ ص ۱۵۷ ایضاً ص ۱۵۸ ایضاً ص ۱۵۹

۲۔ تدریب الراوی ص ۲۷۹

ان محدثین کا کام ہے کہ جنہوں نے علم حدیث کا طویل خدمت کی ہو اور حدیث ان کے گوشت و پوست میں گویا پیوند ہو چکی ہو جیسے کہ ایک آدمی کسی کی طویل زمانے تک خدمت کرتا ہے تو وہ اس مخدوم کے عادات و امور اور اس کی محبوب اور ناپسندیدہ اشیاء سے واقف ہوتا ہے اب اگر کوئی آدمی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں چیز اس مخدوم کی محبوب اور پسندیدہ ہے جب کہ اس خادم کو یہ معلوم ہے کہ وہ چیز اس کی ناپسندیدہ اشیاء میں سے ہے تو بلا تحقیق بھی وہ پرانا اور لویل زمانے تک خدمت کرنے والا خادم اس مدعی کی تکذیب کر سکتا ہے کیونکہ وہ خادم اس کی محبوب اور ناپسندیدہ اشیاء سے واقف ہے۔ اس بناء پر عرض کیا گیا کہ یہ کلام انبیاء کے مشابہ ہے کہ نہیں یہ ان محدثین کا کام ہے کہ جو نئے حدیث کی حدیث خدمت و مہارت کی بناء پر حدیث کے الفاظ و معانی اور اوضاع و احوال حدیث کا علم رکھتے ہوں ۱۳۳۔ کسی حدیث کے متعین تاریخیوں پر مشتمل ہونا بھی اس کے موضوع ہونے کا قرینہ ہے جیسے وہ احادیث کہ جو اس قسم کے معنوں پر مشتمل ہوں کہ فلاں سال فلاں مہینے میں یہ ہوا جیسے بعض روایات میں ہے کہ جب محمدؐ میں چاند گرہ بن گیا تو اس سال ہنگامی اور قتل و غارتگری زیادہ ہوگی تو اس قسم کی تمام احادیث بھی موضوع اور جھوٹی ہیں۔ ۱۳۴: کسی حدیث کا اظہار کے اوصاف کے ساتھ مشابہ ہونا بھی اس کے وضع کی علامت ہے۔ جیسے کہ العریسة تشد الظہور وغیر ذلک۔ اسی بناء پر وہ حدیث کہ بڑی نسخوں پر مشتمل ہیں ان میں سے بہت قلیل تعداد صحیح ہے

۱۔ محاسن الاصطلاح علی مقدمة ابن صلاح للبلیغی ۲۱۵ و تدریب الراوی

۲۴۶ ج ۱ ۲۷ موضوعات کبیر علی القادری ۱۵۸ و ۱۵۹

۲۷ : ایضاً ۱۵۹

۱۵۔ وہ احادیث کے جو عقل کی مدد و غیرہ پر مشتمل ہیں تمام اکثر موضوع ہیں جیسے  
 لما خلق الله العقل قال له اقبل فاقبل ثم قال له ادبر الخ چنانچہ مانند اس مجتہد  
 المطالب العالیہ میں کہل ہے کہ عقل کی نفسیات وغیرہ کی تمام احادیث موضوع نہیں۔  
 ۱۶۔ کسی حدیث میں صراحتاً نفس کی میات و مہمات کا ذکر ہونا بھی اس کا موضوع نہیں  
 کی دلیل ہے کیونکہ محدثین کی تصریح کے مطابق ان کے حیات کے متعلق ایک بھی حدیث  
 صحیح نہیں۔<sup>۱</sup>

۱۷۔ کسی حدیث کا شواہد صریحہ کے خلاف ہونا بھی اس کے کذب و وضع کی علامت ہے  
 جیسے کہ عروج بن عئین کی طوں کے متعلق محارفات مروی ہیں کہ انکا طول تین ہزار میں سو  
 تیس ذرا رہتا تھا اور سرفان <sup>۲</sup> اس کے منہ تک پہنچتا تھا وغیرہ ذلت ہے  
 ۱۸۔ وہ احادیث جو مخصوص دنوں یا راتوں کے نماز کے متعلق ہیں جس میں ہفتہ کے سب  
 دن گنوائے گئے ہیں اور ہر دن کے لیے مخصوص نمازوں کا ذکر ہے وہ بھی موضوع ہیں۔<sup>۳</sup>

۱۹۔ وہ احادیث کہ جو شعبان کا پندرہ یا ستر رات کی نماز اور اس کے ثواب کے متعلق  
 ہیں ان میں سے بھی لغو و باطلی قائلہ کرنا حدیث صحیح نہیں ہے لا یصح عنہا شیء  
 ۲۰۔ کسی حدیث کا منہوں یا ترکیبوں کی ذم پر مشتمل ہونا بھی اس کے وضع کی علامت ہے  
 جیسے کہ الزنجی انا شیخ ذنی وانا جاع سرق اسی طرح وہ اس حدیث کہ جو صیام اور  
 خسیوں کی ذم پر مشتمل ہیں وہ بھی موضوع ہیں۔<sup>۴</sup>

۱۔ ایضاً ۱۵۹ کے المطالب العالیہ ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ کے تحت و ۱۳۵ کے تحت و ۱۳۶ کے تحت

۲۔ مطالب ۱۳۷ بحوالہ حواشی المطالب العالیہ ۱۳۷ و ۱۳۸ کے موضوعات کبیر علی الفان

۳۔ واسنی لمطالعہ بن الحوت الیوردی ۱۳۲ کے موضوعات کبیر ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰

۴۔ موضوعات کبیر ۱۳۷ کے ایضاً ۱۳۸ و ۱۳۹

۱۲۱۔ وہ احادیث کہ جو کبوتروں یا مرغیوں وغیرہ ذالک کی مدح اور اوصاف پر مشتمل ہیں وہ بھی اکثر موضوع نہیں جیسے وہاں یعصبہ الحمام الاحمر یا الدجاج غنم فقراء امتی۔ اسی طرح وہ احادیث جو ذمہ الادود کے متعلق ہیں یا وہ احادیث کہ جو مستقبل کی تاریخوں پر مشتمل ہیں وہ احادیث کہ جو یوم عاشورہ میں سر مرد لگانے کے متعلق۔ سب موضوع نہیں۔

اسی طرح فضائل سؤر کی اکثر احادیث جن کو بعض مفسرین ہر سورت کے آخر میں بالالتزام ذکر کرتے ہیں۔ موضوع نہیں۔ پیوہوں اور معندی وغیرہ کے فضائل کی احادیث بھی موضوع نہیں۔

اسی طرح قبور انبیاء و صحابہ کی تعین کے متعلق اکثر احادیث موضوع نہیں۔  
اسی طرح کسی حدیث کا ایسے حکم پر مشتمل ہونا کہ جو ہر مکلف پر لازم ہے لیکن ناقابل منہ ایک ہو یا کسی حقیر عمل پر بہت بڑے ثواب کا تذکرہ کہ نبیوں کے برابر مرتبہ ہو گیا یا بقول سیوطی حدیث فضائل نالی کے متعلق ہو لیکن راوی رافضی ہو یا بقول امام نزاری حدیث کی تمام اقسام کی کتابوں میں کسی حدیث کا نہ ہونا یا کسی حاند حدیث کا کسی حدیث کے متعلق یہ کہنا کہ میں نے اس کو نہیں دیکھا یہ بھی حدیث کے موضوع ہونے کے قرائن نہیں کہ جن کی بناء پر حدیث پر وضع کا حکم لگایا یا نہ لگایا۔

۱۔ موضوعات کبیرۃ ۱۶۴ وما بعدھا

۲۔ اسنی المطالب ۲۸۶ و ۲۸۸ و موضوعات کبیرۃ فی القاری ۱۴۸

۳۔ تنفر فی الشریعۃ ص ۱۸۱ و تدبیر الزوی ص ۲۴۶ و اباعث ص ۱۴

## اصناف الوضائین و اسباب الوضوع

محدثین نے وضائین کے مختلف اقسام بیان کیں ہیں

(۱) زنادقہ :- بعض لوگ اپنے کفر باطنی اور دین کے استحقاق کی بناء پر وضو حدیث کا کام کیا کرتے تھے۔ ان کا مقصد وحید دین اسلام کا التباس تھا کہ مسلمانوں پر انکا دین ملتبس اور مشتبہ ہو جائے چنانچہ اس مقصد کے تحت یہ لوگ دن رات وضو حدیث کا کام کیا کرتے تھے اور اگر کہیں موقع ملتا تو ان موضوع احادیث کو دوسرے محدثین کی کتابوں میں داخل کیا کرتے تھے بعض مذهب قسم کے لوگ ان احادیث کو بھی اپنی احادیث سمجھ کر نقل کیا کرتے تھے اور اس دس والحق کا علم ان کو نہیں ہوتا تھا اس طرح بعض موضوع روایات رواج پا جاتی تھیں ان کو نقل عبد الکریم بن ابی العوجاء، معمر بن سعید الکوفی، ابو عبد الرحیم انکوفی اور محمد بن سعید الشافعی علی عبد الکریم بن ابی العوجاء نے اپنے اقرباء کے مطابق تقریباً چار ہزار احادیث وضع کی تھیں۔ سنہ ۱۶۰ھ میں محمدی کی خلافت میں محمد بن سیمان اجماعی امیر ہونے ان کو زندیق ہونے کی بناء پر قتل کیا تھا۔ محمد بن سعید شافعی المدلوب بھی زندیق تھا بقول امام احمد بن منبل فلیقہ ابو جعفر المنصور نے انکو زندیقیت کی بناء پر قتل کر دیا اس نے بھی تقریباً چار ہزار حدیثیں وضع کی تھیں۔ حاکم نے المدخل میں نقل کیا ہے۔ کہا ہے کہ مشہور حدیث اذانہ لھا النبیین۔ لا نبی بعدی میں الا ان یشاء اللہ کی اثناء اسی زندیق نے وضع کی ہے کیونکہ خود یہ احقر واثم نبوت تھا۔

لھا تنزیلہ الشریعۃ ۱۰۰ :۱۰۰ والباعث الخشیۃ ۱۰۰ :۱۰۰ وکتاب البضع والابن حبان ۱۰۰ :۱۰۰  
المدخل ۱۰۰ :۱۰۰ وشن النجیہ ۱۰۰ :۱۰۰ الباعث الخشیۃ ۱۰۰ :۱۰۰ ایضاً ۱۰۰ :۱۰۰ المدخل ۱۰۰ :۱۰۰ والباعث الخشیۃ ۱۰۰ :۱۰۰

مغیر وہ سید اور ابو سعید الخدری کے متعلق ابراہیم نخعی فرمایا کرتے تھے کہ دونوں سے پتھر یہ کتاب میں دونوں کو خالد بن عیسا اللہ العسری نے قتل کر کے جلا دیا تھا۔

۱۲۔ اصحاب الاحواء والبدع :- یہ لوگ اپنی خواہشات اور ہرے اور مفقود ارادے کے لئے احادیث وضع کیا کرتے تھے اس لئے کہ کتاب و سنت سے لڑ ان کے لئے کوئی دین موجود نہیں جو اگر قبیحی و اپنی بدعتوں کو رواج دینے کے لئے دیں کے طور پر بھوٹی حدیثیں بنا کر پیش کیا کرتے تھے جیسے محمد بن قاسم دلقانی (جو مرہٹہ کے رؤساء میں سے تھا) کمنہنق مشہور ہے کہ اپنے مذہب کے لئے احادیث وضع کیا کرتا تھا چنانچہ ابن ہشیر سے منقول ہے کہ میں نے ایک شیخ کے پاس گیا جو روایت کرتا تھا میں نے رہ پر چھی قبیحی تو کہا کہ میں نے تغریبا پارس و حدیثیں وضع کی ہے اور محدثین کی کتابوں میں داخل کرتی ہے تھے

۱۰۔ لڑنے خیلان عمرو بن عبید اور جابر جنسی وغیرہ اپنے اپنے عقائد کے بیٹے ادا کرتے  
وضع کیا کرتے تھے ابن ابی عمیر مروی ہے کہ میں نے ایک لڑکے سے جو تو بہ کر رکھا تھا سنا  
کہ وہ رات بھر یہ ادا کرتا رہتا تھا میں نہیں دیکھا کہ وہ کب یہ ترک کرے۔ یہ وجہ ہو کہ چونکہ جب تک کسی  
دوست کو اس پر زور نہ ملے تو وہ اس نوعیت کا کام ہی نہ کرے گا

۱۳: رضا میرزا کا تیسرا طبقہ دو تھا۔ جنہوں نے وضع حدیث کے نام کو گامہ و بار کے طور پر اختیار کیا تھا جیسے کہ ابوالخیر، ابوبکر بن و سب القاضی سلیمان بن عمر و بعض حسین بن علوان اسحاق بن نجیح النخعی

[illegible]

۴: وہ لوگ کہ ہر حد کے مرتد و بد میں ان میں سے بعض لوگ تو ترغیب و ترصیب میں وضع حد کے جواز کے قائل تھے مگر اور کچھ ایسے تھے کہ جو خور و ذبیحہ حد کے قائل نہیں تھے لیکن ہر آدمی پر اعتماد کرتے تھے چنانچہ وہ اپنی اصلاح اور نیکی کی بناء پر یہ متبع سمجھتے تھے کہ کوئی شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی جھوٹ بول سکتا ہے۔ لہذا اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہر آدمی ان کے سامنے حد کے نام سے جو کچھ پیش کرتا یہ اس کو حد سمجھ کر بیان کیا کرتے علم حد کے چونکہ ان کا فن نہیں تھا وہ خور و ذبیحہ سے سچ میں امتیاز نہیں کر سکتے تھے اور اپنی اصلاح و تقویٰ کی بناء پر ہر آدمی کو سچا سمجھتے تھے بعض تھوڑے لوگ ان کے سامنے جھوٹی روایتیں بیان کیا کرتے تھے اسی طرح وہ جھوٹی روایتیں ان صحابین کی زبانوں پر جاری ہو جاتیں اور مدارج پانچویں ہی مطلب ہے اس روایت کا جو بیانی بن سعید القطان سے مروی ہے کہ لہذا الصالحین فی شئ اکذب منہم فی الحدیث ابھی صاحب کے امام مسلم کی اس عبارت کا کہ یجری الکذب علی سائرہم ولا یتعمد الکذب

۵: ردائیں ۵ پانچویں طبقہ چند مائتہ دالے اور سو ان کے دالے و انتیاب کا ہے کہ جو دالے میں ۱۲۱ تہ کی احادیث سناتے تھے جس سے دل نرم ہوتے تھے یا صدقہ پر توڑوں کو یا بیعت کرتے تھے نور یا قسم کی حدیثیں خود وضع کر کے اس کے ساتھ کوئی مشہور سند لگاتے تھے اور لوگوں کے سامنے ان کو بیان کیا کرتے تھے چنانچہ ان ہی کو سنکر اس حدیث کو عام لوگ مشہور کیا کرتے تھے۔

جیسے کہ امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن یحییٰ کے متعلق المدخل و بیرو میں مروی ہے کہ یہ

دونوں حضرات رصافہ کی مسجد میں بیٹھے تھے کہ نماز کے بعد مسجد میں ایک آدمی کھڑا ہوا اور کہا  
اور کہا کہ حدثنا احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین قلا حدثنا عبد الرزاق  
قال أنبانا معمر عن قتادة عن أنس قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم من قال لا اله الا الله يخلف من كل كلمة منها طير منقاره  
من نعب وریشه من مرجان اسطوخودوس کی تقریبا بیس سو فی کے ایک لمبی حدیث  
بیان کی امام احمد اور یحییٰ دونوں نے ایک دوسرے سے پوچھا کہ کیا آپ نے یہ بیان  
کیا ہے دونوں نے فرمایا کہ اس سے پہلے تو یہ حدیث ہم نے سنی بھی نہیں چنانچہ چپ  
وجہ یہاں تک کہ وہ آدمی و غلط سے فارغ ہوا اور سوال کر کے کچھ جمع کیا تو یحییٰ بن معین  
نے ان کو یاد دیا وہ سمجھا کہ کچھ دیں گے جب آیا تو یحییٰ نے پوچھا کہ یہ روایت آپ کو کس  
نے سنائی بر لا یحییٰ اور احمد نے یحییٰ نے جواب دیا کہ میں یحییٰ بن معین ہوں اور یہ احمد بن  
حنبل نہیں اس سے پہلے ہم نے یہ حدیث سنی بھی نہیں تو وہ بے حیا بولا کہ میں سنا کرتا تھا  
کہ یحییٰ بن معین بے رتوت ہے آج اسکا تجربہ بھی ہو گیا تم یہ سمجھتے ہو کہ یحییٰ بن معین اور احمد  
بن حنبل تم ہی دنیا میں جو ہیں تقریبا شہرہ یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل سے حدیثیں نقل  
کرتا ہوں۔ یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ بھائی اگر تمہارے لئے کسی وجہ سے جھوٹ بولنا ضروری ہو  
تو کسی اور کے ہم سے بولا کرو ہمارا نام نہ لیا کرو۔ اے اسی طرح حاکم نے نقل کیا ہے کہ ایک  
سائل نے یزید بن ہرون کے سامنے ان پر جھوٹ بولنے خود اس زبان نے اپنا راتعہ  
ذکر کیا ہے کہ میں تابریان نامی گاؤں میں داخل ہوا تو نماز کے بعد ایک جوان نے کھڑے ہو کر

۱۰ کتاب الضعفاء والمجروحین لابن حبان ۸۵۰ ۱۱ المدخل للحاکم ۲۲ ۱۲ وصلة تنزیہ

الشریعة ۳۱۰ ۱۳ والبعث الخشیة ۸۵ ۱۴ وتوضیح الافکار ۷۲ ۱۵

۱۶ المدخل ۲۲ ۱۷ کتاب الضعفاء والمجروحین ۸۵ ۱۸

وہ وقت میں کہا کہ حدیث ابو ثنیسہ الخ جب قاری ہوئے تو میں بلا کر پوچھا کہ ابو ثنیسہ آپ کی ملاقات کہاں ہوئی وہ بلا کہ ملاقات تو نہیں ہوئی لیکن مجھے یہی ایک سند یا روایت ہر حدیث کو میں اس کے ساتھ ملا کر ہر معنی صوں اور سناتا ہوں

۱۶۔ وفد اعمین کا چٹھا طبقہ ان ریگو کا ہے کہ جو شہرست اور بڑائی کی خاطر یہ کام کیا کرتے تھے جیسے ابراہیم بن الیسع، حماد بن عمرو النعیمی، جلول بن عبید، اسرم بن حوشب یہ لوگ کبھی تر ضعیف سند کو بدل کر صحیح سند بنا لیتے تھے اور کبھی اہل عراستہ کے لئے حدیث کی مشہور سند کو تبدیل کر دیا کرتے تھے اور بعض لوگ وہ تھے کہ جو لیے لوگوں سے سماع کے مدعی تک کہ بڑا انتقال انکی ولادت سے بہت پہلے ہو چکا ہو اپنا نچہ ابراہیم بن الیسع جعفر بن محمد الصادق اور بشام بن مودہ دونوں سے سماع یہاں۔ اسانید کا مثل جی محدثین کے نزدیک کذب اور وضع میں داخل ہے پنا نچہ امام اسفرائینی کا قول ہے کہ جو شخص استغراب کے لئے حدیث کی اسانید کو بدلتا ہے۔ یغیرہ۔ لا کذاباً لیسقط جمیع احادیثہ وان رواھا علی وجہ حدیث

حاکم نے المدخل میں ان لوگوں کے عجیب و غریب واقعات لکھے ہیں کہ جنہوں نے ایسے اہل محدثین سے سماع کا دعویٰ کیا کہ بڑا انتقال انکی ولادت سے پہلے ہوا تھا پنا نچہ اپنے شاہدہ کا واقعہ تھا ہے کہ جب ابو جعفر بن محمد بن عافہ الکشی ہمارے ہاں آئے اور عبد بن حمید سے روایتیں نقل کرائیں تو میں نے ان سے ان کے سستہ ولادت سے

۱۷۔ کتاب الضعفاء لابن حبان ۸۵ و ۸۶ ج ۱ کتاب الضعفاء والمجروحین لابن حبان ۸۷ ج ۱ والمدخل للحاکم ۸۸ وتنزیہ الشریعة ۸۹ ج ۱ تنزیہ الشریعة ۹۰ ج ۱

راجہ نے نقل کیست کہ ایک دن ممدی نے اپنے وزیر ابو عبد اللہ سے کہا کہ  
 موقعاں بھڑے بنائے کہ اگر آپ چاہیں تو میں بنائے کے بارے میں کئی پیشکشیں بنائے  
 کر سکتا ہوں، لیکن ممدی نے انکار کیا۔ ممدی بن شہر بن بنو ہاشم بن عبد مناف بن عبد  
 القاضی، ابو الدرداء ... بن عمر بن النخعی، اسحاق بن عجم، مسبطی، حسین بن سنان، اسی  
 قبیل کے تھے۔

[illegible]

۸:۔ وضائین کا اعتقاد ان لوگوں پر مشتمل ہے کہ جو ثواب کی نیت سے بعض امور توں میں وضع حدیث کیا کرتے تھے جیسے نور بن ابی مریم ابو نعیم المروری، محمد بن عکاشہ الکرمانی، احمد بن حنبلہ، ابو یوسف، داود بن ابی نعیم، محمد بن قاسم الطالقانی، یاسون بن عبد اللہ المروری وغیرہ تھے۔ چنانچہ حاکم نے امدخل میں سند کے ساتھ ابو نعیم المروری سے نقل کیا ہے کہ کسی نے ابو نعیم سے پوچھا کہ یہ جو حدیثیں آپ فکر سے عن ابن عباس کی سند سے ہر ہر سورت کی فضیلت میں نقل کرتے ہیں جبکہ فکر سے دوسرے شاگردان حدیثوں کو نقل نہیں کرتے ہیں یہ آپ سے اس کہاں سے آئی ہے؟ کہ جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ کوئی ابو نعیم کے ساتھ منہ نہ لے رہا ہے اور کوئی محمد بن اسحاق کے منافی میں مشغول ہے تو میں نے لوگوں کو قرآن کے طریق متوجہ کرنے کے لئے ثواب کی نیت سے یہ حدیثیں بنائی تاکہ لوگ قرآن پڑھیں۔

اسی طرح میر بن عبد ربہ، ابو ایک زاید آدمی تھے نے بھی فضائل قرآن کے بارے میں حدیثیں وضع کی ہیں۔ چنانچہ ترمذی، الراوی میں علامہ سیوطی نے عبد الرحمن بن مہدی سے نقل کیا ہے کہ میں نے میر سے پوچھا کہ یہ حدیثیں آپ نے کہاں سے لی ہیں کہ میں نے قرآن کذا قال وضعتمہا أرغب الناس فی اس طرح انہوں نے فضائل علی میں منہ حدیثوں کے وضع کرنے کا اقرار کیا۔

۱۹:۔ التقریب مع تدرب ۲۸۱ ج ۱ و ۲ المدخل ۱۹ ج ۱ المدخل ۱۹ ج ۱  
 ۲۰:۔ المدخل مت و تدرب الراوی ۲۸۲ ج ۱ و مقدمہ ابن صلاح  
 ۲۱:۔ و میزان الاعتدال ۲۸۹ ج ۱  
 ۲۲:۔ تدرب الراوی ۲۸۳ ج ۱ و میزان الاعتدال ۲۸۲ ج ۱ عن محمد بن عیسیٰ الطباع ۲۸۴ ج ۱

۱۹۔ نواں طبقہ وہ ہے کہ جنہوں نے جان بوجھ کر تو وضع حدیث نہیں کیا لیکن غلطی سے ایسے کلام کی نسبت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کر دی کہ جو حقیقتاً بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں تھا اس قسم کو اگرچہ کچھ محدثین نے مدوح المتن میں ذکر کیا ہے لیکن حافظ ابن سعد کے ہاں یہ بھی مشابہہ بالوضع ہے۔ اس کی مثال میں محدثین نے ثابت بن موسیٰ کا واقعہ ذکر کیا ہے چنانچہ حاکم نے المدخل میں نقل کیا ہے کہ ثابت بن موسیٰ، شریک بن عبد اللہ قاضی کی مجلس تحدیث میں داخل ہوئے جبکہ شریک یہ سند بیان فرما رہے تھے کہ حدثنا الامش من ابی سفیان عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اب تک متن حدیث ذکر نہیں کیا تھا کہ متن میں شریک نے ثابت بن موسیٰ کی طرف رجحان اور فرمایا کہ من کثرت صلواتہ باللیل حسن وجهہ بالنهار اس جملہ سے مراد ثابت بن موسیٰ کی تعریف تھی کیونکہ ثابت عابد و زہاد آدمی تھے ثابت نے اس کو اس گزشتہ سند کا متن سمجھا اور پھر اس حدیث کو شریک سے اس سند کے ساتھ نقل کیا کرتے تھے حالانکہ اس سند کا متن یہ ہے کہ یعقود الشیطان علی قافیۃ رأس احدکم الحدیث پھر ثابت سے کچھ لوگوں نے یہ حدیث چرا کر نور شریک سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کرنا شروع کیا۔

۱۱۔ دسواں طبقہ وہ ہے کہ جو خود تو وضاعین نہ تھے لیکن ان کے کاتب یا بیٹے یا سبب درستی وغیرہ کے ذریعے ان کی اہادیت میں وضع داخل ہوا کہ یہ لوگ حدیثیں وضع

۱۔ مقدمہ ابن صلاح ۴۷۰ ۲۔ المدخل ۴۷۱ ۳۔ کتاب الضعفاء والمجروحین ۴۷۲ ۴۔ مقدمہ ابن صلاح ۴۷۳ ۵۔ الباعث الصیث ۴۷۴ ۶۔ شرح النقبۃ ۴۷۵ ۷۔ مع المحاشیہ وتدریب الراوی ۴۷۶ ۸۔ و ما تأس الیہ الحاجہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ لمحقق العصر المحدث الناقد عبد الرشید النعمانی مدظلہ و میزان الاعتدال ۴۷۷ ۹۔

کر کے ان ثقہ محدثین کی کتابوں میں داخل کرتے جن کے ساتھ ان کا تعلق ہوا کرتا تھا اس قسم کے لوگ اگر پہلی نفسہ ثقہ ہیں لیکن انکی احادیث سے اس بناء پر استدلال صحیح نہیں کہ ان کی احادیث میں خلط واقع ہوا اور موضوع در غیر موضوع کا امتیاز مشکل ہوا اس بحث سے یہ نہ سمجھا جائے کہ نعوذ باللہ تمام احادیث جو ہمارے سامنے موجود ہیں وہ اس قسم کی ہیں اللہ تعالیٰ محدثین کرام کی قبروں کو نور سے منور فرمائے انہوں نے صحیح اور ضعیف و موضوع کو الگ الگ کر کے ردہ کا ردہ اور پانی کا پانی کہہ دیا ہے اب کوئی خفاء باقی نہیں ہے چنانچہ موضوعات کی کتابیں دیکھنے سے مندرجہ بالا حقیقت واضح ہوتی ہے۔ عبد الرحمن بن مہدی سے کسی نے پوچھا کہ آپ صحیح اور غلط حدیث کو کیسے پہچانتے ہیں فرمایا جیسے کہ حبیب پاگل اور صحیح کو پہچانتے ہے بقول علامہ سیوطی واضعین حدیث کا مال اگر یہ نام لوگوں پر غفیر رہے لیکن محققین نقاد حدیث پر اللہ تعالیٰ نے ان کا حال ظاہر کیا اور بقول سفیان ثوری (رحمہ اللہ) کسی شخص کھڑے چار دیر تک اللہ حدیث کے بارے میں جھوٹ بولے تو اللہ تعالیٰ اس کو فروغ نہ دے گا بلکہ گناہگار بنائے گا چنانچہ عبد الرحمن بن مبارک سے کسی نے پوچھا کہ ہذہ الاحادیث الموضوعۃ کہ ان احادیث موضوعہ کا کیا ہوگا فرمایا کہ تعیش لھا الجھاب ذہنک کہ اس کے لئے نقاد موجود ہیں کیونکہ اس دین کی سفاقت کا اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ انا نحن نزلنا الذکر وانا لھ لحافظون ۱

بقول ابن الجوزی جب دشمنان اسلام قرآن میں زیادتی کر نہیں سکتے تھے تو انہوں نے حدیث میں دفع اور جھوٹ شامل کر کے دین کو کمزور کرنے کی کوشش شروع کی

۱ کتاب الضعفاء والجهاب ص ۱ ج ۱  
۲ کتاب الضعفاء والمجروحین ص ۱ ج ۱  
۳ الراوی ص ۱ ج ۱ والمباحث ص ۱ ج ۱ ومقدمة سلسلة الاحادیث الضعیفة

للإمام متج ۵ سورہ

لیکن مفاہد حدیث کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے اسکا بھی انتظام فرما دیا ہے اور ہر زمانے میں اس قسم کے لوگ پیدا ہوتے ہوتے رہے کہ جو بیچ اور ضعیف اور موضوع وغیرہ میں امتیاز کر کے دین کی خدمت کرتے رہے اگرچہ اس قسم کے لوگ بہت تھوڑے ہوتے تھے اور اب تو بالکل ناپید ہیں۔

وقد كانوا اذا عدوا قليلا

فقد صاروا أعز من القليل

محدثین محنت کر کے حدیث کی علتوں کو معلوم کیا کرتے تھے چنانچہ عبدالرحمن بن ہبہری کا قول ہے کہ میں اگر کسی حدیث کی علت سے واقف ہو جاؤ تو یہ مجھے نئی حدیث لکھنے سے زیادہ پسند ہے۔

یحییٰ بن معین وہ مجھوٹے بھی لکھا کرتے تھے جن کے جامع کروہ خود کذاب کہا کرتے تھے۔ چنانچہ یحییٰ بن معین جب صیفا بان کو چھپکے لکھ رہے تھے انا نے انکو دیکھ دیا تو پرسا کہ ابان کے ہارے میں تو آپ خود کلام کرتے ہیں پھر انکا مجموعہ احادیث آپ کیوں نقل کر رہے ہیں فرمایا تاکہ ابان کی جگہ کوئی کذاب کسی اور راوی کا نام دیکھ کر مجھے دھوکہ نہ دے سکے۔ اسی طرح ایک ایک حدیث کو محدثین تین تین سندوں سے لکھا کرتے تھے تاکہ صحیح اور غلط کا امتیاز کر سکیں۔ اور کبھی اپنے اساتذہ کا بھی امتحان لیا کرتے تھے۔ اس بحث کو طویل اس لیے کیا گیا کہ آج کل لوگ اس موضوع سے غافل ہیں یہاں تک کہ

لقد مقدمة سلسلة الاحاديث الضعيفة من اجل ان على الحديث لا بن ابی حاتم

من اجل ومقدمة سلسلة الاحاديث الضعيفة من اجل ان كتاب الضعفاء والمجروحون

ص ۳۲ ج ۴ ایضاً ص ۳۲ ج ۴ عن یحییٰ بن معین

۵ ایضاً ص ۲۲ ج ۴ عن یحییٰ بن معین

عام علماء کرام بھی بعض وہ احادیث ہلکی تنبیہ کے بیان فرماتے ہیں کہ جو متفق علیہ موضوع ہیں کیونکہ وہ ان کے موضوع ہونے سے واقف نہیں ہوتے۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انتہائی احتیاط کی ضرورت ہے۔ پیناچہ محدثین نے لکھا ہے کہ قاری حدیث کے لئے ضروری ہے کہ وہ لغت نحو صرف اسماء رجال سے واقف ہوتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط بات منسوب کرنے سے محفوظ رہے اور فلیتیوہ مقعدہ من النار کی وعید سے بچے کیونکہ کذب کے لئے تعدد ضروری نہیں ہے۔

عام طور پر کتب تفسیر میں بروایت کے آخر میں کچھ حدیثیں اسکی نفیست میں مفسرین ذکر کرتے ہیں حالانکہ بقول علامہ سیوطی بہت کم سورتیں ایسی ہیں کہ جن کے فضائل میں احادیث صحیح ہیں تہ اکثر مفسرین بھیہ تعلی واحدی زعمشری بیضاوی وغیرہ احادیث ذکر کرتے تھے وہ موضوع ہوتی ہیں۔

وضع احادیث یہ کجی واضح اپنا کلام ذکر کرتا ہے اور اسکو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتا ہے کبھی کسی حکیم کا قول یا امثال عرب میں سے کوئی مثال سند کے ساتھ بیان دیتا ہے یہ سب وضع کی سورتیں ہیں۔ اسی طرح کبھی اسرائیلیات میں سے کسی قول کو لے کر اس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔

۱۔ شرح مسلم للنووی ص ۱۸۶ ج ۲ شرح سنن للنووی ص ۱۸۶ ج ۲  
 ۲۔ مکمل ص ۱۸۶ ج ۲ تدبیب البواوی ص ۲۹۰ ج ۲ ۳۔ الباعث ص ۱۸۶ و مقدمہ ابن سلام  
 ۴۔ تقریب النووی ص ۲۸۹ ج ۲ ۵۔ مقدمہ ابن سلام ص ۱۸۶ و تقریب  
 ۶۔ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۸۶ و الباعث ص ۱۸۶  
 ۷۔ شرح نخبۃ ص ۱۸۶

تو وہ سنت کذب علی متعدد اقلیتوں پر مقعدہ سنت الناس  
جو شخص مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے یعنی جہنم اسکا  
ٹھکانہ ہوگا اہل سنت والجماعت کے نزدیک اس سے تخلید مراد نہیں ہے کیونکہ یہ گناہ  
کبیرہ ہے کما تر اور اہل سنت کے ہاں سر تکب کبیرہ مخلد فی النار نہیں ہوگا۔

یہ حدیث محدثین کے نزدیک متواتر ہے۔ متواتر کی تعریف یہ ہے کہ وہ اتنے  
لوگوں سے مروی ہو کہ انکا جھوٹ پر اتفاق عقلاً ممکن نہ ہو یعنی ہر زمانہ میں وہ اتنے  
لوگوں سے منقول ہو کہ جنکا جھوٹ پر اجماع ناممکن نظر آتا ہو اور یہ کثرت ابتداء سے  
سے لے کر انتہا تک اسی طرح ہو حافظ ابن حجر نے شرح نخبہ الفکر میں لکھا ہے کہ متواتر  
کی سند کے لیے کوئی خاص تعداد مقرر نہیں اگرچہ کچھ حضرات نے متواتر کی سند کے لیے خاص  
تعداد کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ بعض حضرات نے عدد لعان پر قیاس کرتے ہوئے پانچ کا  
عدد ذکر کیا ہے لیکن بقول حافظ ابن حجر ایک مخصوص عدد اگر کسی خاص مقام پر افادہ  
علم کرتا ہو تو یہ ضروری نہیں کہ وہ عدد ہر مقام پر مفید للعلم ہو۔ اس لیے متواتر میں  
مطلقاً کثرت شرط ہے کوئی عدد مخصوص نہیں ہے۔

بقول حافظ ابن حجر متواتر کے متواتر ہونے کے لیے چار شرط ہیں۔

- ۱- کہ وہ اتنی کثیر تعداد سے مروی ہو کہ عادتاً انکا جھوٹ پر جمع ہونا محال ہو۔
- ۲- یہ مذکورہ کثرت ابتداء سند سے یکراں انتہا تک ہو۔
- ۳- اسکی انتہا محسی پر ہوئی ہو یعنی اگر خبر مسموعات کے قبیل سے ہے تو انتہا  
سمیع ہوتی ہو اور اگر وہ مبرات کے قبیل سے ہے تو انتہا ابصار پر ہو کہ رأیت  
وغیرہ کا معنی ہو علی ہذا القیاس۔

۴۔ اس خبر سے سامع کو اتنا علم بھی ہو تو یہ شرط جب موجود ہو، نیکی تو خبر متواتر کہلائی لے امام العصر علامہ انور شاہ کاشمیری نے متواتر کو چار قسموں کی طرت تقسیم کیا ہے۔

① تواتر اسناد کہ خبر کو اول سے آخر تک اتنے لوگ نقل کرتے ہو کہ جنکا عادتاً جھوٹ پر جمع ہونا مشکل ہو یہ محدثین کے ہاں متواتر کہلاتا ہے جیسے من کذب علی متعمدا کی حدیث یا جیسے ختم نبوت کی احادیث یا نزول علی علیہ السلام کی احادیث یا مسیح علی الخفین کی احادیث کہ یہ سب سنڈا متواتر ہیں۔

② تواتر طبقہ کہ ایک طبقے نے دوسرے طبقے سے اس کو لیا ہو اسی طرح وہ اول تا آخر طبقہ عن طبقہ منقول ہو جیسے کہ تواتر قرآن کہ وہی طرح منقول ہے اہل تواتر کا مرتبہ تواتر اسناد سے بہت اونچا ہے

③ تواتر اصل یعنی کوئی چیز عملاً متواتر ہو اور لوگوں کا تعامل و توارث اس پر جاری ہو جیسے کہ عبادات کے طریقے یہ قسم بھی قوت کے اعتبار سے قسم ثانی کے قریب ہے۔

④ تواتر القدر المشترك کہ کئی امور متعدد طرق سے مروی ہو لہذا اس علیہ اگرچہ خبر واحد ہو تمام امور میں ایک قدر مشترک موجود ہو جیسے تواتر معجزہ کہ معجزات میں سے ہر ایک علیہ اگرچہ اخبار احاد سے مروی ہے لیکن معجزہ ہونا تمام میں قدر مشترک ہے کہ اس کے اعتبار سے متواتر ہے۔

پہلی تین قسموں کا منکر کافر ہے قسم رابع اگر بدیہیات میں سے ہو تو اسکا منکر بھی کافر ہوگا اور اگر نظریات میں سے ہو تو عجم اسکا منکر کافر نہیں ہوگا۔

لہ نزہۃ النظر شرح نخبۃ الفکر من ص ۱۱۲

۲۷ معارف السنن لمحدث العصر الشیخ العلامة محمد یوسف بنوری

من ص ۴۵ ج ۱ الی ص ۴۷ ج ۱ و مقدمۃ فتح الملہم ص ۷۷ ج ۱

یہ مذکور فی الباب حدیث (من کذب علی متعمداً) متواتر ہے کیونکہ بقول حافظ ابن حجر مقدانی یہ حدیث صحیح اور حسن طرق کے ساتھ تین<sup>۱</sup> صحابہ سے مروی ہے۔  
 امام نووی نے شرح مسلم میں ابوبکر صیرفی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ یہ ساتھ سے  
 زیادہ صحابہ سے مرفوع مروی ہے۔ ابوبکر بن ہریر نے چالیس صحابہ سے منقول کیا ہے  
 ابوالقاسم عبدالرحمن بن مندہ نے بیاسی صحابہ سے منقول ہونا لکھا ہے۔<sup>۲</sup> بتاریخ نے ساتھ  
 صحابہ سے مروی کہا ہے، بعض نے دو سو صحابہ سے منقول ہونا لکھا ہے۔ تنزیہ  
 الشریعۃ المرفوعہ کے مقدمہ میں ابن عراق نے امام ابن الجوزی کے حوالہ سے اٹھانوے<sup>۳</sup> صحابہ  
 سے مروی کہا ہے جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں ابن عراق نے ان صحابہ کے نام تقریباً  
 دو صفحات پر نقل کئے ہیں۔

علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں کچھ اور پندرہ صحابہ سے آثار کی نشاندہی  
 کے ساتھ اسکا منقول ہونا ذکر کیا ہے کہ

علامہ ابوالحسنات مولانا عبدالحی لکھنوی نے الآثار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ  
 میں بانوئے صحابہ سے اس کے طرق اور الفاظ اور انکی روایات کے ماتخذ کے ساتھ  
 ذکر کیا ہے کہ

علامہ عراقی نے بھی مقدمہ ابن صلاح کی شرح التقیید والایضاح میں پچھتر صحابہ  
 کے نام ذکر کئے ہیں جن سے لوگوں نے اس حدیث کا منقول ہونا لکھا ہے۔<sup>۴</sup>  
 بقول عراقی بیس<sup>۵</sup> صحابہ سے صحیح اسناد کے ساتھ مروی ہے

۱۔ معارف النون ص ۴۵ ج ۱ کہ تنزیہ الشریعۃ ص ۹۱ و ص ۱۰۱ ج ۱

۲۔ تدریب الراوی ص ۱۴۸ ج ۱ کہ ملاحظہ ہو ص ۱۶ ص ۲۶

۳۔ ملاحظہ ہو ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ کہ التقیید والایضاح ص ۲۸۲

بہر صورت یہ ایک عظیم حدیث ہے جو فقط متواتر ہے  
 مدد علی قاری نے موضوعات کبیر کے شروع میں اس حدیث کو معنی متواتر کہا  
 ہے اور تواتر لفظی کا اقرار نہیں کیا ہے لیکن یہ انکا تساحل ہے یہ حدیث فقط اور  
 معنی دونوں طرح متواتر ہے جیسے کہ گذشتہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی۔  
 واللہ اعلم بالصواب

## باب النہی عن الحدیث بکل ما سمع

اس باب میں امام مسلم نے کئی روایتیں نقل کی ہیں جس سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہر سنی سنائی بات بغیر تحقیق اور تیس کے نقل کرنا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ ارشاد نبویؐ کہ کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل ما سمع کہ آدمی کے بھوٹے ہونے کے بیٹے اتنی بات کافی ہے کہ ہر سنی سنائی بات کو وہ بیان کرے یعنی اس طرح اگر کریگا تو وہ کذب کا ناقل اور کاذب ہوگا کیونکہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک کذب میں تعدد شرط نہیں ہے بلکہ ہر وہ خبر کہ جو خلاف واقعہ ہو وہ کذب میں داخل ہے چاہے وہ عمدًا ہو یا غلطاً و نسیاناً البتہ مواخذہ صرف تعدد والی صورت پر ہوگا لہٰذا اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بھی ہر بات کے شائع اور مشہور کرنے سے منع فرمایا ہے ارشاد ہے کہ

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ أَلَا يَتَذَكَّرُ

ہر بات کو جب کوئی شخص نقل کرے گا تو بھوٹ بھی نقل کرے گا کیونکہ عام اور غالب یہی ہے کہ لوگ بھوٹ اور سچ سب سنتے ہیں یہ تو نادری یا معدوم ہے کہ کوئی آدمی صرف سچ ہی سنے اور بھوٹ بھی سنے ہی نہ۔ لہٰذا یہ مراد نہیں ہے باب کے اول میں کفی بالمرء کذباً والی روایت دو سندوں سے مروی ہے پہلی سند مرسل ہے کیونکہ حفص بن غامم صحابی نہیں ہیں اور دوسری سند متصل ہے۔ دارقطنی کی رائے



۲۔ تیسرا قول یحییٰ بن معین کتب کہ اگر اس سند ثانی کے آخر میں مسئلہ کا لفظ ہے تو سند ثانی سے متن اول ذکر کرنا جائز ہے اور اگر نحو کا لفظ ہے تو جائز ہے۔  
 ۳۔ بعض محدثین کا طریقہ اس صورت میں یہ رہا ہے کہ وہ سند ثانی کو نقل کر کے یوں کہتے ہیں کہ مثل حدیث قبل متذکرہ او کذا پھر اس کا متن ذکر کر دیتے ہیں اسی طرح نحوہ میں کرتے ہیں۔

یہ ملحوظ رہے کہ محدثین کے ہاں مسئلہ اور نحوہ میں فرق ہے کہ جبے کہ یحییٰ بن معین کے قول میں گذرا کہ وہ مسئلہ میں تو سند ثانی کے ساتھ متن اول کے اطلاق کے جواز کے قائل تھے اور نحوہ میں نہیں کیونکہ نحوہ وہاں کہا جاتا ہے جہاں روایت ثانی معنی میں اول کی طرح ہو اور الفاظ میں مختلف ہو۔  
 ۴۔ حاکم کا قول ہے کہ محدث کے ضبط کے لئے ضرور یہ ہے کہ وہ نحوہ اور مسئلہ میں فرق راہنما کرے مسئلہ وہاں کہنا جائز ہوگا جہاں یہ معلوم ہو کہ روایت ثانی اول لفظاً متفق ہیں ان نحوہ وہاں کہے جہاں لفظاً روایتیں مختلف ہوں لیکن معنی متحد ہوں۔  
 قولہ قال لی مالک أعلم انه لیس یسلم رجل حدث بكل ما سمع ولا یكون اماماً ابداً۔

ابن وہب فرماتے ہیں کہ امام مالک نے مجھ سے فرمایا جب آدمی ہر سنی ہوئی بات بیان کرتا ہے تو وہ جھوٹ سے بچ نہیں سکتا اور نہ کبھی اس قسم کا آدمی امام بن سکتا ہے کیونکہ جب وہ ہر سنی سنائی بات نقل کرے گا تو پھر اس کی روایتوں میں خطا اور کذب کی کثرت ہوگی جس کی بنا پر وہ لوگوں کی نظر میں قابل اعتماد نہیں رہے گا۔ اور اس کی

۱۱۹  
 منہ الکفایۃ ص ۲۱۳ و مقدمہ ابن صلاح ص ۱۱۲  
 منہ الکفایۃ ص ۱۱۱ و مقدمہ ابن صلاح ص ۱۱۲ و مقدمہ ابن صلاح ص ۱۱۲

روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا ہذا وہ منصب امامت کا اہل نہیں بن سکے گا۔  
 قوله عن سفیان بن حمین قال سألنی یاس بن معاویة قال انی اذا ک  
 قد کلفت بعلم القرآن الخ یعنی تو علم قرآن پر حریص ہے اور تو نے اس کو لازم  
 پکڑا ہے۔

قوله یاذا والشاعة فی الحديث فانه قل ما حملها احد الا ذل فی  
 نفسه وکذب فی حدیثہ تو اپنے آپ کو حدیث میں شاعت سے بچا کیونکہ  
 جس نے بھی حدیث میں شاعت کا راستہ اختیار کیا تو وہ خود ذلیل ہوا اور اسکی  
 حدیث کی تکذیب کی گئی۔ شاعت قباحت کے معنی میں آتا ہے مطلب یہ ہے کہ منکر  
 قسم کی حدیثوں کے بیان کرنے سے سفیان کو منع کیا کیونکہ ان کے منہ سے سننے  
 والے کا حال لوگوں کی نظروں میں قبیح ہو جاتا ہے اور اسکی روایت رد کر دی جاتی ہے  
 کیونکہ منکر حدیث کو محدثین قبول نہیں کرتے ہیں ۱۰

یاس بن معاویہ نے یہ وصیت خصوصی طور پر ان کو کی کیونکہ عام طور پر  
 تفسیر کی روایتوں میں لوگ تساهل سے کام لیتے ہیں اور ہر قسم کی روایتوں کو قبول کر دیتے  
 ہیں ۱۱

یاس کی اس وصیت میں وہ روایتیں بھی داخل ہیں کہ جنکی صحت کا اگرچہ آدمی قائل ہو  
 لیکن یہ گمان ہو کہ یہ روایت لوگ مجھ سے قبول نہیں کریں گے جیسے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود  
 کی اثر میں آ رہا ہے

شرح مسلم للنووی ۱/ ۲۸۱ و مکمل ۱/ ۲۸۱ و فتح الملہم ۱/ ۲۸۱

مصحح مسند ۵

فتح الملہم ۱/ ۲۸۱ و شرح مسلم للنووی ۱/ ۲۸۱ و مکمل ۱/ ۲۸۱

قوله ان عبد الله بن مسعود قال ما انت بسحدث قومًا حديثًا لا تبلغه  
 حقولهم الا كان لبعضهم فتنة جبب آپ کی قوم کو ایسی حدیث سنائیں گے  
 کہ جو ان کے عقل سے بالاتر ہو تو وہ ان میں سے بعض کے بیٹے باعث فتنة ہوگی چنانچہ  
 بخاری میں حضرت علی سے مروی ہے کہ لوگوں کو وہ حدیثیں سناؤ کہ جو ان کے لیے معروف  
 ہوں کیا تم یہ پسند کرو گے کہ لوگ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب  
 کریں کیونکہ جب تم ایسی حدیثیں سناؤ گے کہ جس تک انکی عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی  
 ہے تو وہ محالہ وہ انکار کریں گے اور اللہ اور رسول کی بات کی تکذیب کریں گے۔ ہذا  
 وہ حدیث لوگوں کے سامنے سنائی چاہیے کہ جس کو وہ سمجھتے ہوں اور ان پر اشتباہ واقع  
 نہ ہوتا ہو۔ متشابہات حوام کے سامنے سنانا مناسب نہیں اس سے معلوم ہوا کہ ہر  
 حدیث عام لوگوں تک پہنچانا ضروری نہیں بلکہ لوگوں کے حال کی رعایت رکھتے ہوئے ان  
 کے عقل و فہم کے مطابق جو روایات ہو وہ ان کے سامنے بیان کی جائیں چنانچہ صحیح بخاری میں  
 حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دو قسم کے  
 حدیثیں یاد کی ہیں ایک قسم کی حدیثیں کہ جنکا عام احکام سے تعلق ہے وہ تو تمہیں بتا  
 دی ہیں۔ اور دوسری قسم کی حدیثیں وہ ہیں کہ جو اگر تمہیں سناؤں تو تم مجھے ذبح کر ڈالو۔  
 ان روایات کی بناء پر محدثین نے لکھا ہے کہ وہ حدیثیں کہ جو متشابہات پر مشتمل ہوں  
 یا اس میں امر اور نہی کا ذکر ہو یا رخصتوں پر مشتمل ہو یا ان میں مشابہات صحابہ  
 کا ذکر ہو عام لوگوں کو بتانا جائز نہیں کیونکہ ان چیزوں تک انکی عقل کی رسائی ہو نہیں  
 سکتی ہے۔ ہذا یا تو وہ لوگ انکار کر دیتے ہیں اور یا غلط مطلب لے کر گمراہ ہو  
 جاتے ہیں۔

## باب

### النهي عن الرواية عن الضعفاء والا احتياط في تحملها

ضعیف لوگوں سے روایت کا ممنوع ہونا اور روایت کے لینے میں احتیاط کرنا۔  
اس باب میں یہ مذکور ہوگا کہ ضعیف راویوں کی روایت مقبول نہیں، ضعیف  
راوی محدثین کی اصطلاح میں وہ ہوتا ہے کہ جس میں وہ صفات موجود نہ ہوں کہ جو  
حدیث صحیح اور حسن کے راویوں میں موجود ہوتی ہیں بالفاظ دیگر ضعیف راوی وہ ہوتا  
ہے کہ جس میں وجوہ طعن میں سے کوئی وجہ موجود ہو جو یہ ہیں۔

۱۱ الکذب ۱۲ تحمیل الکذب ۱۳ فحش الظلم ۱۴ شدۃ الغلہ  
۱۵ الفسق ۱۶ الوهم ۱۷ مخالفت الثقات ۱۸ الجہالت  
۱۹ البدع ۲۰ سوء الحفظ

جب راوی میں ان صفات میں سے کوئی صفت موجود ہوگی تو پھر وہ ضعیف  
ہوگا اور اسکی حدیث ضعیف کہلائے گی۔ حافظ ابن صلاح وغیرہ محدثین نے قدرت  
ضعیف کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے کہ

کل حدیث لم یجتمع فیہ صفات الحدیث الصحیح ولا صفات  
الحدیث الحسن

ضعیف وہ حدیث ہے کہ جس میں صحیح و حسن کی صفات نہ پائی جاتی ہوں۔  
حافظ زین الدین عراقی کی رائے یہ ہے کہ ضعیف کی تعریف میں صحیح کا ذکر مناسب

۱ شرح تخریج الترمذی ص ۶۸ ۶۹ واصطلاحات المحدثین ص ۱۶

۲ عقرب ابن صلاح ص ۱۱ تقریب الترمذی ص ۱۱ (انگریزی) مقدمہ شرح مسلم للنووی ص ۱۱ والایمان المین ص ۱۱ و تہذیب الراوی ص ۱۱

نہیں بلکہ یوں کہا جائے گا کہ ضعیف وہ حدیث ہے کہ جس میں حدیث حسن کی صفات نہ پائی جاتی ہوں کہ حسن کی صفات اپنی درجہ کی ہیں وہ سبب نہیں ہونگی تو صحیح کی صفات بالطریق الاولیٰ اس میں موجود نہیں ہونگی اسی بناء پر تعریف میں صرف حسن کا ذکر کیا جائے صحیح کا ذکر مناسب نہیں ہے۔ اسی لئے عراقی نے الفیۃ الحدیث میں تعریف یوں کی ہے۔

اما الضعیف فهو ما لم يبلغ

مرتبة الحسن وان بسط بعضی<sup>۱</sup>

یعنی حدیث ضعیف وہ ہے کہ جو حدیث حسن کے مرتبہ تک نہ پہنچی ہو۔

اور علامہ بیوطی نے اپنی الفیۃ الحدیث میں تعریف اس طرح کی ہے۔

هو الذي عن صفة الحسن خلا

وهو على مراتب قد جعلها<sup>۲</sup>

دونوں جانب سے محدثین نے جوابات دیئے ہیں کہ

بہر حال مشہور یہ ہے کہ حدیث ضعیف وہ ہے کہ جس میں حدیث صحیح اور حسن

کی صفات موجود نہ ہوں یہ صفات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۱) زائد کا ضبط ہونا ۱۲) عادل رس کا مقبول ہونا

۱۳) شذوذ کا نہ ہونا ۱۴) علت کا نہ ہونا ۱۵) حدیث کا بوقت ضرورت

دوسری سند سے مروی ہونا۔<sup>۳</sup>

۱۶) الفیۃ العراقیۃ<sup>۴</sup> و توضیح الافکار<sup>۵</sup> ج ۱

۱۷) الفیۃ الحدیث للبیوطی<sup>۶</sup>

۱۸) ما لاحظہ ہو تو توضیح الافکار والامیر المعنوی من حد ج ۱ الی حد ج ۲

۱۹) تفسیر الشکاک<sup>۷</sup> و شرح تفسیر حدیث العراقیۃ<sup>۸</sup>

ان صفات کو محدثین کی اصطلاح میں صفات قبولیت کہتے ہیں یعنی یہ صفات  
 جب کسی حدیث میں ہوتی ہیں تو وہ مقبول ہوتی ہیں اور ان صفات میں سے اگر کوئی <sup>صفت</sup>  
 نہ ہو تو پھر حدیث مقبول نہیں ہوگی بلکہ ضعیف کہلائے گی ان صفات کے معدوم ہونے  
 کے اعتبار سے محدثین نے حدیث ضعیف کی بہت سے اقسام بنائے ہیں۔ چنانچہ بعض  
 محدثین نے عقلی اعتبار سے تین سو اکیاسی صورتیں بنائی ہیں۔<sup>۲۸۱</sup>

علامہ مناوی نے عقلی اعتبار سے اسکی ایک سو انتیس اقسام بنائے ہیں اور موجودہ  
 تقریباً اکیاسی اقسام میں بعض نے ۶۳ اور بعض نے ۴۲ اقسام ذکر کئے ہیں۔ علامہ  
 سیوطی فرماتے ہیں کہ تدرب الراوی میں میرا ارادہ تفصیل سے ان اقسام کو ذکر کرنے  
 کا تھا لیکن پھر میں نے دیکھا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان اقسام کے بارے میں لکھا ہے  
 کہ "تعبت لیس وراہہ اربیع" یعنی یہ ایک جہت تکان ہے جس کا کوئی فائدہ نہیں  
 اس لئے میں نے اس ارادہ کو ترک کر دیا۔

حدیث ضعیف کے وہ مشہور اقسام کہ جنکا نام ہے مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ مرسل :- یہ وہ حدیث ہے کہ جس میں صحابی کا نام ساقط ہو گیا ہو اور تابعی  
 نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا ہو اس کی صحت و ضعف اور محبت ہونے اور نہ  
 ہونے میں اختلاف ہے۔ "والتفیل سیأتی انشاء اللہ تعالیٰ"

۱۔ توضیح الافکار ص ۳۸ ج ۱

۲۔ علوم الحدیث لصبی صالح ص ۲۱۳

۳۔ تدرب الراوی ص ۱۴۹ ضعیف کی اقسام بنانے کا طریقہ مقدمہ ابن صلاح ص ۱۸

محاسن بلفیتی ص ۱۱۸ ۱۔ توضیح ص ۳۸ ج ۱ ۲۔ ص ۲۴۹ ج ۱ ۳۔ ص ۲۵۱ ج ۱ ۴۔ ص ۲۵۲ ج ۱ پر ملاحظہ ہو۔

۵۔ علوم الحدیث لصبی صالح ص ۲۱۳ ۱۔ قواعد الحدیث للقاسمی ص ۱۱۴

- ۱۲۔ منقطع اس متقطع وہ حدیث ہے کہ جسکی سند سے کوئی راوی ساقط ہو یا اس میں کوئی مبہم راوی ذکر کیا ہو۔
- ۱۳۔ معضل۔ معضل وہ روایت ہے کہ جس میں دو یا دو سے زیادہ راوی پے درپے ساقط ہو گئے ہوں۔
- ۱۴۔ ملنس۔ یہ وہ حدیث ہے کہ جسکا راوی تدلیس کرتا ہو اور روایت عن سے نقل کرے۔ یہاں تفصیل۔
- ۱۵۔ معطل۔ معطل اس حدیث کو کہا جاتا ہے کہ جس میں کوئی علت قادرہ موجود ہو مگر یہ بظاہر وہ علت سے سالم نظر آتی ہو۔ اسکی تفصیل گذر چکی ہے۔
- ۱۶۔ مضطرب۔ یہ وہ حدیث ہے کہ متعدد روایات ہوں اور تعدد کا وجوہ ان میں اس طرح مساوات ہو کہ کسی طرح بھی ایک روایت کو دوسری کے مقابلہ میں ترجیح دے دی جاسکتی ہو۔
- ۱۷۔ مقلوب۔ یہ وہ روایت ہے کہ جس میں کسی راوی سے متن حدیث کا کوئی لفظ یا سند میں کسی راوی کا نام و نسب بدل گیا ہو یا مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کیا گیا ہو یا ایک چیز کی جگہ دوسری چیز رکھ دی گئی ہو۔
- ۱۸۔ مشاذ۔ یہ وہ حدیث ہے کہ جس میں ایک ثقہ راوی دوسرے اوثق اور افضل راوی کی مخالفت کرتا ہو۔
- ۱۹۔ منکر۔ یہ وہ روایت ہے کہ جس میں ضعیف نے ثقہ راوی کی مخالفت کرتے ہوئے روایت بیان کی۔
- ۲۰۔ متروک۔ یہ وہ حدیث ہے کہ جس کے راوی پر حدیث میں دروغ کوئی یا کسی قول و فعل کی وجہ سے فسق کا الزام عائد کیا گیا ہو یا وہ غافل الملح اور کثیر الوہم ہو۔

۱۔ علوم الحدیث ۲۱۸ ۲۔ ایضاً ۳۱۸ ۳۔ ایضاً ۴۱۹ ۴۔ ایضاً ۵۱۹ ۵۔ ایضاً ۶۱۹

۶۔ ایضاً ۷۱۹ ۷۔ ایضاً ۸۱۹ ۸۔ ایضاً ۹۱۹ ۹۔ ایضاً ۱۰۱۹

## احادیث ضعیفہ کی نقل و روایت اور ان پر عمل

حدیث ضعیفہ کے نقل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جب اس کو نقل کیا جائے تو جزم کے الفاظ استعمال نہ کئے جائیں یعنی اس میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا نہ کہا جائے بلکہ یوں کہا جائے کہ روئی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا یا بلغنا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا یا ورد عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا یا جاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا یا روی بعضهم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وکذا یعنی ایسے ضعیفہ وہ حدیث نقل کی جائے کہ جس میں جزم و یقین نہ ہو اسی طرح اس حدیث کو بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب نہ کرے جس کی نصحت کے بارے میں شک ہو۔ جزم و یقین کے ساتھ مرفوع وہ حدیث بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی جائے گی کہ جسکی صحت کے متعلق یقین ہو۔

حدیث ضعیفہ پر عمل کرنے کے بارے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔

۱:- بعض علماء کا قول یہ ہے کہ حدیث ضعیفہ پر مطلقاً عمل کرنا جائز نہیں

یہ قول قاضی ابوبکر بن العربی وغیرہ کی طرف منسوب ہے۔

۲:- امام ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل، عبد اللہ بن مبارک، عبد الرحمن بن مہدی

اور عام علماء حدیث پر عمل جائز سمجھتے ہیں البتہ یہ عمل چند شروط کے ساتھ مشروط

ہے۔ جو مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ مقدمہ ابن سلام ۲۹۷ و تقریب النووی ۲۹۷ ج ۱ و الباعث الحثیث

۲۔ حاشیۃ السیوطی ۱۴۷

۳۔ حاشیۃ توضیح الافکار ۳۱۱ ج ۲

۱:- کہ اس حدیث کا تعلق صفات اللہ اور احکام بینی حدال و حرام کے ساتھ نہ ہو کیونکہ صفات اور احکام میں صرف صحیح حدیث مقبول ہوتی ہے۔

۲:- دوسری شرط یہ ہے کہ اس کا ضعف شدید نہ ہو یعنی سند میں کوئی ایسا راوی نہ ہو کہ بزکذب یا متہم بالکذب یا فاحش الغلط ہو کیونکہ جو راوی بھی ان صفات کے ساتھ موصوف ہوتا ہے محدثین کے ہاں اس کا ضعف ضعیف شدید ہوتا ہے پھر اسکی روایت قبول نہیں کی جاتی ہے چنانچہ علامہ علائی نے اس شرط پر اتفاق نقل کیا ہے۔

۳:- کہ اس حدیث ضعیف میں جس عمل کی فضیلت ہو وہ کسی معمول بہ اصل کے تحت مندرج ہو سکتا ہو۔

۴:- عمل کرتے وقت اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ رکھا جائے بلکہ احتیاط کے طور پر اس پر عمل کی نیت کریں۔

۵:- اس حدیث ضعیف میں جس عمل کی فضیلت ہو وہ عمل خود کسی دلیل صحیح سے پہلے ثابت ہو تب اس کی فضیلت میں حدیث ضعیف کو قبول کیا جائے گا اگر وہ عمل خود اس تفصیل کے ساتھ کسی دلیل صحیح سے ثابت نہ ہو جس تفصیل کے ساتھ اس پر عمل کیا جاتا ہو تو پھر اس تفصیل کی فضیلت میں جو حدیث منقول ہوگی وہ قبول نہیں کی جاسکتی اس لیے کہ یہ تو ثبوت عمل ہے اور ثبوت عمل حدیث ضعیف سے کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔

یہ شرط جب موجود ہوگی تو حدیث پر عمل کیا جاسکتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ حدیث ضعیف قیاس سے ادلی ہے۔

لے الاحکام فی اصول الاحکام مکتبہ و ملخص المطال القیاس مکتبہ کلاہم لابن عزم و مناقب ابی حنیفہ للذہبی مکتبہ و حاشیہ قواعد فی علوم احادیث مکتبہ للمحدث نضر احمد عثمانی و الخیرات الحسان للمہتمم مکتبہ

اور عبد اللہ بن مبارک امام احمد بن حنبل، عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ سے منقول ہے۔ کہ اذاروینا فی الحلال والحرام والسنن والاجرام تشددنا فی الاسانید واذاروینا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی فضائل الاعمال وما لا ینفع حکما ولا یرفعہ تہاہلنا فی الاسانید<sup>۱</sup>

یعنی جب حدیث کا تعلق احکام کے ساتھ ہو تو پھر سند میں سختی کی جائے گی اور جانچ کر حدیث کو قبول کیا جائے گا اور جب اس کا تعلق فضائل اعمال کے ساتھ ہو تو پھر اس میں سختی نہیں ہوگی بلکہ ضعیف حدیث کو بھی قبول کیا جائے گا۔

لیکن بعض محدثین کی رائے ہے کہ امام ابو حنیفہ اور باقی محدثین کے کلام میں حدیث ضعیف کے قبول کرنے کا جو ذکر ہے اس ضعیف سے مراد حدیث حسن ہے کیونکہ متقدمین کے ہاں حدیث کی یہ اصطلاحی تقسیم موجود نہیں تھی کہ حدیث کے تین درجات ہیں۔

۱۔ حدیث صحیح

۲۔ حدیث حسن

۳۔ حدیث ضعیف

بلکہ متقدمین کے ہاں دو ہی قسمیں تھیں

۱۔ حدیث صحیح یا پھر

۲۔ ضعیف

حسن متقدمین کے ہاں ضعیف ہی میں داخل سمجھی جاتی تھی اس لئے محدثین کے اقوال میں حدیث ضعیف کے قبول کرنے کا جو ذکر ہے تو اس سے مراد

حدیث حسن ہے چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ حدیث کو صحیح حسن ضعیف یعنی تین قسموں کی طرف سب سے پہلے امام ترمذی نے تقسیم کیا ہے ان سے پہلے حسن کی اصطلاح موجود نہیں تھی لہذا ان ائمہ کے قبولیت حدیث ضعیف وائے قول میں جو لوگ عام حدیث ضعیف مراد لیتے ہیں وہ صحیح نہیں لیکن استاذ محمد غزالی کی تحقیق یہ ہے کہ حسن کی اصطلاح متقدمین میں بھی موجود تھی اور امام ترمذی سے پہلے بھی محدثین نے حسن کی اصطلاح استعمال کی ہے چنانچہ انہوں نے یہ اصطلاح علی بن مدینی، امام بخاری، امام احمد، ہشام بن عبد الملك، ابوالولید الطیالسی، امام مالک، محمد بن عبد اللہ بن زعمیر، یعقوب بن شیبہ، السووسی، البصری، ابو حاتم، امام شافعی اور ابو زرعہ سے نقل کی ہے حالانکہ یہ سب حضرات امام ترمذی سے مقدم ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ حدیث حسن کی اصطلاح متقدمین کے ہاں موجود نہیں تھی اور جب وہ ضعیف حدیث کی قبولیت کا ذکر کرتے تھے تو مراد اس سے حسن ہی ہوا کرتی تھی۔ یہ فطری ہے بلکہ ان ائمہ کے اقوال میں ضعیف سے یہی ضعیف اصطلاحی ہی مراد ہوگی البتہ اس کی قبولیت ان شروط کے ساتھ مشروط ہے کہ پہلے گزر چکی ہیں۔ اس تفصیل کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف چار اقسام کی طرف منقسم ہوگی

- ۱۔ وہ ضعیف کہ جس کے منفع کا جبر و متابع یا شاہد ہو ہو۔
- ۲۔ وہ حدیث ضعیف کہ جس کا منفع متوسط درجہ کا ہو یعنی جس کے راوی کے

لہ قاعدہ جلیلہ فی التوسل والوسیۃ ص ۸۲ ص ۸۳ و مجموع الفتاوی ص ۱۵۱ ج ۱۵ کلاهما

لابن تیمیہ - والتحفۃ المرضیۃ لحسین الانصاری ص ۸۴ ص ۸۵ فی آخر المعجم الصغير للطبرانی  
والباعث للحثیث ص ۹۱ وحاشیہ الافیہ للسیوطی ص ۹۵ و علوم الحدیث  
لصبی صالح ص ۲۴۲ و فتح المغیث للسخاوی ص ۱۰ ملاحظہ ہو حاشیہ

تواعد فی علوم الحدیث ص ۷۱ الی ص ۶۶ ج ۱

کے متعلق ضعیف الحدیث یا مرود الحدیث یا منکر الحدیث کہا گیا ہو۔  
 ۱۳۔ وہ ضعیف حدیث کہ جس کا ضعف شدید ہو جس میں متنبہ یا متروک راوی ہو  
 ۱۴۔ موضوع :- یعنی وہ روایت کہ جو موضوع ہو محدثین کے ہاں موضوع بھی  
 ضعیف کی قسم سے ہے۔

اب شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور امام ابن قیم کے نزدیک جہاں پر محدثین  
 حدیث ضعیف کی قبولیت کی بات کرتے ہیں اس سے مراد صرف پہلی قسم ہے لیکن  
 استاذ محمد عوادہ کی تحقیق کے مطابق قسم ثانی بھی قبولیت والے قول میں داخل ہے  
 البتہ قسم ثالث اور رابع محدثین کے ہاں مقبول نہیں ہے۔  
 حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ احتیاط کے پہلو  
 پر مشتمل ہو۔

جب کسی حدیث کو ضعیف کہا جائے تو اس سے صرف اس اسناد کا ضعف مراد  
 ہوگا کہ جو اس محدث کے سامنے ہے۔ اس سے مطلقاً اس حدیث کا ضعف لازم نہیں  
 آتا ہے کیونکہ وہ حدیث بعض صورتوں میں دوسرے قوی سند سے بھی مروی ہو  
 کرتی ہے الا یہ کہ کوئی حافظ یہ کہہ دے کہ اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں

۱۔ حدیث ضعیف ابحات کے لئے ملاحظہ ہو المدخل للی کم مشکوٰۃ المفایہ فی علم الروایۃ للخطیب  
 بغدادی ص ۱۳۲ م ۱۲۴ مقدمہ ابن صلاح ص ۴۹ و تدریب الراوی للسیوطی مع تقریب النووی ص ۲۱۱ ج ۱  
 ص ۲۱۲ و توضیح الافکار مع حاشیہ ص ۱۲۹ ج ۲ الی ۱۳۱ ج ۲ و الباعث الخبیث ص ۹۱ م ۹۲ و التحفۃ المریۃ ص ۱۸۲  
 ص ۱۸۶ ج ۲ فی اثر المعجم الصغیر للطبرانی والقیۃ السیوطی مع حواشیہ ص ۹۷ م ۹۵ و علوم الحدیث ص ۱۵  
 صالح ص ۲۴۳ ج ۲ و در مختار مع حواشیہ ص ۲۱۶ ج ۲ و اعلام الموقعین لابن قیم ص ۲۱۶ ج ۲  
 تدریب الراوی ص ۲۹۹ ج ۲ و التحفۃ المریۃ ص ۱۸۶ ج ۲ و قواعد فی علوم الحدیث ص ۵۸ ج ۲ الجمع جدید کراتشی

حدیث ضعیف اور مضعف میں فرق ہے کہ مضعف ضعیف سے قوی ہے۔  
حدیث ضعیف اعتناء اور تقویت یا ترجیح کے لئے پیش کیا سکتی ہے۔

تو کہ عن ابی ہریرہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال سیکون  
فی آخر امتی اناس یحدثونکم بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤکم فایا کم  
وایا ہم۔ مختصر یہ میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہونگے کہ جو تمہیں ایسی سنائیں گے  
کہ جو نہ تم نے سنی ہوگی اور نہ تمہارے اباؤ و اجداد نے سنی ہوگی ان سے بچو یعنی وہ دین  
میں ایسی باتیں بنائیں گے کہ جسکا خیر القرون میں کوئی وجود نہیں تھا اور مسلمان اس  
چیز کو پہلے نہیں پہچانتے تھے حالانکہ دین محفوظ ہے اسکا کوئی جز ضائع نہیں ہو سکتا  
ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کے حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ انا نحن نزلنا الذکر  
وانا الیہ اعقلون تو اب یہ غرائب جنکا پہلے دین میں وجود نہیں تھا کہاں قبول  
کئے جاسکتے ہیں

قوله اخبرني مسلم بن يسار انه سمع ابا هريره يقول قال رسول صلي الله عليه وسلم يكون فخر اخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم فاياكم وايهاهم

۲۶۱ لے تدبیر الراوی ۲۶۰ ج ۱ : منہا : ص ۳۵۴ : ۲۶۹

۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴

ثم فتح المذهب ١٢٢

لَا يَصْنَعُونَ كَمَا لَا يَفْتَنُونَكُمْ

حضرت ابو ہریرہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آخری زمانہ میں کچھ جھوٹے رجال ہونگے جو تمہارے پاس ایسی احادیث لائیں گے کہ جو نہ تمہنے سنی ہوگی اور نہ تمہارے اباؤ اجداد نے اپنے آپ کو ان سے بچاؤ کہ وہ کہیں تمہیں گمراہ کر کے فتنوں میں مبتلا نہ کر دیں۔

رجال کا معنی شعب نے کذاب سے کیا ہے تو یہ اور تبلیہ کرنے والے کو رجال کہا جاتا ہے۔ وہ تمام علماء، سود اور باطل پرست پیر اس حدیث کے حکم میں داخل ہیں کہ جو طریقہ اہل سنت و الجماعت سے ہٹے ہوئے ہیں اور شرک و بدعات میں خود بھی مبتلا ہیں اور عوام کو بھی رجل و تبلیہ اور جھوٹی کہانیوں کے ساتھ شرک و بدعات میں مبتلا کرتے ہیں۔

وما اکثرهم في زماننا نال الله سبحانه السلامة من شر  
هذا الزمان وشر أهله

قوله قال عبد الله ان الشيطان يتمثل في صورة الرجل فيأتي القوم فيحدثهم بالحديث من الكذب فيفترقون فيقول الرجل منهم سمعت رجلاً عرساً وحبوه ولا أدري ما اسمه يحدث

عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ شیطان آدمی کی صورت میں متمثل ہو کر لوگوں کے پاس آئے گا اور ان کو جھوٹی حدیثیں سنائے گا جب لوگ دہرا رہے ہوں تو بھوکہ چلے جائیں گے تو ان سننے والوں میں سے کوئی آدمی جب اس شیطان کی حدیث کو نقل کرے گا تو یہیوں کہے گا کہ میں نے ایک آدمی کو سنا کہ وہ یوں بیان کر رہا تھا۔

۱۔ ممکن ۲۔ العلم ۳۔ ج وقتی المدہم ۴۔

اس آدمی کی شکل تو دیکھ کر میں پہچان سکتا ہو لیکن اس کا نام مجھے معلوم نہیں بقول علامہ عثمانی جب شداد بن مسعود کی روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ روایت قبول کرنے میں احتیاط کی ضرورت ہے ضعیف اور مجہول آدمی کی روایت مقبول نہیں ہے۔  
 مجہول راوی کی بحث پہلے گذر چکی ہے مختصراً پھر اس کا اعادہ کیا جاتا ہے۔  
 ۱: صحابی کا مجہول ہونا مفسر نہیں ہے کیونکہ صحابہ سب عادل ہیں۔  
 ۲: غیر صحابی کا مجہول ہونا دو قسم پر ہے یا تو راوی مبہم ہو یا غیر مبہم

مبہم کے بارے میں اختلاف ہے۔ اسلاف کا مذہب مبہم کے مقبول ہونے کا ہے اگرچہ تعدیل کے الفاظ مروی نہ ہو البتہ طبعاً اس راوی مبہم تعلق غیر القرون کے ساتھ ہو۔  
 ۳: غیر مبہم ہیں قسم پر ہے۔

مجہول الحال والعین ممثلاً اگر اس کی حدیث قرن ثانی میں ظاہر نہیں ہوئی ہے تو قرن ثالث میں اس کی روایت پر عمل جائز ہوگا بعد میں نہیں اور اگر قرن ثانی میں اس کی روایت ظاہر ہوئی ہے تو پھر سلف نے اگر قبول کی ہے تو مقبول ہے۔ اور اگر سلف نے رد کی ہے تو مردود ہے اسی طرح اگر قیاس کے

ک فتح الملاحم ۱۲۸ ج

ل تقریب مع تدبیر الراوی ۱۲۸ ج و قواعد فی علوم الحدیث ۱۲۸ ج  
 ۲ قواعد فی علوم الحدیث ۱۲۸ ج بحوالہ فقہ الاشراف

کے مطابق ہے تو مقبول ہے ورنہ مردود ہے

۲۔ مجہول الحال مع کوثر معروف العین جس کو مستور کہتے ہیں، امام شافعی، امام احمد بن حنبل وغیرہما کے نزدیک اس کی روایت مردود ہے اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قبول روایت کے لیے اتنا کافی ہے کہ ظاہر مسلمان ہو اور فسق و معاصی سے مجتنب اور سالم ہو۔ تو پھر اس کی روایت مقبول ہے۔

۳۔ مجہول العین اس کے متعلق وہی تفصیل ہے کہ جو نمبر ایک میں گزر چکی ہے مستور کی روایت مقبول عند اللہ کثرت ہے۔

۴۔ جس راوی کی عین اور عدالت معروف ہو صرف اسم و نسب مجہول ہو تو وہ اتفاقاً مقبول ہے مگر دو عادل راوی جب کسی آدمی سے نقل کرنے والے موجود ہوں تو پھر وہ مجہول نہیں رہتا ہے البتہ اس سے اس کی عدالت ثابت ہوگی کہ نہیں اس میں ہمدہین کے اقوال مختلف ہیں۔

مجہول کی ابحاث کی تفصیل کے لیے قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۲ الی ۱۲۸ ج ۱ کی طرف رجوع کیا جائے۔

قوله عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال ان في البحر  
شيا لميت سمينة وثقها سليمان يوشاك ان تخرج فيقوم  
على الناس قرانا

۱۔ قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۲ ج ۱ بحوالہ قفوالاثر ص ۱۲۲

۲۔ قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۵ ج ۱ بحوالہ اصول آمدی ص ۱۲۵ ج ۱

۳۔ تیسرا ص ۱۲۵ ج ۱ و مقدمہ ص ۱۲۵ ج ۱ قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۵ ج ۱

۴۔ قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۲۸ ج ۱

عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ عن قریب کچھ شیطان لوگوں کے پاس آکر قرآن سنائیں گے جن کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے دیا میں قید کیا تھا۔

یعنی لوگوں کو قرآن کے نام سے کچھ پڑھکر سنائیں گے حالانکہ وہ قرآن نہیں ہوگا لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے اس کو قرآن کے نام سے پیش کریں گے۔ یا قرآن سے مراد مطلقاً جمع کی ہوئی چیز ہے یعنی اپنی جمع کی ہوئی کچھ چیزیں لا کر لوگوں کو سنائیں گے۔ بعض شارحین نے لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو کی یہ روایت اگر اسرائیلیات میں سے نہ ہو تو پھر یہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ صحابی جب ایسے مسئلے کے متعلق روایت نقل کرے جس کا تعلق قیاس و اجتہاد سے نہ ہو تو وہ روایت اگرچہ موقوف ہو لیکن مرفوع کے حکم میں ہوا کرتی ہے۔ مذکورہ روایت بھی اس قبیل کی ہے۔ تو یہ روایت مرفوع کے حکم میں ہے بشرطیکہ اسرائیلیات میں سے نہ ہو کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمرو کو جنگ یرموک میں ال کتاب کے کچھ صحیفے ملے تھے جن سے وہ کبھی کبھار روایت کیا کرتے تھے۔ انکا صحیفہ یرموک یہ مشہور ہے ہر سورت بقول شارحین اس روایت کا مصداق۔ تاہم ظاہر نہیں ہوا ہے شاید قرب قیامت میں خروج و بال کے وقت۔ اسکا ظہور ہر بار ہے۔ لیکن شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الباقیہ میں لکھا ہے کہ ہم کچھ استہلال ایک شیطان کو ایک انگریز ڈاکٹر منجناک کی شکل میں دیکھا کہ وہ کہیں سے قرآن کا ایک قریم نسخہ لایا تھا جو مسجد عثمانی سے نکلے

۱۔ شرح مسامع النوری ج ۱ ص ۱۰۰ مکمل ج ۱ و فتح الباقیہ ج ۱ ص ۱۰۰

۲۔ شرح خبۃ الذکر ص ۱۰۰

تھا۔ وہ لوگوں سے کہا کرتا تھا کہ اصل قرآن یہ ہے کہ جو میرے پاس ہے لیکن میں سے کسی نے بھی اسکی طرف توجہ نہیں کی وہ ذلیل در سوا ہو کر کہیں گم ہو گئے پھر اسکا کوئی پتہ نہیں پلا ﴿وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ﴾

قوله عن طاوس قال جاء هذا الى قوله تركنا الحديث عنه من طاوس فرماتے ہیں کہ بشیر بن کعب حضرت عبداللہ بن عباس کے پاس آئے اور ان کو حدیثیں سناتے لگے جب کچھ حدیثیں سنا چکے تو حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ فلان فلان حدیث ذرا پھر سنانا چنانچہ بشیر نے وہ روایات دوبارہ سنائیں پھر کچھ اور روایتیں دوبارہ سناتے کے بیٹے کہا جب وہ دوبارہ سنا چکے تو اس نے حضرت عبداللہ بن عباس سے پوچھا کہ مجھے پتا نہیں چلا کہ آپ نے جن روایتوں کو دوبارہ سناتے کے نہیں فرمایا وہ آپ کے ہاں معروف اور مقبول ہیں اور دوسری نامقبول ہیں تو حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ پہلے ہمیں روایتیں سنائی جاتیں ہیں ان کو قبول کیا کرتے تھے لیکن جب لوگوں نے سچ اور جبرح ملا نا شروع کیا تو ہم نے روایتیں سنا اور سنانا ترک کر دیا۔

قوله بشیر بن کعب یہ بشر کی تفسیر ہے بشیر بن کعب مخضرمین میں سے ہے نہانہ جاہلیت بھی پایا ہے اور نہانہ اسلام بھی یہ لیکن بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔ حضرت ابوذر غفاری اور ابوالدرداء وغیرہ سے روایتیں نقل کرتے ہیں ابن سعد اور زائد وغیرہ نے نوٹیشن کی ہے۔

قوله انما كنا نحدث یہ لفظ اگر کبیر الدال ہو تو جمع متکلم معروف کا سیغہ

لہ فتح المجمع ص ۱۳۸ ج ۱

لہ فتح المجمع ص ۱۳۸ ج ۱

ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ مہمان عام طور پر ایک دوسرے کو نبی اکرم ﷺ  
 و سلم کی حدیثیں سنایا کرتے تھے اور ایک دوسرے سے سنی ہوئی روایتوں کو بلا  
 کسی شک و تردید کے قبول کر دیا کرتے تھے کیونکہ لوگ روایت حدیث کے بارے  
 میں امین اور سزا دہ تھے اور اگر محدث بفتح الدال ہو تو پھر مجہول ہوگا۔ علامہ  
 سندس کے نزدیک مجہول راجح ہے مطلب یہ ہوگا کہ پہلے ہم لوگوں سے رغبت  
 اور میلان کے ساتھ حدیثیں سنکر یاد کیا کرتے تھے جب لوگوں میں جھڑپ کا رواج  
 نہیں تھا لیکن جب لوگوں نے اس معاملہ میں جھوٹ بولنا شروع کر دیا تو ہم نے  
 لوگوں سے حدیث سنا ترک کر دیا کما فی الروایۃ الآتیۃ انما کنا  
 نحفظ الحدیث الخ یہ مجہول کا تفسیر اس لئے بھی راجح ہے کہ ترکنا الحدیث  
 عنہ علت فلما ركب الناس الصعب والذلول ہے اور عقلیہ یہ  
 ظاہر ہے کہ ترکنا الحدیث عنہ مجہول کی قیود میں تو علت بن سکتی ہے کہ لوگوں  
 کے جھوٹ بولنے کی بناء پر ہم نے حدیث سنا ترک کر دیا لیکن محدث معروف  
 کے لئے علت نہیں بن سکتا ہے بلکہ لوگوں کا جھوٹ بولنا تو اس کا تقاضا کرتا ہے  
 کہ ان کو سچ اور صحیح کی بناء پر دی جائے تاکہ لوگوں میں جھڑپ کا رواج نہ پاسکے۔  
 قولہ ترکنا الحدیث عنہ

اگر محدث بعینہ مجہول ہو تو اس جملہ کا فلما ركب الناس کیسے علت  
 ہو اظاہر ہے لیکن اگر وہ بعینہ معروف ہو کہ ہم حدیث سنا کر کہتے تھے  
 لیکن جب لوگوں نے جھوٹ بولنا شروع کیا تو اس نے ہم کو ترک کر دیا۔

فی الحدیث

عاشیہ: "تمہ امت شرر النور" علامہ جلال الدین صاحب فنی الحدیث

اس کے ساتھ کیا مناسبت ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی نے فتح الملہم میں اس اشکال کے جواب میں لکھا ہے کہ جب لوگوں میں سچ اور جھوٹ ملاسلے کا رواج ہوا تو یہ خوف پیدا ہوا کہ اگر ان لوگوں کو حدیثیں سنائی جائیں تو یہ ان میں کچھ زیارت و نقصان ضرور کریں گے اور اپنے اصل محل پر ان احادیث کو حمل نہیں کریں گے اس لئے یہ لوگ اس کے اہل نہیں کہ ان کو حدیثیں سنائی جائیں بلکہ جن لوگوں کے متعلق اطمینان ہوتا ہے کہ یہ اس قسم کے لوگ نہیں تو ان کو حدیثیں سنایا کرتے تھے یہ

قولہ فی روایت ابن عباس الصعب والذلول :- صعب اصل میں اس اونٹ کو کہا جاتا ہے کہ جس پر سواری کرنا لوگ پسند نہیں کرتے یعنی اس میں کوئی علت ہوتی ہے اور ذلول اس اونٹ کو کہا جاتا ہے کہ جس کی سواری مرغوب اور پسندیدہ ہو اس مقام پر یہ سچ اور جھوٹ اور امتیاط اور عدم امتیاط کو تمیز کے لئے ذکر کئے گئے ہیں، یعنی جب لوگوں نے طریقہ محمود و مذموم میں امتیاز چھوڑ دیا تو ہم نے اس قسم کے لوگوں کو حدیث سنانا بھی ترک کر دیا کہ اس قسم کے غیر محتاط لوگوں کو ہم حدیثیں نہیں سناتے ہیں بلکہ قولہ فیہیات واحدی کے قول کے مطابق یہ اسم فعل ہے بعد کے معنی میں ہے یہ کسی سے مشتق نہیں ہے کیونکہ یہ اسماء کے قبیل سے ہے اسمیں بعد کا معنی بعد سے زیادہ ہے گویا بعد جدا کے معنی میں ہے بقول واحدی اس میں تین قول ہیں۔

۱۔ مکمل الکمال السنوی ۱۲۸۶ ج ۲ وفتح الملہم ۱۲۸۶ ج ۲  
۲۔ السنوی ۱۲۸۶ ج ۲ مکمل ۱۲۸۶ ج ۲ وفتح الملہم ۱۲۸۶ ج ۲

۱۔ ایک یہ کہ بعد کے معنی میں ہے وھو قول علی الفارسی وغیرہ من حذاق

الغویین

۱۲۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ بمنزلہ بعید کے ہے وھو قول الفراء

۱۳۔ تیسرا قول یہ ہے کہ یہ بمعنی بعد کے ہے وھو قول الزجاج وابن الانباری پہلے قول کے مطابق یہ بمنزلہ تعل ہے دوسرے قول کے مطابق بمنزلہ صفت کے ہے اور تیسرے قول کے مطابق یہ بمنزلہ مصدر کے ہے اس میں تیسرا لغات پر اس پر اصل لغت کا اتفاق ہے کہ اسکا تاواصلی نہیں ہے بلکہ معنی یہ ہے بعدت استقامتکم یا بعد ان نریع حدیثکم قولہ فجعل ابن عباس لایاذن لحدیثہ یعنی عبد اللہ بن عباس کی طرف کان لگا کر نہیں سنتے تھے

قولہ عن ابن ابی ملیکہ ان کانام عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ ہے عبد اللہ بن زبیر کے زمانے میں مکہ کے قاضی تھے ان کی توثیق متفق علیہ ہے ابن جریر اور لبث بن سعد وغیرہ نے ان سے حدیثیں نقل کی ہیں۔ قولہ کتبت الی ابن عباس اسالہ ان یکتب لی کتابا ینفعی عنہ ابن ابی ملیکہ فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن عباس کو خط لکھا کہ آپ میرے لئے ایک کتاب لکھیں اور کچھ چیزیں مجھ سے منفعی رکھیں

ابوبہ نے ان سے نقل کی ہے کہ جب عبد اللہ بن زبیر نے مجھے طائف کا قاضی بنا کر بھیجا تو اس وقت میں نے فرس عبد اللہ بن عباس کو یہ خط لکھا تھا

نے شرح مسلم الخرمی ج ۲ ص ۲۲

نے شرح مسلم بن حذاف ج ۱ ص ۱۳۸

نے فتح الملہم ج ۲

دیجی اس کو عا مہملہ کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے چنانچہ مسلم کی شرح مکمل اکمال الاکمال میں قاضی عیاض کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم نے اس لفظ کو اپنے تمام شیوخ سے عا مہملہ کے ساتھ سنا ہے سوائے ابوالحسن العسکری کے کہ وہ اس کو عا مہملہ کے ساتھ پڑھا کرتے تھے قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ ابو بکر نے اپنے شیخ قاضی ابوالولید کتانی سے نقل کیا ہے کہ صحیح خا معجمہ کے ساتھ ہے۔ لیکن قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ صحیح عا مہملہ کے ساتھ ہے جو یعنی نقص اور کم کرنے کے آتا ہے معنی یہ ہوگا کہ آپ اپنی حدیثوں میں سے کچھ ایسی حدیثیں مجھ سے روک لیں اور بیان نہ کریں جنکا میں عمل نہیں کر سکتا ہے

صاحب مطاب اللہ نور کے نزدیک بھی یہ عا مہملہ ہی کے ساتھ ہے لیکن بعضی غیر خواہی کہ ہے اور انہ کان بل حقیقۃ سے ماخوذ ہے یہ

لیکن حافظ ابن صلاح امام نووی اور علامہ شبیر احمد عثمانی نے خا معجمہ کو ترجیح دی ہے معنی یہ ہوگا کہ آپ کچھ چیزیں کہ جن کے ظاہر کرنے سے قیل وقال کا خطرہ ہو مجھ سے چھپا کر رکھے اور ان کو بیان نہ کریں چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس نے انکی سمجھداری کی تعریف فرمائی کہ

قوله فدعا بقضاء علي رضي الله تعالى عنه فجعل يكتب منه شيئا ويريه  
التماني يقول والله ما قضي بعد هذا علي الا ان يكون ضل

حضرت ابن عباس نے حضرت علی کے قضایا کا رجسٹر منگوا یا کہ جس میں ان کی قضایا

۱ مکمل اکمال الاکمال ص ۲۱۰ و شرح مسلم منووی ص ۱۰

۲ ایضا ص ۱۲۳ و ایضا ص ۱۲

۳ شرح مسلم منووی ص ۱۱ و مکمل ص ۲۲ و فتح المبین ص ۱۲۹

لکھے ہوئے تھے لیکن لوگوں نے اس میں تحریر کر کے کچھ کمی اور زیادتی کر دی تھی تو ابن عباس اس کو دیکھتے جاتے تھے اور کچھ چیز اس سے نقل کرتے جاتے تھے لیکن بعض چیزیں جب سامنے آتی تھیں تو فرماتے کہ خدا کی قسم حضرت علی نے یہ فیصلہ نہیں کیا گریہ کر رہے گمراہ ہوئے ہوں یعنی یہ فیصلہ تو وہ شخص کرے گا کہ جو گمراہ ہو چکا ہو اور ہم قطعاً پر جانتے ہیں کہ حضرت علی گمراہ نہیں تھے لہذا یہ فیصلہ ان کا برگز نہیں بلکہ کسی گمراہ کی زیادتی ہے اس لئے دوسری روایت میں طائوس سے منقول ہے کہ عبداللہ بن عباس نے اس کو مٹا دیا صرف ایک ہاتھ کے مقدار کا غدر کچھ اس کام جو صحیح تھے وہ رہنے رہے اور غدر کر کے ابن ابی میکہ کے پاس بھیج دیئے گئے

قوله عن الاعمش انک انما عبد رسول الله يسب ابيه وقت الامام  
اور بقول امام احمد اپنی نظیر آپ تھے

قوله: لما احدثوا تلك الاشياء بعد علي اس سے روافض کے ان باطل اور بھڑے معتقات اور قصوں کی طرف اشارہ ہے۔ جو وہ اپنی طرف سے بنا کر حضرت علی کی طرف منسوب کیا کرتے تھے کہ اپنے اس عمل کے نتیجے انہوں نے حضرت علیؑ کے علم اور ان کے قضایا کو لوگوں پر غلط کر دیا اور لوگ حضرت علیؑ کے قضایا اور صحیح فیصلوں سے بھی محروم ہو گئے کیونکہ اتنا بھڑے بنا کر حضرت علیؑ کی طرف ان کے نادان دوستوں نے منسوب کیا ہے کہ اب حضرت علیؑ کے صحیح اقوال و قضایا کی تمیز بھی ممکن نہیں رہی اس لئے حضرت علیؑ کے کسی صحیح العقیدہ شاگرد نے فرمایا قاتلہم ای علم افسدوا کہ اللہ ان پر لعنت کرے کیسے نفیس اور قیمتی علم کو انہوں نے ضائع کر دیا کیونکہ حضرت علیؑ

تو تمام صحابہ میں اقتضائے یعنی وسعت فناء میں فائق تھے تو ظاہر ہے کہ ان کے  
 قضایا کیسے بہتر اور کتنے قیمتی ہونگے !  
 عن المغيرة مرار ابوہ شام مغیرہ بن مقسم النبی ہیں کہ  
 قوله يقول لم یکن یصدق یعنی حضرت علی کی روایتیں صرف بعد اللہ  
 ابن مسعود کے شاگردوں سے قبول کی جاتی تھیں کیونکہ وہ ثقہ تھے اور حضرت علی پر جھوٹ  
 بنانے والے نہیں تھے ۔

۱۰ فتح المبین ص ۱۲۱ ج ۱

۱۱ ایضاً ص ۱۲۱ ج ۱

۱۲ ایضاً ص ۱۲۱ ج ۱

باب بیان ان الاسناد من الدین وان الروایۃ لا تكون الا  
عن الثقات وان جرح الروات بما هو فیہم جائز بل واجب  
وانه ليس من الغیبة المخرجة بل من الذنب عن الشریعة المکترمة

اس باب میں ایک تو یہ مسئلہ بیان ہوگا کہ سند کا تعاقب دین کے ساتھ ہے یعنی  
بغیر سند کے کوئی روایت مقبول نہیں ہے دوسرا مسئلہ یہ بیان ہوگا کہ روایت میں  
تقدیر دیوں سے قبول کیا جائے گی ضعفاء کی روایت مقبول نہیں ہے اور تیسرا مسئلہ  
یہ بیان ہوگا کہ راویوں پر جرح کرنا جائز بلکہ وجوہ جرح جب موجود ہونگے تو جرح  
ضروری ہوگی اور یہ کہ جرح غیبت کے قبیل سے نہیں ہے بلکہ یہ دین کی حفاظت کے  
جرح محدثین کی اصطلاح میں راوی کے ان معایب کے ذکر کا نام ہے کہ جن کی وجہ  
سے روایت کی صحت پر اثر پڑتا ہے ابن حبان نے کتاب الضعفاء والمجروحین میں  
نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ راویوں پر جرح کرنا جائز نہیں کیونکہ  
جرح میں اس کے عیوب کا ذکر کیا جاتا ہے اور کسی کے ان عیوب کا ذکر جو اس میں  
موجود ہوں شرفاً غیبت کہلاتا ہے اور غیبت کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے دلیل  
میں سنن ابویہ رحمہ اللہ کی اس روایت کو پیش کرتے ہیں کہ جو مسلم ابوہریرہؓ، ترمذی اور  
نسائی میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔

عن ابی مرینؓ انه قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما الغيبة قال ذكرك  
اخاك بما يكره قيل افرأيت ان كان فيه ما نقول فقد اغتبتهم وان لم  
يكن فيه ما نقول فقد بعتهم

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کسی مسلمان آدمی کے لیے دسٹ کا ذکر کرنا کہ جس کے ذکر کو وہ ناپسند کرتا ہو عینیت ہے اس لئے راویوں کے معایب کا ذکر کرنا جس کو محدثین کی اصطلاح میں جرح کہتے ہیں جائز نہیں ہوگا۔  
لیکن جمہور محدثین و فقہاء کے نزدیک ضعیف یا قابل جرح رواۃ پر جرح کرنا بالاجماع جائز ہے۔

اس کے جواز کے نئے بہت سے دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۱۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اِنْ جَاءَكُمْ قَاسِقٌ بَنِیْلٌ فَقِیْنُوْا اِلَیْهِ

اس آیت سے اس طرح استدلال کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عامل فسق پر خود قاسق کا اطلاق فرمایا اور جرح کی صورت میں بھی محدثین اتنا ہی کرتے ہیں کہ راوی کے اس عیب کو ذکر کرتے ہیں جو اس میں موجود ہو اسی طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں عامل کفر و شرک و نفاق پر کافر و شرک و منافق کا اطلاق کیا ہے۔  
مبتلا و ناپردانی کا اطلاق کیا ہے۔

جس سے بد بھی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ضرورت فب عن الشریعۃ اور حفاظت دین کے لیے کسی کے عیوب کا ذکر کرنا جائز بلکہ بعض اوقات ضروری اور واجب ہوتا ہے۔ جیسے کہ گواہ اگر قاضی کی مجلس میں کسی خلاف گواہی دے اور قاضی سے گواہوں کے حال سے واقف نہ ہو تو وہ معتدل اور منزکی سے ان کے متعلق معلوم کرتا ہے کہ کس قسم کے ہیں۔ عادل ہیں کہ نہیں تو منزکی پر لازم ہے کہ اگر گواہوں میں کوئی عیب ہے تو اس کا ذکر قاضی سے کرے اگر وہ ان کے ان عیوب کو چھپائے گا کہ جن سے انکی گواہی متاثر ہو سکتی ہے تو وہ گناہ گار ہوگا اس پر واجب ہے کہ اگر گواہ کا ذنب ہے

تو بتا دے کہ یہ کاذب ہے باجماع یہ ضروری ہے اور کسی کے ہاں بھی یہ غیبت کے حکم میں نہیں ہے تو بقول ابن جہان جب دنیوی امور و اشتیاء کے لئے گواہ کے عیوب کا ذکر جائز ہے تو حفاظت دین کے لئے تو بالطریق الادلی جائز ہونا چاہئے لہٰذا اس سے معلوم ہوا کہ بعض اوقات عامل عیوب کے عیوب کا تذکرہ غیبت میں شامل نہیں جرح میں ہی ہوتا ہے کہ حفاظت دین کی نیت سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ کو جھوٹ سے محفوظ کرنے کے لئے رجن پر احکام دینیہ کا رد و مدللہم راوی کے ان عیوب کا ذکر کیا جائے کہ جن سے اسکی روایت کے صحت پر اثر پڑتا ہے۔

تیز یہ کہ مذکورہ آیت میں تین کا حکم ہے جسکا بدیہی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ تمین اور تفقیص کر کے صحیح خیر کو قبول کیا جائے اور غیر صحیح کو رد کر دیا جائے ظاہر ہے کہ قابل رد خبر کو رد کرتے ہوئے سبب رد کا ذکر کیا جائے کہ اس سبب کی بناء پر قلل خبر کو قبول نہیں کیا گیا ہے تو راوی کے عیوب کا تذکرہ سبب کے طور پر ذکر کیا جانا لازم اور ضروری ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۲۔ جرح رواہ کے بوازی دوسری دلیل امت کا اجماع ہے کہ بقول ابن جہان دھاکم تمام امت کا اس پر اجماع اور اتفاق ہے کہ بوقت ضرورت راوی پر جرح کرنا اور اس کے عایب کو کھول کر بیان کرنا جائز و واجب ہے چنانچہ امام مسلم نے مقدمہ صحیح مسلم میں سفیان ثوری، شعبہ، مالک، سفیان بن عیینہ، اسماعیل بن علیہ سے اسکا بوازی نقل کیا ہے۔

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وسلم سے جابر جعفی وغیرہ پر

جرح منقول ہے<sup>۱</sup>

امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن سعید القطان، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، امام شافعی،  
امام بخاری، ابو داؤد، ابو حاتم، امام مسلم، ترمذی، ابو داؤد، نسائی وغیرہ کے  
اقوال سے جرح تعدیل کی کتابیں بھری پڑی ہیں کہ ان حضرات نے روایت پر جرح کی  
ہے تو معلوم ہوا کہ پوری امت کا اس کے جواز پر اجماع اور اتفاق ہے۔

۳:- جرح کے جواز کے لئے محدثین نے اس روایت سے بھی استدلال کیا ہے  
جو بخاری مسلم ابو داؤد ترمذی میں حضرت عائشہؓ سے ان الفاظ کے ساتھ منقول ہے،  
کہ اقبل رجل فلما رآه النبي صلى الله عليه وسلم فقال بئس اخوال العثيرة او  
او قتل ابن العثيرة فلما جاء النبي صلى الله عليه وسلم كلمه والنسب اليه فلما  
ولى قالت عائشة يا رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تاريتي قلت ما  
قلت فلما جاء كلمته والنسب اليه الحديث<sup>۲</sup>

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دیانت کے ساتھ کسی کے ان عیوب کی خبر لینا  
کہ جو اس میں موجود ہے تاکہ لوگ اس کے شرور سے محفوظ رہیں اور اپنے آپ کو  
بچا دیکھیں جائز ہے یہ اگر غیبت کے قبیل سے ہوتا تو بقول ابن حبان نبی اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم ہرگز بئس اخوال العثیرہ نہ فرماتے۔

۴:- حاکم نے المدخل میں اس روایت سے بھی استدلال کیا ہے کہ جو فاطمہؓ  
بنت قیس کے متعلق مروی ہے کہ ان کے پہلے شوھر کا انتقال ہوا عدت کے ختم  
ہونے کے بعد حضرت محاوہؓ یہ اور حضرت ابو جہمؓ نے پیغام نکاح دیا فاطمہ بنت قیس

۱- میزان الاعتدال ص ۳۸۰ ج ۱

۲- کتاب النصفاء والمجر وحیث ص ۱۵ ج ۱ المدخل ص ۳۳

نے دونوں کے متعلق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشورہ کیا آپ نے فرمایا کہ  
 اما معاویۃ فمعلوک لامال له واما ابو جہم فلا یضع عصاه عن عاتقہ  
 اب اس حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے احوال ظاہر کئے جو بظاہر  
 غیبت کے قبیل سے نظر آتا ہے لیکن حقیقتاً غیبت نہیں تو اسی طرح جرح رواۃ  
 میں راویوں کے احوال بیان کئے جاتے ہیں مقصود غیبت کرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ ان  
 کے احوال کا اظہار مقصود ہوتا ہے تاکہ اس کے ذریعے دین و حدیث کی حفاظت ہو  
 سکے۔

۵:- اگر بالفرض جرح رواۃ غیبت کے قبیل سے ہو تو اھون البہتین کے اختیار  
 کرنے کے قاعدہ کے مطابق اسکا جواز معلوم ہوتا ہے کیونکہ اگر راویوں کے معایب  
 کا ذکر نہیں کیا جائے تو ان کے احوال مخفی رہیں گے اور اس طرح بہت سے کذاب  
 وضعیف راویوں کی غلط روایتیں بھی ان کے مخفی ہونے کی بناء پر قبول کی جائیں گی  
 تو ظاہر ہے کہ اس طرح ان غلط روایتوں سے دین کے احکام میں جو عظیم غلط و نقصان  
 واقع ہوگا ظاہر ہے کہ یہ نقصان غیبت کے مقابلے میں بہت بڑا ہے۔ اس لئے مذکورہ  
 قاعدہ کے مطابق جب دو نقصان اس طرح جمع ہو جائیں کہ کسی ایک سے فائدہ نہ ہو تو  
 پھر چھوٹے نقصان کو اختیار کیا جاتا ہے تو جرح رواۃ اس قاعدہ کے مطابق بھی جائز  
 معلوم ہوتا ہے۔ ”واللہ اعلم بالصواب“



## اسباب جرح

حافظ ابن حجر عسقلانی نے نزہۃ النظر شرح نخبۃ الفکر میں جرح کے دس اسباب ذکر کئے ہیں پانچ کا تعلق عدالت کے ساتھ ہے اور پانچ کا تعلق ضبط کیا تھا ہے جسکی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

۱۔ یا تو راوی کذاب ہوگا کہ حدیث نبوی میں اسکا جھوٹ بولنا ثابت ہو چکا ہوگا۔

۲۔ یا راوی پر تہمت کذب ہوگی کہ یا تو وہ حدیث صرف اس ہی سے مروی ہوگی اور روایت ہوگی بھی دین کے قواعد معلومہ کے بالکل مخالف کہ کسی معقول تاویل سے وہ دین کے قواعد معارضہ اور امور متواترہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی اور یا یہ کہ اس آدمی سے عام بات چیت میں جھوٹ ثابت ہو چکا ہوگا اگرچہ حدیث نبوی میں اس سے جھوٹ بولنا اب تک ظاہر نہیں ہوا ہو۔

۳۔ یا اسکی غلط روایتوں کی کثرت ہوگی مثلاً اگر وہ بیشک حدیثوں کا ناقص ہے تو پندرہ روایتیں اس نے غلط نقل کی ہوں گی۔

۴۔ یا یہ کہ اس میں اتقان کی کمی ہوگی اور غفلت کا غلبہ ہوگا۔

۵۔ یا یہ کہ راوی فاسق ہوگا چاہے فسق قولی ہو یا فعلی بشرطیکہ کفر یا کبیرہ گناہ ہو۔

۶۔ یا راوی کو وہم لاحق ہوگا تو ہم کے ساتھ روایتیں نقل کیے گا۔

۷۔ یا روایت نقل کرنے میں دوسرے ثقہ راویوں کی مخالفت کرنے کا۔

۸۰ :- یا راوی مجہول ہوگا۔

۹۱ :- یا مبتدع ہوگا۔

۱۱۰ :- یا سود حفظ میں مبتلا ہوگا کہ اسکی غلط روایتیں صحیح سے کم نہیں ہوں گی ان سب کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ اقسام الاشد فالاشد کی ترتیب سے مذکور ہیں۔

## قواعد مہمۃ فی الجرح والتعديل

۱- جرح کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ بقدر ضرورت جرح کرے کیونکہ یہ ضرورت کی بناء پر جائز سمجھا گیا ہے اور جو چیز ضرورت کی بناء پر جائز ہو جاتی ہے وہ بقدر ضرورت ہی جائز ہوتی ہے۔

۲ :- اگر کسی راوی کے متعلق جرح و تعدیل دونوں کے اقوال مروی ہوں تو انہیں علمی کا تقاضہ ہے کہ جرح نقل کرتے ہوئے تعدیل کے اقوال بھی ذکر کئے جائیں۔  
۳ :- جرح اس آدمی سے قبول کی جائے گی کہ جو اسباب جرح سے واقف ہو کہ کسی ایسی چیز کو وہ سبب جرح نہ سمجھ لے کہ جو فی الحقیقت سبب جرح نہیں ہے۔

۴ :- جرح و تعدیل صرف اس آدمی سے قبول کی جائیگی کہ جو خود عادل متین ہو جو شخص جرح میں افراط و تفریط سے کام لے گا اسکی جرح مقبول نہیں ہوگی۔

۵ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۹۱ ۱۰ الشرح والتفصیل فی الجرح والتعديل لمولانا

محمد النور بدخشانی مدظلہ ص ۱۲۱ ۱۱ میزان الاعتدال ص ۱۲۱

۱۲ الشرح والتفصیل ص ۱۲۲ ۱۲ الکفاۃ فی علم الروایۃ ص ۱۲۱ و مقدمہ ابن

صلاح ص ۱۲۱ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۲۲ الشرح والتفصیل ص ۱۲۲

۱۵ شرح نخبۃ الفکر ص ۱۲۳ الشرح والتفصیل ص ۱۲۳

۱۵۔ جرح مبہم بھی مقبول نہیں جب تک کہ جارج جرح کا سبب بیان نہ کرے تاکہ دیکھا جائے کہ وہ سبب جو جارج بیان کرتا ہے وہ واقعہ سبب بن بھی سکتا ہے کہ نہیں کیونکہ بعض دفعہ لوگ ایسی چیزوں کو سبب جرح سمجھ لیتے ہیں کہ جو حقیقتاً سبب جرح نہیں ہوا کرتا ہے۔ خطیب بغدادی نے الکفایہ میں اس کے لیے مستقل باب قائم کیا ہے دلائل اس کی مثالیں دیکھی جاسکتی ہیں۔

۱۶۔ جرح تعدیل پر مقدم ہے بشرطیکہ جارج متعصب نہ ہو عالم باسباب الجرح والتعدیل ہو جرح مفسر اور مجروح ایسا ہو کہ اسکی امامت اور عدالت ثابت نہ ہو تو پھر جرح تعدیل پر مقدم ہے۔<sup>۱۵</sup> لیکن اگر مجروح ایسا ہے کہ جس کی امامت اور عدالت ثابت ہے اور اس کا بھی قرینہ موجود ہے کہ جرح کسی مذہبی تعصب کی بناء پر کی گئی ہے۔ تو پھر چاہے جرح مفسر ہی کیوں نہ ہو مقبول نہیں امام ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں فضیل بن عیاض کے حالات میں قطبہ بن العلاء کا قول نقل کیا ہے کہ فضیل کی حدیثیں لوگوں نے ترک کر دی ہیں یعنی انکی حدیثیں مقبول نہیں حافظ ذہبی نے قطبہ کے قول کی تردید کرنے کے بعد یہ قاعدہ ذکر کیا ہے کہ اذا ثبت امامۃ الرجل وفضله لم یضروا تلیل فیہ<sup>۱۶</sup>

اسی طرح حافظ تاج الدین سبکی طبقات الشانعیۃ الکبریٰ میں احمد بن حنبل المصری کے حالات میں ان پر نسائی کی جرح نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ان میں

۱۵۔ مقدم ابن سراج ۵۵۰ والکفایۃ فی علم الروایۃ ۳۸۰ و ۳۸۱

۱۶۔ من فضائل الی ۱۲۴

۱۷۔ شرح منہج الفکر ۱۲۵ ط ۱۳۶

۱۸۔ ۳۹۵ ج ۱

ثبتت امامته وعدالتہ وکثر مدحہ ومن کوه وفسد جارحہ (جارحہ)  
وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبي او غيره  
فانما نلتفت الى الجرح فيه وفعل فيه بالعدالة<sup>۱</sup>

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ہر وہ آدمی کہ جس کی عدالت ثابت ہو چکی ہو تو اس  
کے بارے میں کسی کی جرح مقبول نہیں ہے الا یہ کہ وہ جرح ایسے تو اور وضاحت کے  
ساتھ آئے کہ اسکا رد کرنا ممکن نہ ہو۔

ابن جریر طبری کا قول ہے کہ من ثبتت عدالتہ لم يقبل فيه الجرح<sup>۲</sup> ان تمام اقوال  
سے معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ اپنے اس اطلاق کے ساتھ مقبول نہیں کہ جرح تعدیل پر  
مقدم ہے ورنہ پھر تو کوئی امام اور ثقہ راوی بچ نہیں سکتا ہے کیونکہ بقول تاج الدین سبکی  
از ما من امام الا وقد طعن فيه طاعتون وهدك فيه هالكون<sup>۳</sup> مثلاً  
امام ابو حنیفہ کے بارے میں سفیان ثوری وغیرہ نے کلام کیا ہے امام مالک کے بارے  
میں ابن ابی ذئب عبد العزیز بن ابی سلمہ، عبد الرحمن بن زید بن سلم، محمد بن یحییٰ  
ابن ابی یحییٰ، ابن ابی الزناد وغیرہم نے کلام کیا ہے امام شافعی کے بارے میں  
یحییٰ بن معین نے کلام کیا ہے اور امام احمد نے غریب نے کلام کیا ہے  
تو اگر یہ قاعدہ اپنے اس اطلاق کے ساتھ جاری ہو جائے کہ جرح تعدیل پر مقدم  
تو پھر یہ تمام ائمہ کرام غیر مقبول اور ضعیف ہونے چاہیے۔

۱۔ ۱۸۸/۱ قاعدہ فی الجرح والتعدیل ص ۱۸۸

۲۔ تعذیب التعذیب ص ۲۸۲

۳۔ حدیث الدارقوت، رقمہ فتح الباری ص ۱۵۲/۲ وقولہ فی علم الحدیث

ص ۱۸۸/۱ الجرح والتعدیل ص ۱۸۸/۱ طبقات الشافعیہ ص ۱۸۸/۱  
۴۔ ملاحظہ ہو کتابہ فیہ من ۱۸۷/۱ تا ۱۸۹/۱ وقاعدہ فی الجرح والتعدیل ص ۱۸۸/۱



وہ مقرر ہی کیوں نہ ہو

۴:- تعدیل کے اعتبار سے پوچھا مرتبہ مندرجہ ذیل الفاظ کا ہے صدوق  
یا تحلہ الصدوق یا لا یا مس یہ یا لیس بہ یا مس یا مقاسک یا ثقہ  
انشاء اللہ نقائی یا مامون یا خیار یا خیار المخلوق لہ واضع رہے کہ امام  
البحر ج والتعدیل یحییٰ بن معین کے ہاں لا یا مس یہ یا لیس یہ یا مس ثقہ کے معنی میں  
ہونے میں تو ان کے ہاں یہ تیسرے مرتبہ میں داخل ہے لہ  
۵:- الفاظ تعدیل کے پانچویں مرتبہ میں یہ الفاظ داخل ہے۔

شیخ یا تجید الحدیث یا حسن الحدیث یا صدوق سنی الحفظ  
یا صدوق لہ اوہام یا صدقہ بنہ یخطی یا صدوق تغیر یا خرو  
یا صدوق رمی بالتشیع یا صدوق رمی بالارجاء یا قلات  
روای عنہ الناس یا قلات وسط یا قلات مقارب الحدیث  
۶:- چھٹا مرتبہ ان الفاظ کا ہے صالح الحدیث یا صدوق انشاء اللہ یا  
ارجوانہ لا یا مس بہ یا ما اعلم بہ باس یا صویح یا مقبول یا لیس  
بعید من الصواب یا یروی حدیثہ یا یکتب حدیثہ  
مرتبہ دہم سے لے کر مرتبہ سادسہ تک کے الفاظ جس راوی کے بارے میں منقول  
ہو تو اسکی شکھی جائے گی اور پھر یہ دیکھا جائے گا اگر انکی احادیث ضابط  
راویوں کے موافق ہو تو پھر اعتبار ہوگا ورنہ نہیں کیونکہ مذکورہ الفاظ قلت نسبت  
پر دلالت کرتے ہیں

۱۴۸ قواعده ۱۵۱ قواعده ۱۵۱ قواعده ۱۵۱ قواعده ۱۵۱ قواعده  
۱۵۲ قواعده ۱۵۲ قواعده ۱۵۲ قواعده ۱۵۲ قواعده ۱۵۲ قواعده

## مراتب الفاظ جرح

الفاظ جرح کے بھی چھ مراتب ہیں۔ لیکن انکی ترتیب اول کے برعکس اردنی سے اعلیٰ کی طرف ہے۔

۱۱۔ "لین الحديث" یا "کتب حدیثہ" یا "یتظرف" حدیث فلان اعتباراً "یا فیہ لین" یا "فیہ مقال" یا "تعرف" و "تکر" یا "تعرف" و "بکر" یا "لیس بذاك" یا "لیس بالمیتین" یا "لیس بحجة" یا "لیس بعمدة" یا "لیس بمرضی" یہ یا اس قسم کے الفاظ جب محدثین کی راوی کے بارے میں استعمال کرتے ہیں تو مقصود راوی کے ضعف کا اظہار ہوتا ہے البتہ یہ ضعف ایسا ہے کہ اردنی مرتبہ تعدیل کے قریب ہے۔<sup>۱</sup>

۱۲۔ الفاظ جرح کا دوسرا مرتبہ ان الفاظ پر مشتمل ہے، "لیس بقوی" یا "یکتب حدیثہ للاعتبار" وغیرہ<sup>۲</sup>

۱۳۔ ضعیف الحدیث وغیرہ کا تیسرا مرتبہ ہے، ضعیف، منکر الحدیث، حدیث منکرواہ، معفوہ، مضطرب الحدیث، لا ینتج بہ مجہول بھی عراقی کے ہاں اس مرتبہ میں داخل ہے۔<sup>۳</sup>

۱۴۔ مراتب جرح میں چوتھا مرتبہ ان الفاظ کا ہے۔ رد حدیثہ، ردوا حدیثہ، مردود الحدیث، ضعیف جداً، واہ بہرہ، طرحوا حدیثہ، مطرح، مطرح الحدیث، ارم بہ، لیس بشئ، لایساوی شیئ، لاشئ<sup>۴</sup>

۱ ایضاً ص ۱۵۳ ج ۱

۲ قواعد ص ۱۵۳ ج ۱

۳ ص ۱۵۳ ج ۱ ص ۱۵۲ ج ۱

۴ ایضاً ص ۱۵۳ ج ۱

۱۵۔ مجروح راویوں کا پانچواں مرتبہ وہ ہے کہ جن کے بارے میں مذکورہ الفاظ مروی ہوں "فلان متعمد بالكذب" یا "متعمد بالوضع" یا "ماقطر" یا "ماکف" یا "ذاہب" یا "ذاہب الحدیث" یا "متروک" یا "متروک الحدیث" یا "ترکوة" یا "فيه نظر" و "هذا عند البخاری وفيه كلام" یا "لا يعتبر به" یا "لا يعتبر بحديثه" یا "ليس باشقة" یا "ليس بشقة" یا "غير ثقة" و "لا مامون"۔ مرتبہ رابعہ یا خامسہ میں مذکور الفاظ جس راوی کے بارے میں مستعمل ہو تو اس کی احادیث کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا ہے اعتبار و استشہاد کے لئے بھی معتبر نہیں ہوتی ہیں۔

۱۶۔ الفاظ جرح کا آخری مرتبہ ان الفاظ پر مشتمل ہے۔ "فلان کذاب" یا "یکذب رجال" یا "وضع" یا "فلان یضع" یا "وضع حدیثاً" مذکورہ الفاظ جس راوی کے بارے میں مستعمل ہوں تو اس کی احادیث کا بیان کرنا بغیر رد اور بیان وضع کے جائز نہیں ہے بلکہ مذکورہ الفاظ جرح و تعدیل کی ترتیب و مصداق میں محدثین کا اختلاف بھی ہے تفصیل کے لئے قواعد فی علوم الحدیث اور اس کے حواشی ملاحظہ ہوں۔ جرح و تعدیل کے اور بھی بہت سے قواعد ہیں جن کی تفصیل مطلقاً سے معلوم کیا جاسکتی ہے یہاں اختصار کی بناء پر ان ہی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔  
قولہ عن ابن سیرین قال ان هذا العلم دین النجم یعنی دین ان لوگوں سے حاصل کیا جاتا ہے کہ جن کی دین داری پر اعتماد ہو چنانچہ امام مالک کا قول ہے کہ چار قسم کے لوگوں سے علم حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔

۱۔ النظر حاشیہ القواعد ص ۱۵۴ ج ۱ ۲۔ قواعد ص ۱۵۴ ج ۱

۳۔ ص ۱۵۴ ج ۱ الی ص ۱۵۴ ج ۱

۱۱۔ سنیہ  
۱۲۔ مبتدع کہ جس کا بدعت اگرچہ حد کفر تک نہ پہنچی ہو لیکن وہ داعی الی بدعت ہو تو اس سے علم حاصل کرنا یعنی حدیث قبول کرنا جائز نہیں۔  
۱۳۔ کذاب کہ جو عام بول چال میں جھوٹ بولتا ہو اگرچہ حدیث میں اس کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہوا ہو۔

۱۴۔ جس کا علم حدیث سے تعلق نہ ہو اگرچہ وہ عابد اور زاهد ہو۔ امام مالک کا بھی اس قسم کا ایک قول مروی ہے کہ یہ علم حدیث دین ہے دیکھ لیا کرو کہ تم اس کو کن لوگوں سے حاصل کرتے ہو میں نے مسجد نبوی کے ستونوں کے پاس تقریباً ستر شیوخ کو دیکھا کہ جو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے۔ اور تھے بھی اتنے امانت و دیانت والے کہ اگر ان میں سے کسی کو بیت المال پر بھی ایمن مقرر کیا جاتا تو وہ اس کا اہل تھا لیکن چونکہ علم حدیث کے ساتھ ان کا تعلق نہیں تھا اس لئے ان میں سے کسی سے بھی میں نے حدیث نہیں لی لیکن ابن شہاب زہری جب مدینہ طیبہ آئے تو ہم سب اس کے پاس جمع ہو گئے اس لئے کہ ان کا علم حدیث سے تعلق تھا اور صحیح اور غلط میں امتیاز کر سکتے تھے۔

قوله عن ابن سيرين لم يكونوا يبالون عن الاستاذ فلما وقعت الفتنة الخ ابن سيرين فرماتے ہیں کہ خوارج اور معتزلہ اور اہل رفض کے فتن کے وقوع سے پہلے لوگ اسناد کے متعلق نہیں پوچھتے تھے بلکہ عام طور پر ہر آدمی سے حدیث قبول کیا کرتے تھے کیونکہ لوگ امیں اور عادل تھے اپنے قول کی تائید کے لئے جھوٹی حدیثیں نہیں بنایا کرتے تھے لیکن جب ان فتن کا وقوع ہوا تو

مہندبین میں عام طور پر اور ردافض میں خصوصاً یہ طریقہ چلا کہ وہ اپنے غلط اقوال و افعال کے لیے جھوٹی حدیثیں وضع کیا کرتے تھے اس لیے اس کے بعد لوگ ہر حدیث کی سند کے متعلق پوچھنے لگے کہ سند بیان کرو تاکہ اگر سند اہل صدق اور اہل سنت رواد پر مشتمل ہے تو حدیث کو قبول کیا جائے اور اگر اہل بدع پر مشتمل ہے تو اس کو قبول نہ کیا جائے اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابن سیرین کے نہانے تک حدیث سرسل بالاتفاق حجت تھی لہٰذا اہل بدع کی روایتوں کے متعلق تفصیلی بحث پہلے گذر چکی ہے۔

قوله حدثنا سليمان بن موسى قال لقيت طاووساً فقلت حدثني فلان كيت وكيت قال ان كان صاحبك مليئاً فخذ عنه -

سليمان بن موسى کہتے ہیں کہ طاووس سے میری ملاقات ہوئی تو میں نے کہا کہ فلاں نے مجھے ایسی حدیث سنائی ہے نہ پایا کہ اگر تمہیں سنائے والا ثقہ اور عادل ہے تو پھر اس سے حدیث کو قبول کرو۔

قوله كيت وكيت بقول امام نوويّ يه بفتح التاء اور بكسر التاء دونوں طرح البوعبيدہ سے منقول ہے کذا وکذا کے معنی میں ہے۔

قوله مليئاً امام نوويّ نے لکھا ہے کہ اس کا معنی ثقہ ضابطہ متقن ہے۔ پھر معنی اگر وہ آدمی قابل اعتبار اور دین دار آدمی ہیں تو پھر اس کی حدیث قبول کرو۔

قوله عن ابن ابی الزناد ابن کا نام عبد الرحمن ہے اور ابوالزناد بقول امام نوويّ بکسر الزا ہے نام عبد اللہ بن زکوان ہے کنیت البعید الرحمن ہے اور ابوالزناد لقب ہے ثقہ تھے

۱۲ فتح الملہم ص ۱۲۱ ۱۳ شرح مسلم للنووي ص ۱۲۱ ۱۴ وفتح الملہم ص ۱۲۱

۱۵ شرح مسلم للنووي ص ۱۲۱ ۱۶ وفتح الملہم ص ۱۲۱

قوله سمعت عبد الله بن مبارك يقول الاسناد من الدين -  
 سند اور اسناد وغیرہ کی تعریف پہلے گزر چکی ہے معنی یہ ہے کہ سند کا تعلق دین  
 کے ساتھ ہے کہ اس کے ذریعے دین منقول ہے اور سند ہی سے سچ اور جھوٹ  
 صحیح اور غلط کی تمیز کی جاتی ہے اگر سند نہ ہوتی تو پھر جس کے دل میں جو کچھ آتا وہ دین  
 اور حدیث کے نام سے وہ پیش کرتا۔

قوله بیننا وبين القوم قوائم حدیث کو حیوان کے ساتھ تشبیہ دی کہ جیسے  
 حیوان بغیر پاؤں کے کھڑا نہیں ہو سکتا ہے ویسے ہی حدیث بھی بغیر اسناد کے مقبول  
 نہیں ہو سکتی ہے جو بھی صحیح سند کے ساتھ کوئی حدیث پیش کریگا ہم اسکو قبول کریں گے  
 قوله قلت لعبد الله بن المبارك يا ابا عبد الرحمن الحديث الذي جاء بالحديث  
 ابراهيم بن عيسى طالقانی کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک سے اس حدیث  
 کے متعلق پوچھا کہ ان من البر بعد البر ان تصلي لابويك مع صلواتك  
 وتقوم لهما مع صومك فرمایا کہ یہ کس سے منقول ہے۔ میں نے عرض کیا کہ  
 شہاب بن خراش سے فرمایا کہ وہ تو ثقہ ہے لیکن کس سے نقل کئے ہیں میں نے عرض  
 کیا کہ حجاج بن دینار سے فرمایا کہ حجاج بھی ثقہ ہے۔ لیکن وہ کس سے نقل کرتے ہیں  
 میں نے عرض کیا ہے کہ وہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں یعنی براہ راست  
 بلا واسطہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں تو فرمایا کہ صدقہ میں تو کوئی اختلاف  
 نہیں لیکن حجاج بن دینار اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اتنے بڑے میدان  
 ہیں کہ جس کے درمیان سوار یوں کی گردیں کٹ سکتی ہے اس عبارت میں بقول امام  
 نووی استعارہ ہے کیونکہ حجاج بن دینار تبع تابعی ہے لہذا ان کے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کے درمیان کم از کم دو واسطے تابعی اور ضابطی کے توفہ و رسی ہیں۔ اس لیے عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا کہ حجاج اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان انقطاع کثیر ہے۔  
**قولہ:** مفاوز مفازہ کی جمع ہے اس چٹیل میدان اور جنگل کو کہتے ہیں کہ جو آبادی اور پانی وغیرہ سے دور ہو اور اسمیں ہلاکت کا خطرہ ہو اسکو مفازہ یا تو اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس قسم کے جنگل کو جو شخص پار کرے وہ کامیاب ہوتا ہے یا تفاؤلاً نجات کے لیے اسکو مفازہ کہتے ہیں جیسے کہ تفاؤلاً سانپ کاٹے ہوئے شخص کو سلیم کہا جاتا ہے۔  
**قولہ:** لیس فی الصدقة اختدفت یعنی جو شخص والدین کے ساتھ بھلائی کرنا چاہے تو ان کے لیے صدقہ کرے لیکن یہ حدیث قابل استدلال نہیں کیونکہ اسکی سند منقطع ہے۔

صدقہ وغیرہ کا ثواب میت کو بلا اتفاق پہنچ جاتا ہے صدقہ مالیہ کا ثواب تو بلا اتفاق پہنچتا ہے۔ البتہ عبادات بدنی میں اختلاف ہے کہ احناف کے نزدیک اسکا ثواب بھی میت کو پہنچ جاتا ہے اور شوافع اس کے قائل نہیں و للتفصیل مقام آخر

## باب الكشف عن معایب رواة الحديث

سمعت عبد الله بن المبارك يقول على رؤس الناس دعوا

حديث عمرو بن ثابت فانه كان يلبس السلف

علی بن شقیق فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک کو لوگوں کے سامنے کہتے ہوئے سنا کہ عمرو بن ثابت کی مدیثیں پھوڑو کیونکہ وہ سلف یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالیاں دیا کرتا تھا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ عمرو بن ثابت خبیث قسم کا رافضی تھا۔

ملفوظ :- منکلم فی رواۃ کے متعلق پوری تفصیل فہرستوں میں موجود ہے وہاں دیکھ لی جائے۔

قوله ابو عقیل صاحب بُعیہ ، عقیل عین کے نتیجے کے ساتھ منقول ہے ، بُعیہ بضم اباء وفتح الھاء و تشدید الیاء منقول ہے۔ یہ ایک عورت کا نام ہے جو کہ حضرت عائشہؓ سے نقل کرتی تھیں۔ ابو عقیل ان کے مولا تھے ان ہی سے روایتیں نقل کیا کرتے تھے۔ اس سے صاحب بھیہ کہلائے ابو عقیل کا نام یحییٰ بن المتوکل الغریبی المدنی ہے۔ یحییٰ بن معین علی بن مدینی ، عمرو بن علی ، عثمان بن سعید دارمی ، ابن خمار ، نسائی و غیرہم نے انکی تضعیف کی ہے امام مسلم نے انکی روایت یا تو اسوجہ سے نقل کی ہے کہ امام مسلم کے پاس ان کی جرح مقرر ثابت نہیں اور مبہم جرح مقبول نہیں۔ یا امام مسلم نے انکی روایت استصحاباً نقل کی ہے مثلاً

قوله ائک ابن امامی ہڈی اجنبی بکرو و عمرہ الحو یعنی آپ ہڈی کے دو اماموں حضرت ابو بکر و عمرہ کی اولاد میں سے نہیں آپ کے سینے بہت عیب کی بات ہے کہ آپ سے مسئلہ پوچھا جائے اور آپ کے پاس کوئی جواب نہ ہو فرمایا کہ میں تم کو اس سے زیادہ عیب والی بات نہ بتاؤں وہ یہ کہ میں بغیر علم اور دلیل کے کوئی قول بیان کروں یا غیر ثقہ سے کوئی روایت نقل کروں یہ پہلے سے بہت زیادہ عیب کی بات ہے۔ کیونکہ عدم علم کا اعتراف یعنی لا اور می تو علم ہے۔ کما فی الحدیث البتہ بغیر علم کے علم کا دعویٰ کرنا یہ جہل مرکب ہے جس سے بہت سے مفاسد پیدا ہوتے ہیں۔

قوله ابو بکر و عمرہ۔ اس روایت میں اور آنے والی روایت میں بظاہر تعارض ہے کیونکہ اس میں امامی ہڈی سے مراد عبد اللہ بن عمر اور حضرت عمر بن الخطاب یا گیارہ ہے جب کہ اس روایت میں اس سے مراد حضرت ابو بکر و عمرہ یا گیارہ ہے لیکن حقیقتاً دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں ہے کیونکہ والد کی طرف سے قائم کا سلسلہ نسب اس طرح ہے قائم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب اور والدہ کی طرف سے سلسلہ نسب اس طرح ہے کہ قائم بن ام عبد اللہ بنعت القائم بن محمد بن ابی بکر الصدیق تو حضرت ابو بکر و والدہ کی طرف سے حماد بن ابی اسحاق بن عمر و والدہ کی طرف سے جابر بن ابی اسحاق بن عمر و والدہ کی طرف سے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

قوله عن سفیان اخباری عن ابی عقیل۔ سفیان ثوری ضرر نے ہیں کہ مجھے لوگوں نے ابو عقیل سے نقل کر کے خبر دی ہے اس پر اعتراض ہوگا۔ سفیان نے جن لوگوں سے اس خبر کو نقل کیا ہے وہ تو مجہول ہیں۔ اور مجہول کی روایت

مقبول نہیں ہوتی اسکا جواب شارحین نے یہ دیا ہے کہ اس روایت کو امام مسلم نے منابہ نقل کیا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ متابعت اور استشہاد میں ایسی سند کو بھی قبول کیا جاتا ہے جس کو انفراداً قبول نہیں کیا جاتا ہے

قوله وشهدهما ابو عقیل یحییٰ بن المتوکل حیث قال اذا ذکرت شیعہ کی ضمیر قاسم اور یحییٰ بن سعید کبیر و رابع ہے یعنی قاسم اندیکلی بن سعید جب یہ باتیں کر رہے تھے تو ابو عقیل اسوقت ان دونوں کے پاس موجود تھے یہ قولہ اسکفة الباب یعنی دروازے کی چوکت کی چلی مکرری۔

بقولہ عن حدیث لشہر شہر سے مراد شہر بن کوشب ہے جو مجروح ہے۔ قولہ ان شہرا نزکوہ یعنی شہر کو مدینہ نے مجروح قرار دیا ہے نزک یعنی نیرو مانا مراد مجروح ہے یہ شہر کے متعلق تفصیل فہرست قبر ایک میں موجود ہے۔ قولہ ان عباد بن کشیر من تعرف حالہ۔ بقول امام نووی اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ آپ ان کے منعت سے واقف تھے اور علامہ عثمانی نے یہ مطلب بیان کیا ہے کہ آپ انکے زہد اور بزرگی وغیرہ سے واقف بھی تھے

قوله لم نر الصالحین فی شیء اکذب منہم فی الحدیث امام مسلم نے خود اسکا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ جھوٹ انکی زبانوں پر جاری ہو جاتا ہے یہ حضرات جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتے ہیں۔ قاضی عیاض نے امام مسلم کے قول کی وضاحت اسطرح کی ہے کہ یہ حضرات یا تو حسن ظن کی بناء پر اور یا اس بناء پر کہ عبادت میں مشغول ہوتے ہیں فنون حدیث کبیر و پوری توجہ دے نہیں سکتے اس لئے تو

۱ نووی ص ۱۲۱ و مکمل ص ۱۲۱ و فتح الملہم ص ۱۲۱ ۲ مکمل ص ۱۲۱ و فتح  
۳ ص ۱۲۱ نووی ص ۱۲۱ و فتح الملہم ص ۱۲۱ ۴ مکمل ص ۱۲۱  
۵ فتح الملہم ص ۱۲۱ ج ۱

بات بھی سن چھپیں تو قلت محضت اور عدم ضبط وغیرہ کی وجہ سے اس کو نقل کرتے نہیں  
تو اس طرح دوسرے لوگوں سے جھوٹ سن کر یہ حضرات اس کو سچ سمجھ کر دوسروں کے سامنے  
نقل کرتے ہیں اس طرح انکی زبانوں پر جھوٹ جاری ہو جاتا ہے یا یہ کہ فضائل اعمال کی  
حدیث میں یہ حضرات تساهل برتتے ہیں اس میں ضعیف اور کبھی موضوع روایت بھی  
نقل کر جیتے ہیں لیکن اس سے اس جھوٹ کی شائبہ میں کچھ کمی نہیں آتی ہے اس لئے کہ  
جھوٹ تو اخبار عن النبی بخلاف ماصو کو کہا جاتا ہے۔ چلے عمدہ ہو یا سہوا اور خطاً  
ہو

قولہ کراستہ :۔ کراستہ کاغذوں کے اس مجموعے کو کہتے ہیں جو ایک دوسرے کے  
ساتھ ملحق و ملحق ہو۔ یہ یا تو دسم مکرر سے ماخوذ ہے ہو واجب مٹی کو کسی چیز کے  
ساتھ جمع کر کے ملا دیتی ہے تو عرب اس کو دم مکرر کہتے ہیں اور یا بقول خلیل اگر اس  
انغم سے ماخوذ ہے جب بکریاں کسی جگہ پر بار بار پیشاب کرتی ہیں اور وہ جگہ سخت  
ہو جاتی ہے۔ تو عرب اس جگہ کو اگر اس انغم کہتے ہیں

قولہ یوم الفطر یوم الجوائز :۔ اس روایت کے پورے متن کو امام نووی نے  
حافظ ابن عساکر دمشقی کی کتاب المستقصى فی فضائل مسجد اقصیٰ سے اس طرح نقل کیا ہے  
کہ :۔ اذا کان یوم الفطر وقت الملائکۃ علی افواء الطرق و نادت یا  
معشر المسلمین اعدوا الی رب رحیم یا امر بالخیر و یشیب علیہ  
الجتربیل امرکم فنصمت و اطعمت ربکم فاقبلوا جوا بئزکم فاذا صلاوا  
العید نادى مناد من السماء ارجعوا الی منازلکم راشدین

لہ نووی ص ۱۸۱ و فتح الملہم ص ۱۲۲

لہ نووی ص ۱۸۱ و مکمل ص ۱۲۲ و فتح ص ۱۲۳

فقد غفرت لكم ذنوبكم كلها وسمي ذلك اليوم يوم الجواز  
قوله قال سليمان بن الحجاج عبد الله بن مبارك فرماتے ہیں کہ وہ آدمی  
کہ جس سے میں نے یوم الفطر والی حدیث سنی ہے وہ سلیمان بن الحجاج ہے۔

قوله انظر ما وضعت في يدك رنعت بفتح التاء خطاب کے ساتھ  
مروی ہے بضم التاء بعینہ مکرر بھی جائز ہے اس سے مراد سلیمان کی مدح اور شہانہ  
قوله روح بن غطيف صاحب الدم قدر الدرهم روح بفتح الراء  
منقول ہے غطيف بضم الغين و بفتح الطاء ہے۔ متروک ہے۔

قوله صاحب الدم قدر الدرهم۔ اس سے مراد انکا تعارف ہے روایت  
امام نووی نے یوں نقل کی ہے کہ تعاد الصلوة من قدر الدرهم یعنی  
من الدم

قوله ولكنه يأخذ عن من اقبل وادبر یعنی ثقات اور ضعاف  
دونوں قسم کے روایہ سے نقل کرتا ہے بقیہ کے بارے میں تفصیل فہرست روایہ میں ہے۔  
قوله والوحی اشد اس سے مراد روافض کے عقیدے کی جانب اشارہ ہے  
کہ یہ قرآن ناقص ہے اصل وحی اماموں کے پاس موجود ہے یا یہ کہ ان کے پاس  
وحی آتی ہے جیسے کہ بعض روافض کا عقیدہ ہے۔ حارث بن اعور رافضی تھا حارث  
علی کے باب میں غلو کیا کرتا تھا۔

قوله احسن الحارث بالشرب یعنی سمجھ گیا کہ مجھے قتل کریں گے؟

۱۔ نووی ص ۱۳۸ و فتح ص ۱۳۲ ج ۱ ۲۔ نووی ص ۱۳۸ و فتح ص ۱۳۲ ج ۱  
۳۔ نووی ص ۱۳۸ و فتح ص ۱۳۲ ج ۱ و فتح ص ۱۳۲ ج ۱ و فتح ص ۱۳۲ ج ۱  
۴۔ فتح المصلح ص ۱۳۴ ج ۱۔

قوله غلّة الفاع : غلّة بکسر الفین وبسکون اللام یہ غلام کی جمع ہے بالغ ہونے تک لڑکے پر غلام کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ ایفاح نوجوان کو کہتے ہیں۔  
 قوله لا تجالسوا القصاص۔ یعنی قصہ گو اور جھوٹے واعظین کے ساتھ مت بیٹھو ورنہ تم بھی جھوٹ میں مبتلا ہو جاؤ گے اس لیے کمانچی جھوٹی باتیں دوسرے لوگوں کے سامنے نقل کرو گے۔

قوله وليس بابي وائل یعنی مجروح شقیق ضعیف ہے اور شقیق بن سلمہ ابو وائل اسدی ثقہ ہیں۔ تابعین کبار میں سے ہیں۔

قوله لقيت جابر بن يزيد المجعفي وكان اليوم بالرجعة۔ رجعة راجع کے فتح کے ساتھ ہے کہ اس سے مراد روافض کے عقیدے کا بیان ہے کہ بعض روافض اس کے قائل ہیں کہ حضرت علی بادلوں میں چھپے بیٹھے ہیں جس امام کے متعلق وہ آسمان سے آواز دیں گے کہ نکلے کھڑے ہو تو ہم اس کے ساتھ نکلیں گے اور جب تک وہ آسمان سے آواز نہیں دیں گے۔  
 قوله يزيد بن الحارث بن ابي شامة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : من جالس جابر بن زيد فحدثه بحدیث من حدیث رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يدر ما له من الاجر۔ یعنی جیسے تاجر جھوٹ بول کر چیز کی قیمت بڑھاتا ہے تاکہ زیادہ کمائے اور لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے اس طرح حدیث میں جھوٹ بولنے والا بھی جھوٹ بول کر لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے اور دین میں غلط پیدا کرتا ہے۔

۱ فتح م۱۳ ج ۱ ونووی ص ۱۵ ج ۱ فتح المہم ص ۱۳۵ ج ۱

۲ فتح المہم ص ۱۳۶ ج ۱

قولہ کان فالاک سائلایکفت الناس زمن طاعون المجازف  
امام نووی فرماتے ہیں کہ طاعون جازف کے وقوع کے زمانے میں اختلاف ہے  
حافظ ابن عبد البر نے التہذیب کے شروع میں ایوب سختیانی کی وفات کے بارے میں  
لکھا ہے کہ ایوب سختیانی کا انتقال ۳۸۰ھ میں طاعون جازف میں ہوا اس سے  
معلوم تھا کہ طاعون جازف کا وقوع ۳۸۰ھ میں ہوا۔

دوسرا قول امام نووی نے ابن قتیہ کی کتاب "المعارف" سے بہ حوالہ اسمعیٰی نقل  
کیا ہے کہ طاعون جازف کا وقوع عبداللہ بن زبیر کے زمانہ خلافت میں ۳۷۰ھ میں ہوا  
تھا اور یہ ہی قول امام نووی نے ابوالحسن المدائنی کی کتاب المغازی سے نقل کیا ہے  
اور ساتھ ہی ان سے بھیجہ کی تصحیح نقل کی ہے کہ اس کا وقوع شوال میں ہوا اس قول  
کا تائید کمالی باری کی ہ رجال البخاری سے بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ انہوں نے ایوب  
سختیانی کی ولادت کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ انکی ولادت ۳۷۰ھ میں طاعون جازف  
سے ایک سال پہلے ہوئی تھی۔

تیسرا قول امام نووی نے قاضی عیاض کا نقل کیا ہے کہ اس روایت کے اندر جس  
طاعون جازف کی طرف اشارہ ہے وہ ۳۸۰ھ میں واقع ہوا۔

چوتھا قول امام نووی نے حافظ عبد الغنی المقدسی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے  
عبداللہ بن مطرف کے ترجمہ میں یحییٰ بن سعید القطان سے نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن  
مطرف کا انتقال طاعون جازف کے بعد ۳۸۰ھ میں ہوا تھا گویا طاعون جازف

لے وفي السنج المتداول في بلادنا كذا سنة ستين وثلاثين فماتة وثلث الف  
ست وثلاثين ۷ كذا في الشرح واماني نسخ المعارف المطبوعة التي مصها  
محمد بن اسماعيل عبد الله الصلوي وجدنا بيت قتيبة قل طاعون جازف  
في زمن ابن الزبير سنة تسع وستين (۳۵۹ المعارف)

کا وقوع ۸۷ھ یا ۸۶ھ میں ہوا تھا۔

یہ تمام اقوال متعارض نہیں البتہ امام نووی نے انکو جمع کرنے کی یہ صورت پیش کی ہے کہ زمانہ اسلام میں بہت سے طاعون پیش آئے ہیں اور لغوی معنی کے اعتبار سے ہر طاعون جارت ہے اس لئے کہ جارت جرف سے ہے جسکے معنی غرت من فوق الارض و کث ماعلیہا کو کہتے ہیں لیکن ظاہر ہے کہ اصطلاحاً طاعون جارت ایک ہی ہوگا اور خصوصاً اس بات کی تعیین ضروری ہے کہ اس روایت میں طاعون جارت سے کون سا طاعون مراد ہے۔  
امام نووی نے ابن قتیبہ کی کتاب المعارف سے ان طوائف کی ترتیب یوں نقل کی ہے۔

۱۔ پہلا طاعون جو زمانہ اسلام میں واقع ہوا طاعون عمواس کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اور یہ حضرت عمر کی خلافت میں واقع ہوا اس میں ابو عبیدہ بن الجراح اور معاذ بن جبل جیسے جلیل القدر صحابہ کا انتقال ہوا۔  
۲۔ طاعون جارت: یہ طاعون حضرت عبداللہ بن زبیر کی خلافت کے زمانے میں واقع ہوا۔

۳۔ طاعون فقیات: یہ طاعون عبدالملک بن مروان کی خلافت کے زمانہ میں واسطہ کے مقام پر شروع ہوا۔ اس امیر کو فزنا تک پہنچ گیا اس زمانہ میں واسطہ کے گورنر حجاج بن یوسف تھے۔ اسکا نام طاعون فقیات اس لئے پڑا کہ اس کی ابتداء نوجوان لڑکیوں میں ہوئی نیز اس طاعون کو طاعون الاشراف بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں اشراف کا کثرت سے انتقال ہوا۔

۴۔ زمین کے اوپر جو کچھ ہے اسکو کاٹنا اور صاف کر دینا۔

۴ :- طاعون عدی بن ارطاة : یہ سلسلہ میں واقع ہوا علی بن اطاۃ ایک مشہور سردار تھے جنکا انتقال اسی طاعون میں ہوا لہذا یہ طاعون انکی طرف منسوب ہو گیا  
۵ :- طاعون عزاب سلسلہ میں واقع ہوا۔ طاعون کی ابتدا کیونکہ عزاب نامی آرد سے ہوئی تھی اس لئے اسکی طرف منسوب ہے

۱۶ :- طاعون مسلم بن قتیبہ سلسلہ میں شعبان، رمضان اور شوال کے مہینوں میں واقع ہوا۔ اس طاعون میں ایوب سختیانی کا انتقال ہوا۔  
۱۰ امام مسلم نے طواعین کی دوسری تفصیل ابوالحسن المدائنی سے نقل کی ہے کہ اسلام میں مشہور اور بڑے طواعین کل پانچ ہوئے۔

۱۱ طاعون شیردیلہ جو مدائن میں واقع ہوا۔ سلسلہ میں جہد نبوی کے دوران واقع ہوا۔  
۱۲ طاعون نمواس :- یہ حضرت عمرؓ کی خلافت میں شام میں واقع ہوا تھا اور اس میں تقریباً پچیس ہزار افراد کا انتقال ہوا

۱۳ طاعون جارف :- یہ حضرت عبداللہ بن زبیر کے دور خلافت میں شوال ۱۲ھ میں واقع ہوا تھا اسکا زیادہ زور یمن دن رات اور بقول مدائنی ان تین دنوں میں ہر دن ستر ہزار افراد کا انتقال ہوا۔ اس طاعون میں حضرت انسؓ کے بہتر بیٹوں کا انتقال ہوا اور ایک قول کے مطابق تراسی کا انتقال ہوا اسی طرح حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کے چالیس بیٹوں کا انتقال ہوا۔ اور اسکو طاعون جارف اسی لئے کہتے ہیں کہ گویا اس نے زمین کو انسانی آبادی سے صاف کر دیا۔

۱۴ طاعون فنیات سلسلہ ۸۷ھ میں شوال کے مہینہ میں واقع ہوا۔

۱۵ ۱۳ھ میں ایک طاعون واقع ہوا کہ جس میں بہ قول مدائنی روزانہ ایک ایک لگی سے ایک ایک ہزار جنازے نکلے۔ یہ طاعون رجب میں شروع ہوا اور رمضان میں اس نے شدت اختیار کی اور شوال میں اسکا زور کچھ کم ہوا۔

اس کے علاوہ ملائی نے سترہویں ایک طاعون ذکر کیا ہے جس میں حضرت میخو  
بن شعبہ کا انتقال ہوا تھا

امام نووی طاعون عباس کے متعلق فرماتے ہیں کہ سترہویں واقع ہوا۔ اور حافظ  
ابوزہرہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ سترہویں کے آخر میں اور سترہویں کے شروع میں واقع ہوا  
معلوم لفظ اور بیت المقدس کے درمیان ہے کیونکہ اس طاعون کی ابتداء وہیں سے  
ہوئی تھی اس لیے اسکی طرف منسوب ہے۔

اب اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ یہاں پہلے طاعون حارثؓ والا طاعون  
نہیں ہو سکتا کیونکہ قتادہ کا انتقال سترہویں یا سترہویں میں ہوا لہذا جب یہ فرماتے  
ہیں کہ ابوداؤد اہمی طاعون جبارت کے زمانے میں غیر تھے۔ تو انکی مراد یا تو عبداللہ بن ابیہر  
کی خلافت کے دوران واقع ہونے والا طاعون ہے۔ کہ سترہویں میں ان کی عمر چھ  
سال تھی یا وہ طاعون مراد ہوگا جس کا ذکر حافظ عبدالغنی مقدسی نے کیا ہے کیونکہ سترہویں  
میں ان کی عمر سولہ سال تھی۔

قولہ ۱۔ ان اباجعفر العاشمی المعنی یضع احادیث کلام حقی  
ابوجعفر حاشمی معنی کلام وضع کیا کرتا تھا یعنی معنی کے اعتبار سے تو بات صحیح ہوتی  
لیکن وہ جھوٹ بول کر اس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا کرتا تھا حالانکہ  
وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ نہیں ہوا کرتا تھا۔ کلام حق منسوب ہے احادیث  
سے بدل واقع ہے۔

قولہ قال ابواسحاق مثلاً ۲۔ اس سے مراد امام مسلم کے شاگرد اور صحیح مسلم کے راوی

۱۔ طاعون جبارت کی یہ ساری تفصیل امام نووی کی شرح مسلم سے ماخوذ ہے چہ  
۲۔ شرح مسلم للنووی ص ۱۲۰ وفتح الممتع ص ۱۲۰

ابراہیم بن محمد بن سفیان ہے۔ انہوں نے یہ روایت امام مسلم سے بھی سنی کہ مسلم نے حسن المحلوئی سے نقل کی ہے اور حسن نے نعیم بن حماد سے نقل کی ہے تو ابواسحاق اور نعیم بن حماد کے درمیان دو واسطے تھے پھر ابواسحاق نے یہ روایت محمد بن یحییٰ سے سنی اور محمد بن نعیم بن حماد سے نقل کر رہے تھے۔ تو اب ابواسحاق اور نعیم بن حماد کے درمیان ایک واسطہ ہو اور سند عالی ہوگی کیونکہ جتنے واسطے کم ہوتے ہیں سند عالی ہو جاتی ہے۔ تو اب ابواسحاق اور ان کے استاد امام مسلم اس حدیث کی سند میں مساوی ہو گئے۔ کیونکہ دونوں نعیم بن حماد سے ایک واسطے سے نقل کرتے امام مسلم حسن المحلوئی کے واسطے سے اور ابواسحاق محمد بن یحییٰ کے واسطے سے۔

قوله اراد ان يحوزها الى قوله الخبيث معاذ بن معاذ فرماتے ہیں کہ میں نے عوف بن ابی حمیلہ سے کہا کہ عمرو بن عبید نے ہمیں حسن بھری کی سند سے نقل کر کے یہ حدیث سنائی ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال موت حمل علينا السلاح فليس منا تو عوف نے فرمایا کہ خدا کی قسم وہ جھوٹ بولتا ہے وہ تو چاہتا ہے کہ اس حدیث کو اپنے خبیث قول کے بدلے دلیل بنا سکے۔ بخود جمع اور ضم کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ عمرو بن عبید قدری اور معتزلہ تھا اور معتزلہ کا یہ عقیدہ ہے کہ گناہ کے ارتکاب سے انسان ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ البتہ کفر میں داخل نہیں کہتے ہیں بلکہ اس کو وہ فاسق سے تعبیر کرتے ہیں لیکن اہل سنت والجماعت اور معتزلہ کے اصطلاح میں فرق ہے۔

۱۔ کیونکہ معتزلہ جس کو فاسق کہتے ہیں اس کو ذمہ ایمان سے خارج سمجھتے ہیں جبکہ اہل سنت والجماعت گناہ کے ارتکاب کی بناء پر جس کو فاسق کہتے ہیں اس کو خارج عن الایمان

نہیں کہتے ہیں۔

۲۔ مستزاد فاسق کے لئے تخلید فی النار کے قائل ہیں جب کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ مرتکب گناہ تحت المشیت ہے۔ ویغفر ما دون ذالک لعن یشاء کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو بلا سزا کے معاف فرما دے اور چاہے تو اس گناہ کی سزا دے لیکن اس کے بعد جنت میں داخل کرینگے تو اب یہ حدیث اگرچہ فی نفسه صحیح ہے کیونکہ خود امام مسلم نے باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حمل علینا السلاح فلیس منا کتاب الایمان میں تسلیم پر اس کو کئی سندوں سے نقل کیا ہے لیکن عوف کا مطلب یہ ہے کہ عمرو بن عبید اس حدیث کو حسن بصری کی طرف منسوب کرنے میں جھوٹا ہے کیونکہ یہ حدیث حسن بصری سے منقول نہیں ہے، عوف چونکہ حسن بصری کے مشہور شاگردوں میں سے ہے ان کو حسن بصری کی احادیث معلوم تھیں یا یہ کہ عوف نے عمرو کو اس حدیث سے اپنے قول کے لئے تائید اور استدلال پیش کرنے کی بناء پر کذاب کہا کہ اس حدیث سے انکا اپنے قول کے لئے استدلال کرنا جھوٹ ہے کیونکہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک یہ حدیث یا تو مستحل پر محمول ہے کہ جو شخص مسلمانوں پر تلوار کھینچتا ہے اور ان کو قتل کرتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمان کے قتل کے سوائے تین صورتوں کے حرام کیا ہے تو اب اس شخص نے حرام کو ملال سمجھا اس بناء پر یہ کافر ہوا تو فلیس منا اپنے ظاہر پر حمل ہوگا کہ ہم میں سے یعنی مسلمانوں میں سے نہیں ہے یا یہ کہ اس آدمی کے اس فعل کا مال اولما انجام یہ نکلے گا کہ یہ اسلام سے خارج ہو جائے گا کیونکہ مشاہدہ ہے کہ المعاصی برید

۱۔ وہ تین صورتیں عبداللہ بن مسعود اور حضرت عثمانؓ کو سے روایت میں یوں منقول ہے کہ یا تو ہمیں آدمی نہ بنا کرے یا عہدہ اکی کو نا تو قتل کرے یا غور باللہ مرتد ہو جائے۔

الکفر حدیث میں بھی منقول ہے۔ کہ جب کو شخص گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر ایک سیاہ نکتہ بن جاتا ہے اگر توبہ کرتا ہے۔ تو دل پھر صاف ہو جاتا ہے۔ اور اگر توبہ کرتا ہے۔ ہی نہیں بلکہ لگاتار گناہ کرتا جاتا ہے۔ تو پھر پورا دل سیاہ ہو جاتا ہے پھر نہ کسی نیک کام کو نیک سمجھتا ہے اور نہ کسی برے کام کو برا جانتا ہے تو اس طرح گناہ آدمی کو مالا کفر تک پہنچا دیتے ہیں۔ اگرچہ فی نفسہ عملی گناہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہوتا بشرطیکہ وہ عملی گناہ دین کے استحقاق پر دلالت نہ کرتا ہو۔

یابہ کہ مراد حدیث یس علیٰ حدیثا وسیرتہ ہے۔

یابہ کہ ظاہری زجر و توبہ مراد ہیں حقیقی معنی مراد نہیں ہے چنانچہ سفیان بن عیینہ اس حدیث کی تاویل کو ناپسند کیا کرتے تھے۔ فرماتے کہ اس کو ظاہر پر پھوڑ دو تاکہ خوب زجر و توبہ ہو ورنہ لوگ قتل سے رک جائیں۔

عمر بن عبید کے متعلق تفصیل فہرست نمبر ایک میں ہے۔

قوله انما نفر او نفر من تلك الغرائب كل یعنی ہم تو عمرو کے ان غرائب سے ڈرتے ہیں کیونکہ جب کوئی دوسرا شخص اس روایت کو نقل نہیں کرتا ہے صرف عمرو بن عبید اس کو نقل کرتے ہیں اور عمرو بن عبید کذاب ہیں تو ہو سکتا ہے کہ یہ غرائب عمرو کے کذب میں سے ہو تو اگر عمرو بن عبید سے اس کو ہم نقل کریں تو ہم بھی جھوٹوں میں داخل ہو جائیں گے کیونکہ جھوٹ کے لئے نعوذ قصد ضروری نہیں کما مر بلکہ مطلقاً خلاف واقعہ بات نقل کرنے کو جھوٹ کہا جاتا ہے۔ اور اگر مراد غرائب سے معترضہ کے اقوال ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ ان اقوال کو اگر ہم نقل کریں گے تو ہم بھی مبتدعین میں داخل ہوں گے۔

اس لئے ہم ان کے اقوال اور احادیث دونوں سے ڈرتے ہیں اور دور بھاگتے ہیں۔  
 قولہ قبل ان یحدث ما احدث یعنی معتزلی بنفے سے پہلے یہ روایت اس نے  
 ہمیں سنائی تھی۔

قولہ الی شیبۃ قاضی واسطاس سے مراد ابو بکر عثمان قاسم وغیرہ محدثین کے دادا  
 مراد ہے واسطہ مقام کا نام ہے۔

قولہ و منقح صحتا یعنی میرے خط کو ضائع نہ کرنا کہیں ابو شیبہ اس سے مطلع  
 ہو کر مجھے نقصان نہ پہنچائے یا یہ کہ اس سے کہیں کوئی بڑا فساد و فتنہ نہ بن جائے۔  
 قولہ وحدثت ہمام عن صالح المری بحديث فقال کذب صلیح  
 مری نیک اور بزرگ آدمی تھے عمداً تو جھوٹ نہیں بولتے لیکن صوفی تھے ہر آدمی  
 پر حسن ظن کی بناء پر اعتماد کرتے تھے اور ان سے احادیث نقل کیا کرتے تھے تو اس طرح  
 ان کی زبان پر لوگوں کی بھوٹی روایتیں جاری ہو جاتی تھیں جیسے کہ پہلے امر الصالحین  
 کے ضمن میں گذر چکا ہے۔

قولہ فقل له لا تحمل ذلك ان تروی عن الحسن بن عماره فانه يكذب الخ  
 ابو داؤد کہتے ہیں کہ مجھ سے شعبہ نے کہا کہ تم نے جریر بن عازم کے پاس جاور اور ان کو  
 کہو کہ آپ کے بیٹے یہ جائز نہیں کہ حسن بن عمارہ سے حدیث نقل کریں کیونکہ حسن بن عمارہ  
 جھوٹ بولتا تھا۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ میں نے شعبہ سے پوچھا کہ حسن بن عمارہ کیسے جھوٹ  
 بولتا تھا تو شعبہ نے کہا کہ حسن بن عمارہ نے حکم سے ایسی چیزیں نقل کی ہیں کہ جن کا کوئی اصل  
 موجود نہیں ہے کیونکہ میں نے خود حکم سے پوچھا تھا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

۱۔ شرح مسلم للنووی ۱/۱۲۸ وفتح المولود ۱/۱۲۸ م ۱۲۸ ۲۔ نووی ۱/۱۲۸  
 فتح ۱/۱۲۸ ۳۔ نووی ۱/۱۲۸ وفتح ۱/۱۲۸ ۴۔ وفتح ۱/۱۲۸

نے شہداد احد کی نماز جنازہ پڑھی تھی تو حکم نے کہا کہ نہیں پڑھی لیکن حسن بن عمارہ نے حکم عن المقسم عن ابن عباس کی سند سے نقل کیا ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی علیہم ودفنہم ودفنہم تو ظاہر ہے کہ اگر حکم کے پاس موجود ہوتی تو وہ شعبہ کے جواب میں یہ ہرگز نہ فرماتے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداد احد کی نماز نہیں پڑھی ہے۔

اس طرح شعبہ فرماتے ہیں کہ میں نے حکم سے پوچھا کہ کیا اولاد الزناد کی نماز جنازہ ہوگی تو حکم نے فرمایا کہ ہاں میں نے پوچھا کہ اس کے بارے میں حدیث کس سے منقول ہے تو فرمایا کہ سنن بصری سے لیکن حسن بن عمارہ نے اس کو عن الحكم عن یحییٰ بن الجزار عن علی کی سند سے نقل کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ حسن بن عمارہ نے حکم پر جھوٹ بولا ہے۔ واضح رہے کہ صرف اتنی بات سے حسن بن عمارہ کا کذب ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ پہلی سورۃ میں ہو سکتا ہے کہ حبيب شعبہ نے حکم سے شہداد احد کی نماز جنازہ کے متعلق پوچھا ہو تو اس وقت حکم کے پاس ابن عباس والی حدیث موجود نہ ہو اس کے بعد حکم نے مقسم سے سنی ہو یا پہلے سنی ہو لیکن جس وقت شعبہ نے پوچھا ہو اس وقت حکم سے ابن عباس والی حدیث کا زہول ہو گیا ہو بعد میں پھر یاد آئی ہو اور حسن بن عمارہ نے حکم سے سنی ہو اسی طرح ممکن ہے کہ اولاد الزناد کے بارے میں حدیث حکم کے پاس حسن بصری اور حضرت علی دونوں سے موجود ہو۔

لیکن اصل بات یہ ہے کہ حفاظ حدیث جب کسی کے متعلق کذب کا قول کہتے ہیں تو اس کے کچھ اور قرآن اور دلائل بھی ان کے پاس موجود ہوتے ہیں مذکورہ دونوں باتیں کل سبب اور وجہ نہیں بلکہ یہ صرف قرینے ہیں شعبہ کے پاس حسن بن عمارہ کے کذب کے قرآن و دلائل بھی موجود ہونگے جبکہ اس مقام پر ذکر نہیں چنانچہ شروع میں اسکی کچھ تفصیل منقول ہے

قوله وكان ينسبنا الى الكذب .. حلواني فرماتے ہیں کہ یزید بن ہارون خالد بن  
مردیج اور نیاہ بن میمون کو جھوٹ کی طرف منصوب کیا کرتے تھے۔

قوله كان عبد القدوس يحدثنا فيقول سويد بن عقلة الخ  
یعنی عبد القدوس شامی کذاب سندوں میں بھی تصرف کرتا تھا کہ سويد بن عقلة کو  
بجائے فاس کے قاف کے ساتھ سويد بن عقلة کہا کرتا تھا۔ اس تصحیف اور تصرف سے  
عبد القدوس کی غباوت اور قلت ضبط کا اظہار مقصود ہے۔ اور متن حدیث  
میں تصرف کیا کرتا تھا کہ اصل متن تو حدیث کا یوں تھا کہ نفعی رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم ان يتخذ الروح عرضاً کہ روح را کے غرض کے ساتھ اور غرضاً  
غین کے ساتھ مروی ہے۔ اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
جائیدار چیز کو نشان گاہ بنانے سے منع فرمایا کہ مثلاً کوئی شخص کوئی جانور کھڑا کر کے اس پر  
بیر اندازی کرنے اور نشانہ لگانا سیکھے لیکن عبد القدوس نے اس متن میں تصرف کیا کہ  
روح کو راہ کے فتح کے ساتھ اور غرضاً بجائے غین کے عین کے ساتھ عرفاً ذکر کیا کہ

نفعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يتخذ الروح عرضاً اور مطلب  
یہ بیان کیا کہ دیوار میں کھڑکی بنانے سے منع کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ صراحتاً جھوٹ ہے۔  
قوله حدیث العطارہ۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ اس مراد نیاہ بن میمون کی وہ  
حدیث ہے کہ جو وہ حضرت انس سے نقل کرتے ہیں جس کا تعلق شوہر کی فضیلت  
کے ساتھ ہے کہ عن انس ان امرأة يقال لها الحولاء العطاره كانت بالمدینہ  
فدخلت علی عائشةؓ الخ جسمیں اسکا شوہر کی شکایت کرنے کا ذکر ہے۔ اس عطارہ

۱۔ فتح الملہم ۲۹ ج ۱ و مکمل ۲۴ ج ۱

۲۔ فتح ۲۴ ج ۱ نووی ۱۵ ج ۱ و مکمل ۲۵ ج ۱

کا نام حوالہ بنت کویت ہے یہ

قولہ ماہذہ العین المالحۃ یعنی ایک آدمی مہدی بن حلال کے پاس کچھ بیٹھا کرتا تھا اس کے بعد جب ہمد بن زید سے اس آدمی کی ملاقات ہوئی تو ہمد نے اس سے پوچھا کہ یہ نیکین چشمہ کیسا ہے۔ یہ کنایہ ہے مہدی بن حلال کے ضعیف اور مجروح ہونے سے جسکا اقرار نعم یا ابا اسماعیل سے مہدی کے اس مجلس نے بھی کیا اور ہمد کی موافقت کی تھی

قولہ سمعت بعض اصحاب عبد اللہ الخ یہ اگرچہ بظاہر مجہول سے نقل ہے کیونکہ عبد اللہ بن مبارک کے وہ شاگرد کہ جس سے اسحاق عبد اللہ کا قول نقل کر رہے ہیں مجہول ہے لیکن جیسے کہ گذر چکا ہے کہ امام مسلم اس قسم کی چیزوں کو متابعہ اور استشاد میں نقل کرتے ہیں اصالتہ نقل نہیں کرتے تھے

قولہ لولا انه لیکنی الاسامی الخ یعنی بقیہ عام رواۃ کے ناموں کو کنیتوں سے تبدیل نہ کرتے اور کنیت کو نام سے یعنی تدلیس کیا کرتے تھے کہ اگر کوئی ضعیف آدمی نام سے مشہور ہوتا تو اس کو کنیت سے ذکر کرتے تھے تاکہ لوگ اس کو پہچان نہ لیں اور روایت کو قبول کر لیں اسی طرح اگر کوئی ضعیف راوی کنیت سے مشہور ہوتا تو اسکو نام سے ذکر کرنے تھے۔ بلکہ تدلیس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ :-  
عن ابی سعید الوضاحی اس سے مراد عبد القدوس شامی ہے۔ حاضہ قبیلہ مہر کی ایک شاخ ہے۔

قولہ ضعیف یغسلین کے وزن پر ہے اس مقام کا نام ہے کہ جہاں حضرت علیؑ اور حضرت معاویہ کے لشکروں میں مقابلہ ہوا تھا۔

۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر  
۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر ۱۷ نووی مشاہیر

تو اتراہ بعث بعد الموت :- یعنی کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ عہد الشہین مسعود مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہوئے کیونکہ عہد الشہین مسعود کا انتقال علی اختلاف الاقوال یا ۲۲ء یا ۲۳ء میں حضرت عثمان کی خلافت میں ہوا اور جنگ صفین حضرت علی کی خلافت کے قیام میں ہوئی ہے۔ تو ظاہر ہے کہ معالی نے جھوٹ بنا کر ابو اہل کی طرف اس کو منسوب کیا ہے۔

تولہ لمرایۃ فی کتب ملکہ یہ اس بات کی تصریح ہے کہ جن لوگوں سے امام مالک نے حدیث اپنی کتابوں میں نقل کی ہے وہ ثقہ ہیں لیکن یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جن لوگوں سے انہوں نے حدیث نقل نہیں کی ہے وہ سب غیر ثقہ ہیں کیونکہ ہزاروں ایسے ثقہ راوی ہیں کہ جن سے امام مالک نے حدیثیں نقل نہیں کی لیکن وہ اس بنا پر کسی کے نزدیک بھی ضعیف نہیں کہ امام مالک نے ان سے نقل نہیں کیا ہے ثقہ اور عادل آدمی اگر کسی مجہول سے روایت نقل کرے تو یہ اس مجہول کی تعدیل ہو گئی کہ نہیں تو بعض محدثین کے ہاں یہ اس مجہول کی تعدیل ہے۔ لیکن جمہور کے نزدیک یہ تعدیل نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ عادل نے وہ روایت اعتبار و استہاد کے لئے نقل کی ہو یا اگر وہ یہ تصریح کرے کہ میں صرف ثقہ سے نقل کروں گا جیسے کہ امام مالک نے یہ تصریح کی ہے تو پھر اس کا نقل کرتا تعدیل تو شیعہ ہے یا یوں نقل کرے کہ حدیثی ثقہ تو پھر یہ مبہم کی تو شیعہ ہے گویا ان کے اہل ان کے متبعین کے نزدیک وہ ثقہ ہوگا لیکن یہ ضروری نہیں کہ دوسروں کے ہاں بھی وہ ثقہ ہوئے کیونکہ بعض دفعہ ایسے اسباب جرح ہوتے ہیں کہ جو اس قائل یعنی توثیق کرنے والے کے ہاں تو جرح کے اسباب ہیں سے نہیں ہوتے لیکن دوسرے محدثین کے ہاں وہ جرح کے اسباب ہوتے ہیں اس لئے ان کے ہاں وہ راوی مجروح اور ضعیف ہوتا ہے۔

## نقشہ جہات ترتیب رواۃ متکلم فیہ فی مقدمہ مسلم

امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں مختلف جمہوں کے ضمن میں کئی راویوں پر جرح کا ذکر کیا ہے اس جرح کا خلاصہ ہم تین نقشوں میں پیش کرتے ہیں۔

ترتیب اول میں راویوں کا ذکر اس ترتیب سے ہے جس ترتیب کے مطابق ان کا ذکر مقدمہ میں آیا ہے ہر مجروح راوی کے نام کے بعد اس پر جرح کرنے والے امام کا نام مذکور ہے۔ پھر وہ جرح اور پھر مسلم کی کتاب کے صفحہ اور سطر کا حوالہ ہے۔ لہذا

۱۴ عمرو بن ثابت عبد اللہ بن مبارک کان یسب السلف ۱۲  
کا مطلب یہ ہے کہ چودھواں راوی جس پر مسلم نے جرح ذکر کی ہے۔  
عمرو بن ثابت ہے۔ اور اس پر جرح عبد اللہ بن مبارک نے کی ہے اور جرح  
میں فرمایا ہے کہ عمر سلف کو برا بھلا کہتا ہے اور اس کا نام اولاً صحیح مسلم کے  
صفحہ ۱۲ سطر ۸ پر ہے۔ اور اس مختصر تعارف کے بعد ہر راوی کے کچھ حالات مذکور  
ہیں

ترتیب ثانی میں راویوں کا ذکر حروف تہجی کی ترتیب سے ہے۔  
اس میں ہر سطر پر مجروح کا نام پھر مجروح کا نام پھر ضمیر اول کی فہرست ہیں  
مجروح کا نمبر اور پھر جرح اور حوالہ ہے لہذا  
عبد اللہ بن محرز عبد اللہ بن مبارک و مسلم ۸۱۴ ضعیف و منکر الحدیث و غیر ذلک ۲۱  
کا مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن محرز عبد اللہ بن مبارک اور مسلم  
دونوں نے جرح کی ہے۔ اور یہ راوی ترتیب اول میں نمبر ۸ اور نمبر ۲۱ پر مذکور  
ہے اور یہ ضعیف و منکر الحدیث ہے۔ اس کا ذکر اولاً صفحہ کی



پہلے پروردگار تعالیٰ جس مدینہ کا نام فرمایا ہے وہ مدینہ منورہ ہے۔ پھر جب مقررہ سولہ پر انکا ذکر کیا تو بعض نسخوں میں المدنی مذکور ہے اور بعض میں المدینی مذکور ہے دونوں صورتوں میں یہ مدینۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت ہے البتہ محمد بن طاہر المقدسی نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ مدینی وہ کہلاتا ہے جو مدینہ میں اقامت اختیار کرے اور مدنی مدینہ کے اس باشندے کو کہتے ہیں جو مدینہ سے کوچ کرے۔ رجب الحاشیہ ۱

۱۷ فتح سے اشارہ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی فتح المسلمین کیطرت ہے۔  
۱۸ "خاتیرہ" سے اشارہ امام نووی کی شرح مسلم کیطرت ہے جو کہ صحیح مسلم کے مروجہ نسخوں کے خاشیہ پر مطبوع ہے۔

ابو حاتم نے ان کو ضعیف کہا ہے اور احمد بن حنبل، جریر، رقبہ  
مضرہ، ابن عبد البر، اسحاق بن راہویہ، ابو نعیم الاصفہانی سے ان پر وضع کا  
الزام منقول ہے۔ اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں کہ عمرو بن مرة عن رجل من  
بنی ہاشم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سند سے طلحہ بن مصرف روایت کرتے  
ہیں اور لوگ یہ گمان کرتے تھے کہ یہ ہاشمی علی بن ابی طالب ہونگے حالانکہ یہ اللہ  
بن مسور تھے جو کہ اہل علم کے نزدیک وضع حدیث میں مشہور تھے۔ علی بن مدینی  
فہواتے ہیں کہ یہ صرف ایسی احادیث وضع کیا کرتے تھے جن میں زہد اور نفیحت  
کی باتیں ہوں اور جب ان کو کوئی منع کرتا تو کہتے کہ یہ تو نیکی کا کام ہے۔

لسان ۳۶۱ تا ۳۶۲

اور غالباً اسی بات کی طرف اشارہ ہے اس روایت میں جو امام مسلم نے صفحہ سولہ  
کے آخر میں ذکر کی ہے کہ یہ ایسی روایات وضع کیا کرتے تھے جو کہ حق کلام ہوتی تھیں  
لیکن حضور علیہ السلام کی احادیث نہ ہوتی تھیں پھر بھی یہ انکی روایت حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم سے کہتے تھے۔  
(مسلم ۱۶ تا ۱۷ ج ۱)

## شیوخ:

عمرو بن مرہ، خالد بن ابی کریمہ عبد الملک بن ابی بشر، رقبہ ابو عبد اللہ ایضاً

۱۔ لسان سے اشارہ حافظ ابن حجر کی کتاب لسان میزان کی طرف ہے۔  
۲۔ شیوخ کے بعد جو نام مذکور ہیں ان سے صرف وہ لوگ مراد ہیں جن سے انہوں نے  
احادیث روایت کی ہیں خواہ حقیقہ ان سے ملاقات ہو یا نہ ہو اس طرح ”تلاذہ“  
جہاں مذکور ہیں وہاں بھی یہ عام معنی مراد ہے لے ایضاً مراد یہ ہے کہ یہ بات گزشتہ  
توالہ سے منقول ہے۔

۱۲) عمرو بن خالد مسلم وغیرہ معینم بوضع الحدیث ۵  
 عمرو بن خالد الکوفی القرشی بنو ہاشم کے مولیٰ تھے لہذا نسبت قرشی ہے۔  
 پہلے کوفہ میں ساکن تھے پھر واسطہ میں سکونت اختیار کی (تہذیب ۲۶: ۲۷۷ تا ۲۸۰)  
 یحییٰ بن معین نے ان کو کذاب بتایا ہے اور ابن حبان اور ابو زرعة نے ان پر  
 وضع کا الزام لگایا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ زید بن علی کی سند سے اہل بیت  
 سے موضوع احادیث روایت کرتے تھے وکیع فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے پڑوس  
 میں رہتے تھے اور احادیث وضع کرتے تھے جب ان کا یہ حال معلوم ہو گیا تو انہوں  
 نے شہر چھوڑ دیا اور واسطہ چلے گئے (ایضاً، حافظ ابن حجر نے ان کو حال کے اعتبار سے  
 دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے اور اس کی طرف ان الفاظ سے اشارہ کیا ہے "مترک  
 ورماء وکیع بالکذب" (تقریب ص ۲۵۹)

### شیوخ:

زید بن علی بن الحسین (ان سے عمرو نے بالمشافہ روایت نہیں سنی بلکہ ان کا آثار  
 کا کتاب ان کو مل گئی تھی، جعفر بن محمد بن علی بن الحسین، فطر بن خلیفہ، حبیب بن ابی  
 ثابت، ثوری، ابو ہاشم رمانی)

### تلامذہ:

اسرائیل بن یونس، عباد بن کثیر البصری، حجاج بن ارطاة، جعفر بن زیاد اللاتمی  
 سعید بن زید، سوید بن عبد العزیز، عمر بن عبد الرحمن ابو حفص اللبار،  
 یحییٰ بن ہاشم السمری۔

۱۔ تہذیب سے اشارہ حافظ ابن حجر کی تہذیب التہذیب کی طرف ہے۔

## تاریخ وفات :-

حافظ نے تہذیب التہذیب میں نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے ان کو ان لوگوں میں شمار کیا ہے جن کا انتقال ۱۲۰ھ میں ابوہریرہ کے درمیان ہوا (ایضاً) لیکن تقریب التہذیب میں خود فرماتے ہیں کہ انکا انتقال ۱۲۰ھ کے بعد ہوا (تقریب ۲۵۹)   
 (رواۃ علم الصواب)

## ۱۳) عبد القدوس الشامی

مسلم و شبابہ وغیرہما متہم بوضع الحدیث الغلط فی الروایۃ ۱۸۰ھ ۱۹۰ھ  
عبد القدوس بن حبیب الکلامی الشامی الدمشقی البوسیدی (حاشیہ ۱۸۰ھ)  
امام نووی نے عمرو بن علی الفلاس کا قول نقل کیا ہے کہ اہل علم کا ان کی حدیث ترک کرنے پر اتفاق ہے۔ (ایضاً) امام مسلم نے یہاں ان کا نام واضحین میں ذکر کیا ہے آگے جا کر صفحہ ۱۸۰ پر یہ نقل کیا ہے کہ یہ سوید بن غفلہ سے حدیث نقل کرتے تو کہتے سوید بن غفلہ اس طرح یہ حدیث بیان کیا کرتے تھے نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخذ الروح عرُضاً اور اس کا معنی یہ بیان کرتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم روشن دان بنانے سے منع فرماتے ہیں۔ حالانکہ صحیح یوں ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یتخذ الروح عرُضاً مراد یہ ہے کہ جاندار چیز کو نشانہ کے طور پر استعمال نہ کیا جائے اسی بات کی طرف ابن عدی نے اشارہ کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کی احادیث سند اور متن کے اعتبار سے منکر ہوا کرتی ہیں (لسان ۱۴۰) ان کا ضعف محدثین کے نزدیک مشہور تھا۔ لہذا سفیان ثوری جب کبھی ان سے روایت نقل کرتے تو انکا ضعف چھپانے کے لئے یں فرماتے: حدثنا ابو سعید الشامی (فتح ۱۱۰) اس طرح صفحہ انیس پر

امام مسلم نقل کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ ایک زمانے تک بقیہ ان کو ابو سعید الوحاظی کی احادیث سناتے رہے پھر غور کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ تو وہ ہی عبد القدوس الشامی ہیں۔  
مسلم ۱۱۱۱

شیوخ :-

عکرمہ، شعبی، بکھول وغیرہ۔

تلامذہ :-

ثوری، ابراہیم بن طہمان، ابوالجہم، علی بن الجعد، اسحق بن ابی اسرائیل وغیرہ  
(سان ۴۵ تا ۴۶)

(۴) محمد بن سعید المصلوب مسلم وغیرہ متہم بوضع التحدیث

محمد بن سعید بن حسان بن قیس الاسدی الشامی المصلوب یہ دمشق تھے اور حافظ عبد الفتی متدسی نے محدثین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ انکا ضعف چھپانے کے بیٹے ان کا نام سوسے زائد مختلف طریقوں سے ذکر کیا گیا ہے۔ ہذا ان کو ابن سعید ابن عبد العزیز، ابن ابی عتبہ، ابن ابی قیس، ابن ابی حسان، ابن طبری، ابو عبد الرحمن، ابو عبد اللہ، ابو القیس اور اس کے علاوہ مختلف کنیتوں اور نسبوں کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔  
(تقریب ۳۹۱ تا ۳۹۲)

ان کے نام میں اتنا شدید اختلاف ہے کہ انکا معاملہ امام بخاری پر بھی مشتبہ ہو گیا۔ ہذا چار مختلف جگہ انکا نام ذکر کرتے ہیں اسی گمان میں کہ یہ چار مختلف آدمی ہیں۔  
راہو عالم رازی کتاب المخرج والتعديل ۳۶۳

ان پر وضع کا الزام احمد بن حنبل، نسائی، ابو مسھر، عمرو بن علی، ابن حبان اور ابو احمد حاکم سے منقول ہے۔ ان کے وضاع ہونے میں کوئی خلاف نہیں ہے

البتہ امام احمد وغیرہ سے یہ منقول ہے کہ زندیق ہونے کی وجہ سے ان کو ابو جعفر نے  
سولی دی تھی اور یحییٰ بن معین اس بات کا انکار کرتے ہیں۔ انہوں نے چار ہزار احادیث  
وضع کی تھیں اور یہ کہا کرتے تھے۔ ”اذا كان كلام حسن لما بال ان اجعل  
لہ اسناداً“ (تہذیب ۱۸۶ ص ۹۶ تا ۱۸۶ ص ۹۶)  
طبقة:-

حافظ ابن حجر نے ان کو زمانہ کے اعتبار سے چھٹے طبقہ میں شمار کیا ہے یعنی  
ان رواۃ میں جو صفار تابعین کے ہم عصر تھے لیکن کسی صحابی کے ساتھ انکا تقاضا ثابت  
نہیں جیسے ابن جریر (تقریب ۲۹۹)  
شیوخ:-

عبد الرحمن بن غنم، عبادہ بن نسی، ربیعہ بن یزید، صالح بن جبیر الشامی  
نافع مولیٰ ابن عمر، سلیمان بن موسیٰ، عروہ بن رویم، زحری، مکحول وغیرہ۔  
تلامذہ:-

ابن جملان، ثوری، سعید بن ابی حلال حسن بن جی، بکر بن خنیس  
ابو یض بن اعز، مروان بن معاویہ، یحییٰ بن سعید الاموی، ابو بکر بن عیاش  
ابو معاویہ الضریر، عبد الرحمن بن محمد المحارب وغیرہ (تہذیب ۱۸۵ ص ۹۶ تا ۱۸۵ ص ۹۶)

۱۔ خلاصۃ تہذیب تہذیب الکمال میں علامہ خزر جی نے ان کا نام محمد  
بن سعد المقلوب ذکر کیا ہے اور اس کے حاشیہ میں یحییٰ بن معین کا یہ قول منقول  
ہے کہ ان کو سولی نہیں دی گئی تھی اگرچہ یہ متروک الحدیث تھے۔ ۲۴۸

۵ غیاث بن ابراہیم مسلم وغیرہ متہم بوضع الحدیث ہیں  
 غیاث بن ابراہیم النخعی کو فی تھے اور ان کی کنیت ابو عبید الرحمن تھی  
 یہ حفص بن غیاث کے چچا زاد بھائی تھے کتاب المخرج والتعذیل ص ۵۷

احمد بن حنبل اور بخاری ان کو متروک الحدیث بتاتے ہیں۔ یحییٰ بن مہین  
 ان کو کذاب بتاتے ہیں۔ خالد بن صیاح اپنے والد صاحب کا قول نقل کرتے ہیں  
 کہ میری ملاقات غیاث بن ابراہیم سے ہوئی اور انکا یہ حال تھا کہ اگر ان کے اوپر  
 سے کو اڑتا تو اس کے پیٹے بھی کوئی نہ کوئی حدیث سے آتے راہضاً ایک دفعہ  
 خلیفہ مہدی کہو تراڑا رہے تھے تو یہ تشریف لائے اور فی الحال یہ حدیث بیان  
 کی لامبق الا فی نصل او خفت او حافر او جناح اور محدثین نے ان  
 کا اپنا قول نقل کیا ہے کہ جب کبھی ایسا ہوتا کہ کسی ایسے شیخ کے پاس کوئی دلچسپ  
 حدیث ہوتی کہ جس شیخ سے روایت کرنا جائز نہ ہوتا تو یہ اس شیخ کو اٹھش  
 کے پاس لے جاتے تاکہ وہ اٹھش کو حدیث سنائیں۔ پھر غیاث اٹھش سے وہ  
 حدیث سن لیتے اور جب حدیث بیان کرتے تو اس شیخ کو حذف کر کے اٹھش کی  
 کسی معروف سند کے حوالے سے اس حدیث کو بیان کرتے (لسان ص ۳۳)

۱۰ حدیث دراصل یوں ہے:- : لا سبق الا فی نصل او خفت او حافر  
 یعنی بازی لگانا درست نہیں مگر شمشیر زنی، درگھوڑا سواری اور اونٹ کی سواری کا مقابلہ  
 درست ہے۔ اب اس میں غیاث نے ”او جناح“ کا لفظ بڑھا کر پرندوں اور  
 کہو تروں کے مقابلے کو بھی استثنائے کے تحت لانا چاہا۔ رتنزیہ شریعہ المفروہ  
 من الذبہار الشیعة المونوعہ ص ۱۴

۱۶۔ **سلمان بن عمرو** ابو داؤد النخعی مسلم وغیرہ ماہمہم بوضع الحدیث

سلمان بن عمرو عبد اللہ بن وہب النخعی الکوفی رفقہ <sup>۱۱۱</sup>ؒ

یہی بن معین نے ان کو اکذب الناس قرار دیا ہے۔ اور یزید بن ابی رعن فرماتے ہیں کہ ان سے روایت کرنا کسی کے لئے بھی جائز نہیں (ایضاً) حافظ نے لسان میں ان پر متعدد محدثین کی جرح نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ان پر جتنا کلام ہے اسکا احاطہ نہیں ہو سکتا انکی طرف تیس سے زائد محدثین نے وضع کی نسبت کی ہے۔ لسان <sup>۱۱۱</sup> کتاب الجرح والتعديل اور لسان میں انکا واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک سرخس <sup>۱۱۱</sup> اہول نے یزید بن حبیب سے حدیث بیان کی تو کسی نے پوچھا کہ آپ یزید بن حبیب سے کہاں ملتے تھے اس پر وہ بول پرے ارے احمق تمہارا خیال ہے کہ میں حدیثا فلن کہوں گا او پھر میرے پاس کوئی جواب تیار نہ ہو گا؟ میں تو ان سے دروازوں میں سے کسی دروازے پر ملتا تھا <sup>۱۱۱</sup> کتاب الجرح <sup>۱۱۱</sup> لسان <sup>۱۱۱</sup> ۹۷

## شیوخ

یہ ابوالخثرہ اور ابو حازم وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

۱۔ لسان میں اس کو احمد بن حنبل کے ساتھ کا واقعہ بتلایا گیا ہے اور کتاب الجرح میں یہ ہے کہ یہ واقعہ احمد بن حنبل کے سامنے بیان کیا گیا اسی طرح قصہ کے سیاق میں بھی دونوں کتابوں میں قصور بہت فرق ہے۔

## (۷) عبد اللہ بن محرز

عبد اللہ بن مبارک و مسلم وغیرہما اضعفت و منکر الحدیث ص ۲۰  
 عبد اللہ بن محرز (ربیع الاول المشرک) اعمری، الجوزی الحرانی  
 اور بعض نے کہا السقی یہ الجوزیہ کے قاضی تھے۔ (تہذیب ۳۸۹ تا ۳۹۰) امام نووی  
 فرماتے ہیں کہ خلیفہ ابو جعفر نے ان کو رد کا قاضی بنایا تھا۔ (حاشیہ ص ۱)  
 ابن حبان کا قول ہے کہ یہ بہت نیک آدمی تھے لیکن نادانستہ بھوٹ  
 بولتے تھے اور نا سمجھی کی وجہ سے سند میں الٹ پھیر کر بیٹھتے تھے۔ لہذا امام مسلم نے  
 عبد اللہ بن مبارک کے بارہ میں نقل کیا ہے کہ ان کو عبد اللہ بن محرز سے ملنے  
 کا بہت شوق تھا۔ لیکن جب ملاقات ہوئی تو بہت مایوس ہوئے۔ امام مسلم نے  
 ان کا ذکر ان لوگوں میں بھی کیا ہے جن کی احادیث پر نکارت غالب ہے۔ اور  
 علامہ نووی صفحہ پانچ پر لکھتے ہیں کہ ان کے ترک پر حفاظ اور متقدمین کا اجماع  
 ہے۔ اسی طرح امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ لوگوں نے انکی احادیث ترک  
 کر دی ہیں۔ لہذا امام بخاری، یحییٰ بن معین، عمرو بن علی، ابو حاتم، دارقطنی  
 نسائی، ابوزرعہ وغیرہ سے ان کے ضعف، ترک، اور منکر الحدیث ہونے کے اقوال  
 مروی ہیں (تہذیب ایضاً) حافظ نے تقریب میں ان کو حال کے اعتبار سے  
 دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے اور اس بات کی طرف لفظ متروک لاکر اشارہ  
 کیا ہے۔ (تقریب ص ۱۸۴)

شیوخ :- قتادہ، زہری، نافع، عبد الکریم الجوزی، ابوالیوب  
 السخستانی، حکم بن عتبہ۔

تلامذہ :- سفیان ثوری (یہ ان کے ہم عصر بھی ہیں) اسماعیل بن عیاش

بقیہ: عبدالرزاق، حاتم بن اسماعیل، ابو نعیم الفضل بن دکین (تہذیب ایضاً)  
**وفات :-**

ان کی وفات خلیفہ ابو جعفر کی خلافت میں ہوئی اور حافظ نے ان کو ساتویں  
 طبقہ میں مالک اور سفیان ثوری وغیرہ کے ساتھ کبار تابع تابعین میں  
 شمار کیا ہے۔ (تقریب ص ۱۸۷)

## ۸۔ یحییٰ بن ابی انیسہ

زید بن ابی انیسہ و مسلم و عبد اللہ بن عمرو وغیرہم

کان کذاباً و منکر الحدیث <sup>۵</sup> <sub>۴</sub>

یحییٰ بن ابی انیسہ الجزری یزید بن ابی انیسہ کے چھوٹے بھائی تھے لیکن زید ثقہ تھے اور ان کے صنعت پر محدثین کا اتفاق ہے۔

عمرو بن علی کا قول ہے کہ ان کے ترک پر اصحاب حدیث کا اجماع سوائے ان لوگوں کا کہ جن کو ان کے اقوال کی خبر نہیں رہنسیب <sup>۸۳</sup> صفحہ پانچ پر امام مسلم نے ان لوگوں میں ان کو شمار کیا ہے جن کی حدیث پر نکارت غالب تھی لود صفحہ پینس پر ان کے بھائی کا قول نقل کیا ہے کہ میرے بھائی (یحییٰ) کی احادیث نہ بکھو وہ جھوٹا ہے۔ حافظ نے تقریب میں ان کو حال کے اعتبار سے آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ اور اسکی طرف لفظ ضعیف کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔ (تقریب ۳۱۳)

شیوخ ۱۔

عمرو بن شعیب، جابر الجعفی، حکم بن عتبہ، زہری، علقمہ بن مرثد، یزید بن

ابی حبیب۔

تلامذہ ۱۔ اعمش ربیعہ بن یحییٰ سے بڑھتے، ابن اسحاق، ابو نعیمہ، عبد اللہ بن سعید، ابو سحیح القرظی، ابو معاویہ الضریر، عبد اللہ بن بکر السہمی

(رہنسیب)

وفات ۱۔

حافظ نے ان کو چھٹے طبقہ کے رواد میں شمار کیا ہے جو کہ اعمش وغیرہ جیسے معاصر تابعین کے ہم عصر تھے لیکن ان میں سے کسی کی نقل کسی صحابی سے ثابت نہیں جیسے ابن ہریرہ (تقریب ۴۷۳)

## (۹) جراح بن منہال ابو العطوف

مسلم وغیرہ منکر الحدیث م منکر الحدیث م

جراح بن منہال ابو العطوف الجوزی یہ بنی عامر کے مولیٰ تھے علامہ ابن الجوزی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی بعض لوگوں نے انکا نام قلب کر کے منہال بن جراح بھی کہا ہے صحیح جراح بن منہال ہی ہے۔ لسان <sup>۹۹</sup> <sub>۲۶</sub> امام نووی نے امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ یہ منکر الحدیث تھے اور متن میں امام مسلم کا بھی یہی قول ہے۔ (مسلم <sup>۵</sup> وحاشیہ) امام احمد ان کو صاحب غفلت کہتے ہیں اور علی بن مدینی فرماتے ہیں۔ "لا یکتب حدیثہ" نسائی اور دارقطنی بھی ان کے ترک کے قائل ہیں (لسان <sup>۹۹</sup> <sub>۲۶</sub> ایضاً)

**شیوخ :-**

زہری، حکم بن عتیبہ، ابو الزبیر یہ تبع تابعین سے روایت کرتے ہیں۔  
تلامذہ :-

بقیہ ابو المنذر، لوراق، یزید بن ہرون، ابو صالح الحرانی (حاشیہ <sup>۵</sup>)

## (۱۰) عبید بن کثیر

سفیان الثوری و مسلم وغیرہما

جاء بامر عظیم والمراد منه الكذب في الحديث ومنكر الحديث ۱۲ ۱۱

عباد بن کثیر الشافعی البصری

ان کے بارے میں امام احمد سے منقول ہے کہ انکا حال حسن بن عمارہ  
را انکا ذکر نمبر ۲ پر آ رہا ہے اور ابوشیبہ را انکا ذکر نمبر ۳ پر آ رہا ہے، سے بھی  
برائ تھا یہ ایسی احادیث سناتے تھے جو انہوں نے خود نہ سنیں تھیں اور جھوٹی تھیں  
لیکن نیک آدمی تھے۔ اور یہ فقط ان کی بیوقوفی اور غفلت کا نتیجہ تھا ارتہدیب  
۱۱ تا ۱۲ (معنی پانچ پر امام مسلم نے انکا نام ان لوگوں میں ذکر کیا ہے جن کی  
روایت پر نگارت، غالب ہے پھر صفحہ تیسرا پر عبد اللہ بن مبارک کا قول نقل  
کیا ہے کہ انہوں نے سفیان ثوری سے فرمایا ان عباد بن کثیر من تعرف  
حاله واذا حدث جاء بامر عظیم ۱۳ اور عیسیٰ بن یونس سے سفیان ثوری  
کا قول نقل کیا ہے کہ یہ کذاب ہیں اس طرح شعبہ کا قول نقل کیا ہے کہ ان سے بچو  
(احذروہ) گویا انکی حدیث کے منکر ہونے کے علاوہ ان پر کذب کا بھی الزام تھا  
یہ حسن بصری سے ایک حدیث روایت کرتے تھے۔ جس پر محدثین نے سخت  
نکیر کی فرمایا ہے حدثنا عثمان الاعرج حدثني يونس عن الحسن البصري  
قال حدثني سبعة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله  
ابن عمرو عبد الله بن عمرو وجابر وابو هريرة ومعلق بن يسار و  
عمران بن حصين ۱۴ پھر اس سند سے تقویٰ تین سو چیزوں کے بارے میں بھی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کذا کا مضمون بیان کرتے۔ ان کی یہ حدیث حدیث النہی  
کے نام سے محدثین میں مشہور تھی تہذیب ایضاً حافظ نے حال کے اعتبار سے ان کو

وہیں طبقہ میں شمار کیا ہے اور اسکی طرف اشارہ لفظ متروک کے ساتھ کیا ہے: **شیوخ**۔

ایوب سختیانی، یحییٰ بن ابی کثیر، عمرو بن خالد الواسلی، ثابت ابنانی، عبد اللہ بن طاؤس، عبد اللہ بن محمد بن عقیل، عمران بن عمرو، موی، المطلب، ابوالانزیر، ابوالانزاد **ملازمہ**۔

ابراہیم بن طہمان، ابو نعیم، ربیعہ دونوں ان کے ہم عصر ہیں) اسمعیل بن عیاش، عبد العزیز بن محمد الدردی، عبد الرحمن بن محمد المحادی، ابوبدر شجاع بن الولید، ضمرہ بن ربیعہ، ابو عمرو، ابو غاصم، ابو نعیم (تہذیب ایضاً)

### وفات

حافظ فرماتے ہیں کہ انکا انتقال ۱۴۰ھ کے بعد ہوا (تقریب ۱۶۲ھ) اور امام بخاری نے ان کا شمار ان لوگوں میں کیا ہے جنکا انتقال ۱۴۰ھ اور ۱۵۰ھ کے درمیان ہوا (تہذیب ایضاً) حافظ نے انکا شمار ساتویں طبقہ میں مالک اور ثوری وغیرہ کے ساتھ کبار تابعین میں کیا ہے۔

۱۔ یعنی آپ تو جبار بن کثیر کا حال جانتے ہی ہیں کہ یہ ضعیف ہیں) جب یہ حدیث بیان کرتے ہیں تو ایک بڑی بات یعنی جھوٹ لاتے ہیں امام نووی نے عبارت کا معنی یوں ہی بیان فرمایا ہے لیکن علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب نے فتح اللہم میں لکھا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ ترجمہ یوں ہو: آپ تو جبار بن کثیر کا حال (عبادۃ و زہد وغیرہ میں) جانتے ہی نہیں لیکن اس کے باوجود جب وہ حدیث بیان کرتے ہیں۔ الخ (فتح ۲۴۳)

۲۔ گویا انکا گمان تھا کہ حسن بصری کی ملاقات ان سب صحابہ سے ہوئی حالانکہ صرف معقل اور عمران رضی اللہ عنہما انکا لقاء ثابت ہے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انملاقات ہے۔

## ۱۱۱ حسین بن عبد اللہ بن ضمیرہ

مسلم وغیرہ میں منکر الحدیث ہیں

حسین بن عبد اللہ بن ضمیرہ بن ابی ضمیرہ سعید الحمیری المدنی (لسان ۲۸۹)  
امام مالک سے ان کی تکذیب اور ابو عامر سے ان کے ترک کا قول مروی ہے  
امام بخاری ان کو منکر الحدیث اور ضعیف قہراتے ہیں۔ ابن ابی او لیس ان کو متہم  
بالزندہ بتاتے ہیں اور عقیل قہراتے ہیں کہ ان کی احادیث پر وہم اور نکارہ کا غلبہ ہے  
یہذا جابر بن عتیک سے مروی ہے اذا حدث الرجل ثمانتفت فمعی امانۃ  
اب جب یہ روایت ان سے منقول ہوتی ہے تو یہ روایت عن ابیہ عن جدہ  
عن علی مرفوعاً آتی ہے اور متن یوں ہوتا ہے۔ المجالس بالامانۃ فی الحدیث  
امام مسلم نے بھی انکا شمار ان لوگوں میں کیا ہے جن کی حدیث پر نکارہ غالب ہے  
شیوخ :-

ان کے والد عبد اللہ بن ضمیرہ وغیرہ۔

تلامذہ :-

زید بن حباب وغیرہ :-

## ۱۲) عمر بن صہبان

مسلم وغیرہ منکر الحدیث ۵

عمر بن صہبان الاسلمی المدنی کا نام یوں بھی بیان ہوا ہے عمر بن محمد بن

صہبان ابو جعفر الاسلمی المدنی (تقریب ۲۵۳ھ)

امام نوویؒ نے ان کے ترک پر علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔ (حاشیہ ۵) امام  
ناقل تو متن میں مذکور ہے امام بخاری ابن عدی اور ابوحاتم بھی ان کو منکر الحدیث  
بتاتے ہیں ابوحاتم ان کو ضعیف اور متردک بھی کہتے ہیں۔ (فتاویٰ) حافظ نے  
حال کے اعتبار سے ان کو آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ اور لفظ ضعیف کے ساتھ  
اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (تقریب ۲۵۴ھ)

## شیوخ :-

زید بن اسلم، ابی حازم بن دینار، صفوان بن سلیم، زہری، ابن المنکر

نافع مولیٰ ابن عمر، ہشام بن عروہ، ثابت البنانی (تہذیب ۲۶۲ھ)

ملازمہ :- مندل بن علی، عیسیٰ بن یونس محمد بن بکر البزازی، محمد بن شیب

ابن شالبور، سعید بن سلام العطار، ابو علی الحنفی، معلیٰ بن اسد العمی، عبید اللہ بن موسیٰ

(تہذیب ایضاً)

وفات :- ان کی وفات ۱۵۷ھ میں ہوئی اور حافظ نے ان کو آٹھویں

طبقہ میں ابن عیینہ اور ابن علیہ کے ساتھ اوسالی اتباع تابعین میں شمار کیا ہے۔

## ۱۱۳) عمرو بن ثابت

عبداللہ بن مبارک کان یسب السوء ۱۲

عمرو بن ثابت ہرمز ابکری ابو محمد ر بعض نے کنیت ابو ثابت بتائی ہے اور کبھی ان کا نام یوں ذکر ہوتا ہے عمرو بن ابی المقدام الخداد مولیٰ بکر بن وائل۔

تہذیب ۱۲ تا ۱۶

ابن معین فرماتے ہیں "یسب بشی" نسائی نے ان کو منروک بتایا ہے اور ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ موضوع حدیث روایت کرتے تھے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ یہ قوی نہ تھے ہناد فرماتے ہیں کہ وہ عمرو بن ثابت سے احادیث نقل کیا کرتے تھے حتیٰ کہ ایک دن ان کو یہ خبر پہنچی کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام لوگ کافر ہو گئے مگر چار شخص (نعمان بن النضر) یہذا انہوں نے ان کی روایت ترک دی ابو داؤد ان کو رافضی خبیث کہتے ہیں۔ اور امام عجمی نے ان کو شدید التشیع اور غالی فی التشیع شمار کیا ہے (فتح ۳۲) عبد اللہ ابن مبارک سے جو ہرج متن میں منقول ہے وہ بھی یہی ہے کہ گویا یہ بدعتی تھے۔ نیز تہذیب میں یہ منقول ہے کہ عبداللہ بن مبارک ان کی منار جنازہ میں شریک نہ ہوئے (تہذیب ایضاً) حافظ نے ضعیف رمی بالرفض کے الفاظ لا کر ان کو حال کے اعتبار سے آٹھویں طبقے میں شمار کیا ہے (تقریب ۲۵۷)

۱۔ امام ابو داؤد نے ان سے ایک حدیث ابواب الاستحاضة (باب اذا قبلت المحیضة تدع الصلوة) میں نقل کی ہے اور بھی بن معین کے حوالے سے ان کو رافضی بتایا ہے البتہ ابن العزلی کی روایت میں اس قول کے بعد لکنہ کان صدوقا کے الفاظ بھی منقول ہیں۔ (تہذیب ایضاً)

## شیوخ :-

ان کے والد ثابت بن ہرمز، اعمش، عبد اللہ بن محمد بن عقیل، منہال بن عمرو، سماک بن حرب، حکم بن عقیب  
تلامذہ :- ابو داؤد الطیالسی، یحییٰ بن یحییٰ، عبد اللہ بن صالح العجلی، حسن ابن الربیع البورانی (تمہذیب ایضاً)

## وفات :-

انکا انتقال ۲۷۱ھ میں ہوا اور یہ ساتویں طبقہ میں سفیان ثوری اور مالک کے ساتھ کبار اتباع تابعین میں شمار ہوتے ہیں (تقریب ۲۵۷)۔



## ۱۲ شہر بن خوشب

ابن عونؒ نزکوہ ای تکلموافیہ ۱۳  
 شہر بن خوشب الاشعری الشامی الحموی اور بعض نے ان کو دمشق شمار کیا ہے۔ انکی کنیت ابو سعید ہے بعض نے ابو عبد الرحمن اور ابو الجعد بھی بتائی ہے۔ (حاشیہ ص ۱۲) یہ حضرت اسماء بنت یزید بن مسکن کے مولیٰ تھے  
 (تہذیب ص ۲۲۹)

عبادت میں مسلم نے ابن عون کا قول نقل کیا ہے ان شہر انزکوہ اور پھر اس کی تفسیر نقل کی ہے۔ "واخذتہ السنۃ الناس تکلموافیہ" بعض روایات میں ترکوہ کا لفظ ہے لیکن امام نووی حاشیہ میں خود تصریح فرمائی ہے۔ اور علماء کے اقوال نقل کئے ہیں کہ صحیح ترکوہ ہے۔ نزکوہ کی تفسیر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہر کے بارے میں کلام تو کیا گیا ہے لیکن بالکلید متوک نہیں اور پھر امام مسلم نے اگرچہ ابن عون اور شعبہ سے جرح نقل کر کے اس پر اکتفاء کیا ہے لیکن امام احمد نے فرمایا "ما حسن حدیثہ" اور امام علی کہتے ہیں کہ یہ ثقہ تابعی ہیں امام ترمذی نے امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ شہر حسن الحدیث ہیں اور اگرچہ ابن عون نے ان پر جرح کی ہے لیکن خود ان سے روایت بھی کرتے ہیں۔  
 (صلیٰ ذلک فی الحاشیہ ص ۱۲)

دراصل ان کی جرح و تعدیل میں اقوال مختلف۔ ان کے متاتب میں کوئی شبہ نہیں خود فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عباسؓ سے قرآن شریف پڑھی اور سات دفعہ ان کو سنائی ہذا یہ اپنے زمانے کے مشہور قاری تھے۔ اور ان کے فتوے اور دیانت کے کئی قصے مشہور ہیں۔ لیکن دیانت کے اعتبار سے ان پر چارہ طوائف

۱۳ شعبہ کہتے ہیں کہ میری ملاقات شہر سے ہوئی تو میں نے انکو کہہ دیا کہ تم جانتے ہو کہ میں نے

کے جیٹے ہیں ایک یہ کہ یہ آلات موسیقی کے ساتھ گانا سننے کے عادی سے دوسرے  
 یہ کہ انہوں نے اپنے ساتھی سے حج میں ایک برتن چوری کیا تھا۔ تیسرے یہ کہ انہوں  
 نے بیت المال سے درام کی ایک تھیلی چوری کی تھی چوتھے یہ کہ یہ لشکریوں کی  
 طرح کامنرین لباس پہنا کرتے تھے۔ ابو الحسن فاسی نے پہلے تیسرے اور چوتھے  
 اعتراض کے بارے میں جملہ فرمایا ہے کہ یہ یا تو ثابت نہیں یا ان کی کوئی ایسی تاویل  
 ہے جس کی وجہ سے ان کی دیانت پر اثر نہیں پڑیگا (۳۶۱ فتح) اور دوسرے  
 اعتراض کے بارے میں امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ علماء کے نزدیک ان کے بارے میں  
 یہ روایت مقبول نہیں (حاشیہ ۳۶۲) امام ذہبی نے عثمان بن نویرہ سے یہ نقل  
 کیا ہے کہ وہ شہر کے ساتھ ایک دعوت پر گئے۔ (۳۶۳ میر اعلام النبلاء) اچانک  
 لوگوں نے مزار بجانا شروع کیا تو شہر کان میں انگلی دیئے مجلس سے نکل گئے  
 بطرح انکا اپنا قول ہے کہ جو بہت عمدہ سواری پر سوار ہوا اور جس نے بہت  
 عمدہ کپڑے پہنے تو اللہ تعالیٰ نے ان سے اعراض کیا اگرچہ وہ شریف النفس ہوئے اور  
 بیت المال سے چوری کے قصے کے متعلق حافظ ذہبی نے فرمایا ہے کہ اس کا سد  
 منقطع ہے اور اگر ثابت بھی ہو تو ہو سکتا ہے کہ انہوں نے توبہ کر لی ہو یا متاؤلاً  
 یہ مال لیا (۳۶۴ میر اعلام النبلاء) بہر صورت یہ ایسی چیز نہیں جس سے ان جیسے آدمی کی  
 عدالت ساقط کی جائے۔

۱۔ ہذا تہنیر ب (۳۶۲) میں اس روایت کو نقل کر کے ابن دوی کا قول ضعیف جدا، بھی منقول ہے  
 ۲۔ من ركب مشعور من الدواب ومن لبس مشعور من الثياب عرض الله  
 عنه وان كان كريماً  
 (میر اعلام ایضاً)

حدیث کی روایت میں کسی نے ان پر کذب کا الزام نہیں لگایا ہے۔ ہذا امام نووی  
 صالح بن محمد کا قول نقل کرتے ہیں (روى عنه الناس من الكوفة واهل  
 الشام واهل البصرة ولم يوقت منه على كذب) سب سے سخت بات  
 جو ان کے بارہ میں کہی گئی ہے وہ یہ ہے کہ یہ ثقات سے منکر روایات بیان کرتے ہیں  
 لیکن حافظ ذہبی نے ان کی وہ روایات نقل کی ہیں جن پر نکارت کا الزام ہے پھر  
 فیصلہ یہ کیلئے ہے کہ یہ نکارت شدید نہیں ہے اور حافظ ذہبی کا آخری فیصلہ یہ ہے  
 کہ الرجل غیر مرفوع عن صدق و علم والاحتجاج به مترجم (سیر  
 اعلام النبلاء) ۲۷۸ حافظ ابن حجر نے حال کے اعتبار سے انکو پانچویں درجہ  
 میں شمار کیا ہے اور فرمایا ہے۔ (صدق كثير الامال والاوهام) (تقریب ۱۴۴)

## شیوخ ۱۔

اسماء بنت یزیدؓ، ام سلمہؓ، ابو ہریرہؓ، ام حبیبہؓ، بلالؓ، مؤذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سلمؓ، تمیم دارمیؓ، ثوبانؓ، سلمانؓ، ابو ذرؓ، ابو مالک اشجریؓ، ابو سعید خدریؓ  
 ابن عمرؓ، عبد الرحمن بن غنمؓ، ابو عبیدہؓ، مولی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، عمرو بن عبسہؓ، جابرؓ  
 وغیرہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔  
 تلامذہ ۱۔

قتادہؓ، یسٹ بن ابی سلیمؓ، غاصم بن بحدلہؓ، حکم بن عقیبہؓ، ثابت البنانیؓ، اور  
 ابن ابی ہندؓ، مطر الوراقؓ، خالد الخزازؓ وغیرہ (تمہذ ۲۷۸)  
**وفات ۱۱۲ھ** حافظ ان کو تیسرے طبقہ میں حسن بصری اور ابن سیرین وغیرہ  
 کے ساتھ اوساط تابعین میں شمار کرتے ہیں۔ (تقریب ۱۴۴)

لہ عقال بعد ما ذکر ما استنکر من روايته لان هذا ما استنکر من حدیث  
 شہری نعتہ روايته وما ذاك بمنکر جداً (سیر اعلام النبلاء ایضاً)

(۱۵) عباد بن کثیر

ان کا ذکر گیارہ نمبر پر گزر گیا ہے۔

(۱۶) محمد بن سعید

سفین ثوری : کذاب <sup>۱۳</sup>/<sub>۱۱</sub>

امام مسلم نے محمد بن سعید پر جرح میں یہ عبارت لائی ہے۔

حدثني الفضل بن سهل قال سالت معلى الرازى عن محمد بن

سعید الذی روی عنه عباد بن کثیر

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فضل بن سهل نے معلى رازی سے عباد بن کثیر کے شیخ محمد بن سعید کے بارے میں پوچھا گویا معلى رازی کو عباد بن کثیر کے شیخ کے حالات کا علم تھا۔ ہم فرماتے ہیں۔

فاخبرنی عن عیسیٰ بن یونس کنت علی بابہ رای علی بابہ محمد بن

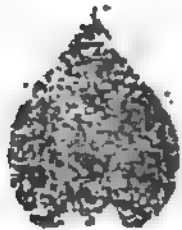
سعید (وسفیان عندہ رای عند محمد) فلهذا خرج سألته عنه

(رای عن محمد) فاخبرنی انه کذاب

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ معلى رازی نے اپنے شیخ عیسیٰ بن یونس کا قصہ نقل کیا کہ محمد بن سعید کے دروازے پر کھڑے تھے پھر انہوں نے سفیان ثوری سے محمد بن سعید کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے ان کو کذاب کہا۔ اس قصہ سے ظاہر یہ ہے کہ معلى رازی کے شیخ عیسیٰ بن یونس (عباد بن کثیر کے شیخ) محمد بن سعید کے ہم عصر تھے حالانکہ عباد بن کثیر سے ابراہیم بن ادھم کے طبقہ کے رواد نقل کرتے ہیں اور ابراہیم بن ادھم کا طبقہ معلى بن منصور کے شیوخ میں گویا

نام مسلم کی عبارت سے معلوم ہے کہ معلیٰ رازی کے شیوخ عباد بن کثیر نے شیوخ کے ہم عصر تھے حالانکہ درحقیقت معلیٰ رازی کے شیوخ تو خود عباد بن کثیر کے شاگرد تھے۔ یہاں پر علامہ شبیر احمد عثمانی نے دو احتمالات بتائے ہیں۔ ایک صورت تو یہ ہے۔ الذی روی عنہ عباد بن کثیر میں عنہ کی ضمیر کا مرجع عباد بن کثیر ہو تو اب معنی یہ ہوگا کہ فضل بن سہل نے اس محمد بن سعید کے بارہ میں پوچھا جو عباد بن کثیر کے شاگرد تھے۔ اب اس روایت سے یہ پتہ چلے گا کہ معلیٰ رازی کے شیخ عباد بن کثیر کے شاگرد ہم عصر تھے اور یہ ہی صحیح ہے دوسری صورت یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ نسخہ غلط ہے اور وہ عبارت صحیح ہے جو بعض نسخوں میں موجود ہے جس میں عباد بن کثیر کا نام نہیں ہے گویا عبارت یوں ہے۔

سالت معلیٰ الرازی عن محمد بن سعید الذی روی عنہ فاضل فی الخ  
اب ظاہر یہ ہی ہے کہ یہ ضمیر معلیٰ رازی کی طرف لوٹ آئے گی تو یا سوال اس محمد بن سعید کے بارہ میں ہوگا جس سے خود معلیٰ رازی نے روایت کی تو معلیٰ نے وہ قصہ نقل کیا جو ان کے شیخ اور سفیان ثوری کے درمیان واقع ہوا تھا۔ (فتح ص ۳۶۳)



## (۱۷) غالب بن عبید اللہ

خلیفہ بن موسیٰ      الکذب فی السند و الروایہ ۱۴۰

غالب بن عبید اللہ العقیلی الجزیری

یحییٰ بن معین نے ان کے بارے میں فرمایا: "لیس بشیۃ"، اور دارقطنی وغیرہ ان کو متروک بتاتے ہیں۔ وکیع نے ان احادیث میں پھر انکو اس لیے ترک کر دیا کہ انہوں نے ایک مرتبہ سعید بن مسیب اور اعمش سے سماع کا دعویٰ کیا تھا علی بن مثنیٰ ان کو ضعیف اور "لیس بشیۃ" کہتے ہیں۔ ابو حاتم ان کو متروک الحدیث اور منکر الحدیث بتاتے ہیں اور امام مسلم نے متن میں خلیفہ بن موسیٰ سے یہ جرح نقل کی ہے کہ یہ ایک دفعہ مکحول سے روایتیں بیان کر رہے تھے جب اپنی حاجت کے لیے وہ اٹھے تو میں نے ان کی کتاب دیکھی تو دیکھا کہ وہاں حدیثی ابان لکھا ہوا تھا گویا ابان کے ضعف کی وجہ سے وہ انکا نام دیتے اور اس کے بجائے حدیثی مکحول کہہ دیتے ان سے موضوع روایات بھی مروی ہیں (لسان ۴۱۴)

**شیوخ:**

علامہ، مکحول، مجاہد وغیرہم

**تلامذہ:** یحییٰ بن حمزہ، یعلیٰ بن عبید، عمرو بن ایوب الموصلی وغیرہ (ایضاً)  
**وفات:**

خلیفہ مہدی کی خلافت کے آخری دنوں میں انکا انتقال ہوا (ایضاً)

## ۱۸) ابوالمقدام ہشام

حسن بن علی الحلوانی المذہب فی السند والروایۃ ۱۴۷

ہشام بن زیاد بن ابی یزید القرشی ابوالمقدام بن ابی ہشام المذہبی (تہذیب ۳۸) ان کو ہشام بن ابی الولید بھی کہتے ہیں۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ ائمہ حدیث نے ان کی تضعیف کی ہے۔ حافظ البوزرعی ابن معین، بخاری، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابوحاتم دارقطنی، عجمی وغیرہ نے ان کی تضعیف فرمائی ہے۔ کہتے ہیں کہ ان کے پاس حفص مقبری کی کتاب تھی جس کو حفص نے حسن بصری سے سنی تھی یہ اس کتاب کو بلا واسطہ حسن بصری سے روایت کرتے تھے۔ نتیجہ حسن بصری سے کئی منکر روایات ان کے واسطے سے مروی ابن سببان فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ روایت ہے۔ احادیث موضوعہ روایت کرتے تھے۔

(تہذیب ۳۸)

امام مسلم نے ان پر حسن بن علی کے واسطے سے جرح یہ نقل ہے کہ یہ ایک حدیث یحییٰ کے واسطے سے محمد بن کعب سے ایک حدیث نقل کیا کرتے تھے۔ پھر یہ اس حدیث کو بلا واسطہ محمد بن کعب سے نقل کرتے تھے۔ بعد میں بلا واسطہ محمد بن کعب سے نقل کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات ان کے ترک کے لیے کافی نہیں کیونکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ واسطے سے روایت کرتے تھے۔ بعد میں بلا واسطہ محمد بن کعب سے روایت سن لی ہو۔ یا ان کو اس روایت میں نیان واقع ہوا ہو اور واسطے کو بھول گئے ہوں۔ دراصل محدثین کے ہاں جرح میں جب اس قسم کی کوئی بات نقل کی جاتی ہے۔ تو مراد یہ نہیں ہوتا کہ یہ ہی ایک بات جرح کے لیے پیرا مدارج ہے۔ بلکہ اس بات کے ساتھ کی قرائن کا اعتبار ہوتا ہے۔ جو کہ اس

بات کی تعیین پر دلالت کریں کہ یہ حذف واسطہ نہ نسیان کی وجہ سے ہے اور نہ اس وجہ سے کہ بعد میں شیخ کے شیخ سے سماع حاصل ہو گیا بلکہ یہاں واقعی تدلیس ہوئی ہے۔ (حاشیہ ص ۱۴) حافظ نے حال کے اعتبار سے ان کو دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ اور لفظ متروک کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔  
(تقریب ص ۳۶۳)

## شیوخ :-

ان کے والد زیاد بن ابی یزید، چچا ولید بن ابی یزید، والدہ، حسن بصری، ابو صالح، عمر بن عبید العزیز، محمد بن کعب، موسیٰ بن النس بن مالک، ہشام بن عروہ وغیرہ۔

## تلامذہ :-

وکیع، ابن مبارک، عباد بن عباد المصلی، نضر بن شمس، یزید بن ہارون مسلم بن ہارون وغیرہ (تہذیب ایضاً)  
طبیقہ :-

حافظ نے ان کو چھٹے طبقے میں شمار کیا ہے یعنی ان لوگوں میں جو صفارتا بین کے ہم عصر تھے لیکن کسی صحابی سے انکا لقاء ثابت نہیں جیسے ابن جریر و غیرہ  
(تقریب ص ۳۶۳)



## ۱۹ روح بن غطیف

عبد اللہ بن مبارک  
الضعف عند المحدثین ۱۲  
ابن مہین نے ان کو داعی الحدیث نسائی نے متروک، دارقطنی اور ساجی نے منکر اور ابو حاتم نے یس بقیۃ بتایا ہے۔

امام مسلم نے ان کے نام کے بعد صاحب الدم قدر الدرہم لکھا ہے اس میں اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس کو روح بن غطیف زہری اور ابوالسائمہ کے واسطے سے حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں تعاد الصلوۃ من قدر الدرہم من الدم، حافظ ابن حجر لسان میں لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں اس حدیث کو نقل کر کے کہا وهذا باطل (سان ۲۶۷)

شیوخ ۱۔

عمر بن مصعب وغیرہ  
تلاذذہ ۱۔

محمد بن ربیعہ وغیرہ (التاریخ الکبیر ۷۷)

(۲۰) بقیہ عبد اللہ بن مبارکؓ عدم الاحتیاط فی الاحد

بقیہ بن الوکید بن صائد بن کعب بن حدیث بن کلابی (بفتح الکان)

المیثمی ابو محمد (بضم ایاء و سکون الحاء المهملة و کسر الهمیم) و قبل  
بفتح ایاء الحمصی کلابی نسبت ہے ذی الکلاء کی طرف جو کہ حمیر کا ایک قبیلہ  
ہے اور میثمی میثم کی طرف نسبت ہے اور یہ بھی حمیر کا ایک قبیلہ ہے۔ (انتہی)  
۲۷۳ ومن حاشیة نقل عن باب اللباب

امام مسلمؒ نے عبد اللہ بن مبارکؓ کے حوالہ سے بقیہ پر یہ جرح نقل کی ہے  
کہ بقیہ سچے آدمی تھے لیکن ہر آنے جانے والے سے بغیر تمیز حدیث سن کر روایت  
کرتے تھے۔ لہذا ابن عیینہ کا فیصلہ یہ تھا کہ بقیہ سے احکام کی احادیث نہ قبول کی  
جائیں اور ترغیب و ترہیب کی احادیث قبول کر لی جائیں۔ یحییٰ بن معین  
ابن ابی خنیسہ یعقوب بن سعد بخلی، البوزعہ اور حوزہ جانی ان کی احادیث میں اس  
تفصیل کے قائل ہیں کہ جب بقیہ مجہولین اور منقلاء سے روایت کریں تو ان  
کی احادیث مقبول نہیں البتہ جب یہ معروفین اور ثقات سے روایت کریں تو  
ان کی روایت مہجتر ہوگی لیکن ان کا محالہ مزید پیچیدہ اس وجہ سے ہو گیا  
ہے کہ یہ تدلیس بھی کیا کرتے تھے۔ لہذا احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ میں نے سمجھا  
تھا کہ بقیہ صرف مجہولین سے منکر روایات نقل کرتے ہیں لیکن دیکھنے پر معلوم  
ہوا کہ یہ مشاہیر سے بھی منکر روایات نقل کرتے ہیں۔ پھر امام احمدؒ خود ہی اس  
کی وجہ بتاتے ہیں کہ یہ تدلیس کی وجہ سے ہوا۔ لہذا ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ  
انہوں نے بقیہ کے حال میں تفتیش کی تو معلوم ہوا کہ یہ اکثر عبید اللہ بن عمرؒ اور

مالک اور شعبہ جیسے ثقالت کی احادیث جب کسی ضعیف راوی کے واسطے کو حذف کر کے براہ راست اس ثقہ سے روایت کر دیتے نتیجہ جو روایت یہ ثقالت سے نقل کرتے ہیں وہ بھی تدلیس کے احتمال کی وجہ سے ضعف سے خالی نہیں۔ لہذا امام نسائی فرماتے ہیں کہ جب بقیہ تصریح بالسماع کریں اور ”حدثنا“ ”انہبنا“ وغیرہ صیغے استعمال کریں تو وہ ثقہ ہیں اور جب عن فلان کہیں تو ان کی احادیث مقبول نہیں کیونکہ پتہ نہیں انہوں نے کس سے سنا ہوگا۔ اور ابن عدی نے یہ تفصیل بتائی ہے کہ اہل شام سے ان کی روایت صحیح ہوتی ہے اور جب دوسروں سے نقل کرتے ہیں تو یہ خلط کرتے ہیں۔ (تہذیب ۴۷۳)

حافظ صدوق کثیر التدلیس عن الضعفاء کا لفظ لا کر ان کو حال کے اعتبار سے پانچویں طبقہ میں شمار کرتے ہیں۔ (تقریب ۴۶)

### شیوخ:

محمد بن زیاد الہاشمی، صفوان بن عمرو، حمیر بن عثمان، اوزاعی، مالک ابن جریر و غیرہ۔

### تلامذہ ۱۔

ابن مبارک، شعبہ، اوزاعی، ابن جریر، ابن عیینہ، حماد بن سلمہ، حماد بن زید، یزید بن ہارون، وکیع، اسماعیل بن عیاش، ولید بن مسلم، اسحاق بن راہویہ اور سیوۃ بن شریح و غیرہ۔ (تہذیب ۴۷۴)

### وفات:

۸۹۷ھ میں ستاسی سال کی عمر میں انتقال ہوا حافظ نے ان کو ابن عیینہ ابن علیہ کے ساتھ آٹھویں طبقہ میں اساطہ تابعین میں شمار کیا ہے۔ (تقریب ۴۷)

## ۱۲۱ حارث الاور الھمدانی

شعبی کان کذاباً

حارث بن عبد اللہ لا عور الھمدانی الخازنی ابو زھیر الکوفی «الخازنی» نسبت سے خازن کی طرف جو ہمدان کا ایک بطن ہے۔ اسی طرح ان کی نسبت الحوتی بھی ذکر کی جاتی ہے۔ یہ سوت کی طرف نسبت ہے اور یہ بھی ہمدان کا ایک بطن ہے۔ بعض نے ان کا نسب اور بتایا ہے اور کہا ہے کہ یہ حارث بن عبید ہیں۔ (واللہ اعلم)

ان کے بارے میں جرح و تعدیل کے اقوال مختلف ہیں اگرچہ ایک بڑی جماعت نے ان کو مجروح کہا ہے۔ لہذا متن میں شعبی کا قول منقول ہے کہ یہ کذاب ہیں اس طرح ان کی تکذیب میسرہ، علی بن المدینی اور جریر بن عبد الحمید سے مروی ہے۔ لیکن امام ذھبی نے ان کو ان کے ضعف کے باوجود کبار تابعین میں شمار کیا ہے اور ان کی راہی بہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ یہ کذب فی کلام الناس کے تو مرتکب تھے لیکن حدیث الرسول میں کذب نہیں کرتے تھے۔ لہذا اصحاب سنن اربعہ نے ان کی احادیث کی تخریج کی ہے اور ان سے احتجاج کیلئے ہے۔ حتیٰ کہ امام نسائی باوجود یہ کہ رجال کے نقد میں شدت اختیار کرتے ہیں اور ان کی حدیث نقل کرتے ہیں، ابن ابی نعیمہ کا قول ہے کہ محدثین ہمیشہ ہی ان کی احادیث قبول کرتے رہے ہیں اور شعبی جہاں ان کی تکذیب کرتے ہیں پھر بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔

یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق بھی کی ہے۔ لیکن ابن معین سے ان کی تضعیف بھی مروی ہے۔ اسی طرح نسائی دارقطنی ابن عدی البوزری اور البوحاتم سے انکی تضعیف مروی ہے۔ ابن معین سے ان پر "لیس بہ باس" کا اطلاق بھی مروی ہے اور امام نسائی سے بھی اس طرح کا ایک قول مروی ہے۔

ایک دفعہ احمد بن صالح المصری ان کی توثیق کر رہے تھے اور انکی بہت تعریف کر رہے تھے۔ کسی نے ان کے سامنے یہ ذکر کیا کہ شعبی تو ان کو کذاب کہتے ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے رائی میں جھوٹ بولتے تھے۔ رائی میں جھوٹ سے مراد بدعت ہے کیونکہ یہ غالی شیعہ تھے لہذا امام مسلم نے متن میں ابراہیم سے نقل کیا ہے کہ یہ قرآن اور وحی میں فرق کرتے ہیں اور جیسا کہ امام نووی نے قاضی عیاض سے نقل کیا ہے، اگرچہ اس قول میں تاویل کی جا سکتی ہے لیکن کیونکہ ان کا تشیع مشہور ہے اس لیے ان کے اس قول کو شیعہ کے اس عقیدہ پر مبنی شمار کیا گیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے علاوہ علم غیب اور وحی حضرت علیؑ کو سپرد کی تھی اور بقیہ صحابہ کو نہیں بتائی تھی، منصور، سفیر، ابراہیم، علقمہ اور ابن جبان نے ان کے شیعہ ہونے کو ذکر کیا ہے۔

ملقط من التہذیب ۱۴۵ الی ۱۴۷ و میزان الاعتدال ۴۲۵ الی ۴۳۷

## شیوخ ۱۔

علی، زید بن ثابت، عبداللہ بن مسعود اور سلمان کی زوجہ بقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تلامذہ ۱۔

شعبی، ابواسحاق السبعی، ابوالنختری الطائی، اعطاء بن ابی رباح، عبداللہ بن مرہ وغیرہ وفات ۱۔ ان کی وفات ۶۷۵ھ میں ہوئی (تہذیب ایضاً)

## ۱۲۲) مغیرہ بن سعید

ابراہیم <sup>۱۵</sup> کان کذابا  
 مغیرہ بن سعید البجلی ابو عبید اللہ الکوفی۔ یہ رافضی اور کذاب ہیں۔  
 آیت ان اللہ یا مریا العدل الایۃ میں عدل سے علی احسانؑ سے فاطمہؑ  
 ذی القربا سے حسنؑ اور حسینؑ مراد لیتے ہیں اور بخش اور منکر سے ایسے لوگ  
 مراد لیتے ہیں جو ان کو پسند نہ تھے۔ فرمایا کرتے تھے کہ اگر علیؑ پہا ہتے تو  
 عاد اور ثمود کو زندہ کر سکتے تھے۔ پھر اس سے آگے بڑھے تو اپنے لیے نبوت  
 کا دعویٰ بھی کیا کہ میں بھی اگر چاہوں تو عاد اور ثمود کو زندہ کر سکتا ہوں۔  
 کہتے ہیں کہ ان کو بارو آتا تھا۔ بہر حال جب ان کا فتنہ بڑھا اور ان کو نبی ماننے  
 والے زیادہ ہونے لگے۔ تو ان کو آگ میں جلا دیا گیا اور اس طرح انکا انتقال  
 تقریباً ۱۲۰ھ میں واقع ہوا ابن عدی کہتے ہیں کہ میں ان سے ایک بھی مسند  
 روایت سے واقف نہیں یہ ہمیشہ حضرت علیؑ اور دیگر اہل بیت سے جھوٹی  
 روایات نقل کرتا رہتا تھا۔ خود ابو جعفرؑ نے اور دوسرے اہل بیت نے ان  
 کی تکذیب کی ہے۔ (لسان صحیح ۷۵)

## ۲۳۳ ابو عبد الرحیم

قل اسمہ شقیق الضبی وقیل ابراہیم حکان کذابا ۱۵

سلمہ بن عبد الرحمن النخعی

امام مسلم نے متن میں ابراہیم کا یہ قول نقل کیا ایا کہہ والمغیرۃ بن سعید  
وابا عبد الرحیم مغیرۃ بن سعید کے احوال نمبر تو پیر کے ہیں۔ ابو عبد الرحیم کے  
بارہ میں غالب یہ ہے کہ ابراہیم کی مراد شقیق الضبی ہیں جنکا ذکر اگلی حدیث  
میں آ رہا ہے۔ لہذا دولانی نے اسی میں اس پر تصریح کی ہے (لسان ۱۵۱) اور امام  
مسلم کے ضیع سے بھی یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ابا عبد الرحیم سے  
مراد شقیق ضبی ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابو عبد الرحیم سے مراد سلمہ بن  
عبد الرحمن النخعی ہیں۔  
(واللہ اعلم)

## ۲۲۱ شقیق الضبی

ابو عبد الرحمن السلمی کانیری دای الخوارج ۱۵

شقیق بن عبد اللہ الضبی الکوفی یہ قدماء الخوارج میں سے ہیں اور  
کوفہ میں قصر گوئی کرتے تھے فی نفسہ سچے آدمی تھے اور قاضی بھی تھے۔ لیکن اپنی  
بدعت کی وجہ سے مجروح ہیں۔ امام نسائی نے ان کی تضعیف کی ہے اور مشن  
میں ابو عبد الرحمن السلمی سے ان پر حرج منقول ہے۔ (فتح ۲۷)

شیوخ

ابو حفص اور عاصم بن ابی نخود وغیرہ

تلاذہ :-

ابن مسعود و دیگر صحابہ (ایضاً)

تنبیہ :-

یہاں ایک اور شقیق ہیں، شقیق بن سلمہ ابو وائل الاسدی یہ کبار تابعین  
میں سے ہیں۔ اور ثقہ ہیں۔

## (۲۵) جابر بن یزید الجعفی

جبریر، سفیان، زحیر، وغیرہ۔

الكذب والايمان بالرجعة وغير ذلك من اعتقادات الروافضی<sup>۱۵</sup>

جابر بن یزید بن الحارث الجعفی

یہ شعبہ کے علماء میں شمار ہوتے ہیں ابن مسین نے ان کو کذاب کہا ہے۔ اس طرح اسمعیل بن خالد نے بھی ان پر کذاب کا الزام لگایا ہے۔ امام ابوحنیفہ سے یہ مروی ہے کہ میں نے جابر الجعفی سے زیادہ جھوٹا کسی کو نہیں دیکھا ہے۔ میں جو قیاس سے بیان کرتا وہ اس کے بیٹے حدیث سے آتا ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ سبائی تھے سبائی عبداللہ بن سبا کے پیروکار تھے۔ جو کہ شیعہ کا ایک فرقہ ہے۔ ان سے یہ قول مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا علم حضرت علیؑ کو سکھایا پھر حضرت علیؑ نے حضرت حسنؑ کو اپنا علم سکھادیا۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ جعفر بن محمد تک پہنچا۔ اس طرح متن میں ان کے بارے میں مروی ہے کہ یہ رجعت کے عقیدہ کے قائل تھے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ ابھی زندہ نہیں اور بادلوں میں ہیں۔ جب تک ان کی آواز آسمان سے نہ آئے کہ فلاں آدمی کی اتباع کرو۔ رستہ تک ہم کسی کی اتباع نہیں کریں گے۔ اور آیت نون ابرح ملازم حق یا ذن لی ابی سے وہ یہی مراد لیتے ہیں۔ (رفع ص ۲۷)

حافظ نے ان کو حال کے اعتبار سے آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے اور فرمایا ہے۔ ضعیف رافضی۔

شیرخ

ابوالطفیل شعبی وغیرہ

تلاذہ ۱۵۔

شعبہ، البوعوانہ وغیرہ

وفات

۱۲۷ھ اور کہا گیا ہے کہ ۱۳۷ھ میں انکا انتقال ہوا۔ یہ پانچویں طبقہ  
کے رداۃ میں ہیں کہ جو صفارہ تابعین میں سے ہیں اور بعض کے لئے صحابہ کی  
رؤیت ثابت ہے۔ جیسے اعمش (تقریب ۵۳)

## ۲۶، حارث بن حصیرہ

جریر بن عبد الحمید نصر علی المرتضیٰ المراد منہ ابیہ ۱۶

حارث بن حصیرہ (ربیع الحاء و کسر الحاء) الازدی الکوفی ابوالنعمان امام مسلم نے جریر کا قول نقل کیا ہے کہ یہ ایک کم گو شیخ تھے اور ایک بڑی بات (بدعت) پر اصرار کرتے تھے۔ ابوالاحمد زبیری نے فرمایا ہے کہ یہ بھی رجعت کے عقیدے کے قائل تھے۔ ابن معین نے ان کو ثقہ اور خشبی کہا ہے۔ خشبی زید بن علی کی اس لکڑی (خشبہ) کی طرف نسبت ہے۔ جس پر ان کو سولی دی گئی تھی نسائی نے بھی ان کو ثقہ کہا ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ کہ کوفیین نے جو روایات ان سے نقل کی ہیں اکثر اہل بیت کے فضائل میں نہیں بصریہ میں ان سے متفرق اقسام کی روایات نقل کرتے ہیں اور یہ کوفہ کے محترمین فی التشیع میں سے ہیں اور ان کی حدیث باوجود ان کے نفع کے لکھی جاتی ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے ان سے حضرت علی کی روایت منراۃ میں تعلیقاً ذکر کی ہے۔ دارقطنی نے ان کو شیعہ کا شیخ اور غالی فی التشیع کہا ہے۔

لسان ۱۲۰

ابو حاتم نے ان کو پرانے شیعہ میں شمار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اگر سفیان ثوری نے ان کی روایات نہ لی ہوتیں تو لوگ ان کی حدیث ترک کر چکا ہوتا (میزان الاعتدال ص ۳۲۳) حافظ نے حال کے اعتبار سے ان کو پانچویں طبقہ میں شمار کیا ہے اور فرمایا ہے صدوق یخطئ وری بالرفض یہ ابن جریر کی طرح صفار تابعین کے حواء تھے۔ لیکن صحابہ سے لقاء ثابت نہ تھی (تقریب ۵)

(۲۷) عبید بن الکریم ابو امیہ

۱۶

ایوب سختیانی متہم بالکذب

عبیدالکریم بن ابی النخاعی ابو امیہ العلم البصری ان کے والد ابوالمخارق کا نام  
قیس تھا اور بعض نے طارق بتایا ہے۔ بصری تھے اور مکہ میں آکر مقیم ہو گئے  
تھے۔ تقریباً ۱۶

امام مسلم نے ان کی سرح میں ایوب سختیانی کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں  
نے ایک دفعہ عکرمہ کی ایک حدیث ایوب سختیانی سے معلوم کی۔ پھر بعد میں  
اس حدیث کو وہ سمعت عکرمہ کہہ کر بیان کرتے تھے۔ یہ بصرہ کے بڑے فقہاء  
میں سے تھے اور ان کے ضعف پر تصریح سفیان بن عیینہ، عبدالرحمن بن ابی  
بہی، بن سعید القطان، احمد بن حنبلہ اور ابن عدی نے کی ہے۔ (حاشیہ چہ ۱۶)  
ابن حبان نرماتے ہیں کہ ان کو وہم کثرت سے ہوتا تھا اور حدیث میں خطا  
فاحش کا ارتکاب کیا کرتے تھے۔ جب اس قسم کی غلطیاں کثرت سے سرزد  
ہونے لگیں تو ان کی احادیث سے احتجاج ساقط ہو گیا۔ لہذا ابن عبدالبر نے  
ان کے ضعف پر اجماع نقل کیا ہے۔ (تہذیب چہ ۳ تا ۴)

امام مالک نے ان سے روایت کی ہے۔ اور محدثین کے لمبے قاعدہ یہ ہے  
کہ امام مالک کے شیوخ تمام عادل اور ثقہ تھا۔ ہوتے ہیں گویا بظاہر ابوکریم  
کے بارے میں محدثین نے اقوال اس قاعدے کے مخالف ہیں۔ لیکن دراصل  
یہ قاعدہ امام مالک کے ان شیوخ کے بارے میں ہے۔ جو ان کے اہل بار ہیں۔  
ہوں اور عبدکریم تو بدو سے آئے تھے اور امام مالک ان کے تقویٰ اور چیر  
کاری سے متاثر ہو گئے۔ لہذا امام مالک کا ان سے روایت کرنا ان کی عزالت

کی دلیل نہیں ہے۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ امام مالک نے ان سے احکام کی حد روایت نہیں کی بلکہ فضائل کی روایت کی ہے۔ (ایضاً) حافظ نے لفظ ضعیف ذکر کر کے ان کو حال کے اعتبار سے آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے (تقریب ۲۱) شیوخ:

انس بن مالک، عمرو بن سعید بن العاص، طاؤس، حسان بن بلال، حبان بن جندب، عبد اللہ بن الحارث بن نوفل، عبید اللہ بن عبید اللہ بن عمیر، تافع مولیٰ ابن عمر، ابوالنضر میر وغیرہ۔

تلامذہ:-

عطاء، مجاہد ریحہ دونوں ان کے شیخ بھی ہیں، محمد بن اسحاق، ابن جریج، ابو حنیفہ، محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، مالک، حماد بن سلمہ، ثوری، المزیل، شریک النخعی، ابن عیینہ وغیرہ۔ (تہذیب ایضاً)

وفات:-

۱۲۷ھ یا ۱۲۶ھ حافظ نے ان کو ابن جریج کی طرح چھٹے طبقہ میں ان لوگوں کے ساتھ شامل کیا ہے جو صفارنا بعین کے ہم عصر تھے لیکن جن میں سے کسی کے بیٹے کسی صحابی کی روایت ثابت نہیں (تقریب ۲۱)

تبیین:-

اس طبقہ میں ایک اور عبد الکریم ہیں جن کا انتقال ۱۲۷ھ میں ہوا لیکن یہ ثقہ ہیں ان کا نام عبد الکریم بن مالک الجذری المحضری اور کنیت ابو سعید

لے حکذا فی التقریب واما فی التہذیب فانه قد عد فی شیوخہ

واللہ اعلم بالصواب

انس بن مالک کما تری

## (۲۸) ابو داود والاعلیٰ

قتلہ و مسلم و غیرہما الکذب و متہم بوضع الحدیث

نفع بن الحارث ابو داود اور الاعلیٰ السعیدی القاص

امام نووی فرماتے ہیں کہ ان کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہے۔ اور عمرو بن علی نے ان کو متروک کہا ہے۔ یحییٰ بن معین اور ابو زرہ کہتے ہیں ایسے ہوشی اور ابو حاتم ان کو منکر الحدیث بتاتے ہیں (حاشیہ منہ) تقریب میں یحییٰ بن معین سے، ان کی تکذیب بھی نقل کی گئی ہے۔ (تقریب ۳۵۹)

امام مسلم نے خود ان پر جرح کی ہے لہذا انکا دعویٰ نقل کیا ہے کہ یہ اٹھارہ بدری صحابہ سے لقاء کا دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر قتادہ کا قول نقل کیا ہے کہ یہ بھوٹ بولتے ہیں کیونکہ نہ حسن بصری نے کسی بدری سے سماع دعویٰ کیا اور نہ سعید بن مسیب نے ہاں سعد بن مالک ایسے بدری ہیں جن سے ان کا سماع ثابت ہے۔ تو جب یہ کبار تابعین بدریین سے لقاء کے دعویٰ کی جرأت نہیں کر سکتے تو ابو داؤد کہاں ایسا دعویٰ کر سکتا ہے ان کے کذب پر دوسرے فریقہ یہ ذکر کیا کہ قتادہ فرماتے ہیں کہ یہ طاعون جارت کے زمانہ میں بھیگ مانگا کرتے تھے۔ گویا اس زمانہ تک ان کا حدیث سے اشتغال متصور نہیں ہو سکتا اور اس طاعون جارت سے مراد یا تو ستہ کا طاعون ہے یا لغاتہ کیا ستہ کا۔ اور نظر ہے کہ اس صورت میں کسی بدری صحابی سے ان کا متصور نہیں ہو سکتا

شیوخ و تلامذہ:-

یہ عمران بن حسین سے اور ابن عباس سے روایت کرتے تھے اور ان سے اعمش

شریک وغیرہ روایت کرتے ہیں۔ خلاصۃ الغزرجی ص ۴۰

تنبیہ :-  
 نفع بن الحارث ایک صحابی کا نام بھی ہے۔ یہ نفع بن الحارث بن  
 کلثوم بن عمرو التقی ہیں لیکن یہ اپنی کنیت ابو بکر سے مشہور ہیں۔ اور کہا  
 گیا ہے کہ ان کا نام مسروح تھا۔ (تقریب ۳۵۹)

(۲۹) ابو جعفر الحاشمی نیر پران کا ذکر کیا گیا ہے۔

(۳۰) عمرو بن عبید

یونس بن عبید، عوف بن جمیلہ، الیوب سختیانی و غیرہ الکذب کا  
 عمرو بن عبید بن یاب ربیع نے باب کی جگہ کیساں لکھا ہے۔ ابو عثمان  
 البصری بنو تمیم کے مولیٰ تھے۔ یہ مشہور قدری اور معتزلی تھے۔ حسن بصری کے  
 شاگردوں میں سے تھے۔ اور ان کے زہد اور تقویٰ کا چرچا تھا۔ پھر اصل  
 بن عطاء نے ان کو اہل سنت کے مذہب سے ہٹا کر ان کو قدر اور اعتزال  
 کا قائل کر دیا (تہذیب ص ۱۸۸) اور انہوں نے حسن بصری کی مجلس چھوڑ دی  
 امام مسلم نے یونس بن عبید سے نقل کیا ہے کہ عمرو حدیث ابنی صلی اللہ علیہ وسلم  
 میں بھوٹ بولتے تھے اور عوف بن ابی جمیلہ کے بارے میں نقل کیا ہے۔ کہ  
 جب ان کے سامنے یہ ذکر ہوا کہ عمرو بن عبید حسن بصری سے روایت کرتے  
 ہیں۔ مَنَ حَمَلَ عَلَيْنَا الصَّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا تو انہوں نے فرمایا کہ عمرو بھوٹ  
 بولتے ہیں۔ وہ فقط اس روایت کو اپنے غبیث قول (بدعت) کی تائید میں  
 لانا چاہتے ہیں کیونکہ یہ حدیث فی نفسہ صحیح ہے۔ اس لیے علماء نے عوف  
 بن ابی جمیلہ کے قول کے دو معنی بیان کئے ہیں۔ یا تو یہ مراد ہے کہ حسن بصری  
 سے یہ روایات مروی نہیں لہذا عمرو بن عبید کا اس روایت کی نسبت  
 حسن بصری کی طرف کرنا بھوٹ ہے۔ عوف بن ابی جمیلہ کیونکہ خود حسن بصری  
 کے بڑے تلامذہ میں تھے۔ اس لیے ان کو یہ کہنا کا حق تھا۔ یا یہ مراد ہو  
 سکتی ہے کہ عمرو بن عبید نے خود یہ روایت حسن بصری سے نہیں سنی اور  
 کیونکہ اس بات کا علم عوف کو ہو گیا تھا۔ اس لیے انہوں نے فرما دیا۔



کے ساتھ ساتویں طبقہ میں کبار اتباع تابعین میں شمار کیا ہے۔

### (۳۱) ابوشیبہ قاضی واسطہ شعیبہ

دلیل ان یکتب عنہ ۱۷

ابراہیم بن عثمان بن خواستی ابوشیبہ، لکوفی العسبی بنو عیس کے مولیٰ تھے۔ یہ واسطہ کے قاضی تھے۔ اور ان کے بیٹے محمد بن ابی شیبہ کی چار اولاد ابوبکر بن ابی شیبہ عثمان بن ابی شیبہ ابوبکر بن ابی شیبہ کی تصنیف ہے۔ دارقطنی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن یعین، البوداد، ابوساتم، ابوعلی نیشاپوری وغیرہ نے ان کے ضعف پر تصریح کی ہے۔ آندی اور احمد سے ان کا منکر التجار ہونا بھی مروی ہے۔ اور امام نسائی ردلبی وغیرہ سے ان کا مترک ہونا مروی ہے۔ (تہذیب ۱۴۲) لہذا امام نووی فرماتے ہیں کہ ان کے ضعف پر اتفاق ہے۔ حاشیہ ۱۱) حافظ نے بھی لفظ مترک لاکران کو حال کے درمیان طبقہ میں شمار کیا ہے (تقریب ۲۲)

شیوخ :

حکم بن عتیبہ، ابواسحاق البیعی، اعمش وغیرہ  
تلامذہ ۱۔

شعبہ ۱ یہ ابوشیبہ سے بڑے تھے (جبریر بن عبد الحمید، شباۃ، ولید بن مسلم زید بن الحباب، یزید بن ہارون، علی بن الجعد وغیرہ) تہذیب ۱۴۲ تا ۱۴۵  
وفات ۱۔

۱۶۹ھ حافظ نے ان کو مالک ثوری کے ساتھ کبار اتباع تابعین میں ساتویں طبقہ میں شمار کیا (تقریب ۲۲)

## (۳۲) صالح المری

حماد بن سلمة الکذب ص ۱۱

صالح بن بشر بن وادع بن ابی بن ابی الاقص البصری القاص المعروف  
بالمری (تہذیب ص ۲۸۳) ان کو مری اس لیے کہتے ہیں کہ ان کے والد اگرچہ غری  
تھے۔ لیکن ان کی والدہ بنو مرہ کی ایک عورت کی آزاد کردہ باندی تھیں یہ نہایت  
نیک اور عبادت گزار شخص تھے۔ کثرت سے روتے تھے اور کتابوں میں یہ مقول  
ہے کہ یہ قرآن شریف کی ایسی پراثر تلاوت فرماتے تھے کہ ان کی قرأت سن  
کر کئی لوگ مر گئے۔ (حاشیہ ص ۱۱) لیکن متون حدیث اور اسناد سے ناواقفیت  
کی وجہ سے ائمہ حدیث ان کو ضعیف کہتے ہیں اور ان کی احادیث متروک ہیں  
بہذا یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، عمرو بن علی، بخاری، نسائی، ترمذی، ابن جابر  
دارقطنی وغیرہ نے ان کی روایات میں ضعف اور نکات پر تصریح کی ہے۔  
تہذیب الثقات حماد بن سلمہ سے امام مسلم نے ان پر کذب کا الزام نقل کیا ہے لیکن  
یہ وہی کذب ہے جس کے بارے میں امام مسلم نے نقل کیا ہے: "بجری الکذب  
علی السنن ولا یتمدون الکذب" ضعیف کا لفظ لاکر حافظ نے  
ان کو حال کے اعتبار سے دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے  
شیوخ ۱۔

حسن بصری، ابن سیرین، قتادہ، ہشام بن حسان وغیرہ۔

تلاوتہ:

سیار بن حاتم، ابو ابراہیم الترمذی، ابو النضر، یونس بن محمد، میثم بن ابرہہ، مسلم  
بن ابراہیم، یحییٰ بن یحییٰ انیشاپوری وغیرہ (تہذیب ایضا)

## وفات :-

- ۶ سلسلہ ۱۷۲ یا سلسلہ ۱۷۶ رتہ دہریہ ایضاً حافظ نے ان کو ساتویں طبقہ میں ملک اولد ثوری وغیرہ کے ساتھ کبار اتباع تابعین میں شمار کیا ہے۔  
(تقریب ص ۱۴۸)

## (۳۳) حسن بن عمارہ

شعبہ الکذب ص ۱۱

حسن بن عمارہ بن المضرب ربيع الميم ثم فتح الفضا والمجعة وكسر الرء المشدة  
الجلبي الكوفي ان کی کنیت ابو محمد اور یہ خلیفہ منصور کے زمانہ میں بغداد کے  
قاضی تھے۔ (تہذیب لفظ ۲)

امام نووی نے ان کے ضعف اور ترک پر محدثین کا اتفاق نقل کیا ہے واثب  
ص ۱۱۱ لہذا شعبہ نے جب حکم سے شہداء احد کے بارہ میں پوچھا کہ کیا رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نماز جنازہ پڑھی تھی یا نہیں حکم نے جواب دیا  
تھا کہ نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔ لیکن حسن بن عمارہ حکم کے واسطے سے ابن عباسؓ  
کا قول نقل کرتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء بدر کی نماز جنازہ پڑھی  
تھی۔ اسی طرح جب حکم سے شعبہ نے ان سے اس فتویٰ کی دلیل پوچھی تھی۔ کہ  
اولاد الزنا پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی تو انہوں نے حسن بصری کا قول پیش کیا  
تھا۔ لیکن حسن اس مسئلہ میں حضرت علی کا قول نقل کرتے تھے۔ اور فرماتے۔

ثنا الحكم عن يحيى بن الجزار عن علي رضي الله تعالى عنه یہ بات قابل ذکر ہے  
کہ محدثین کے نزدیک اس قسم کی بات جرح کا مدار واحد اور حقیقت جرح نہیں  
ہوتی بلکہ جرح کی ایک علامت ہوتی ہے۔ اور اس کو حقیقت جرح اسی وقت  
شمار کیا جاتا ہے جب اس کے ساتھ کئی اور قرائن موجود ہوں۔ رفتح ص ۱۱۱  
شعبہ، ابن عیینہ، احمد، ابن معین، ابو حاتم، نسائی، مسلم، جوزجانی، عمرو بن علی،  
ابن سعد وغیرہ سے ان کے ضعف اور ترک کے اقوال مروی ہیں۔ خود حافظ تہذیب  
فرماتے ہیں کہ اہل حدیث کا ان کے ترک پر اجماع ہے۔ ابن حبان کا قول یہ ہے

کہ دراصل یہ تہذیبیں کیا کرتے تھے۔ اور جب صفحہ سادہ کے پاس ثقات سے موقوف

روایات لاتے تو یہ ان صفحا کا نام حذف کر دیتے اور نتیجہ میں ثقات سے موقوف روایت

فرد نقل کر بیٹھے۔ (تہذیب ۳۰۴ تا ۳۰۶ ج ۲)

حافظ نے ان کو

حال کے اعتبار سے دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے اور اس کی طرف لفظ متروک  
کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔ (تقریب ص ۷)

شیوخ ۱۔

یزید بن ابی مریم، حبیب بن ابی ثابت، شیب بن عرقہ، حکم بن عتبہ  
ابن ابی ملیکہ، زھرہ، ابواسحاق السبعی، عمرو بن مرہ، اعمش وغیرہ۔

تلامذہ ۱۔

سفیان ثوری، ابن عیینہ، عبدالرزاق، خلاد بن یحییٰ وغیرہ (تہذیب ایضاً)

وفات ۱۔

سنہ ۱۵۳ء یہ کبار اتباع تابعین میں ساتویں طبقہ میں مالک اور ثوری کے

ساتھ شمار ہوتے ہیں۔ (تقریب ص ۷)

## ۱۳۴ زیاد بن مہمون

یزید بن ہارون و عبد الصمد الکذب ۱۸  
 زیاد بن مہمون الشقی الفاکھی ان کے صنعت کو چھپانے کے لیے کبھی  
 کبھی ان کا نام زیاد بن ابی عمار اور کبھی زیاد بن ابی حسان بھی ذکر کیا گیا  
 ہے۔ (لسان ۳۷ تا ۳۹) یحییٰ بن معین نے ان کو کذاب کہلاتے اور بخاری  
 فرماتے ہیں کہ یہ متروک ہیں، یزید بن ہارون کا قول متن میں بھی مذکور ہے  
 کہ جو ان کے کذب پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا ابوداؤد طیالسی اور عبد الرحمن  
 بن مہدی کا قصہ امام مسلم نے ذکر کیا ہے کہ جب ان دونوں میں زیادہ سے  
 ان روایات کے بارہ میں پوچھا جو یہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کرتے ہیں۔ تو  
 انہوں نے صاف اقرار کر دیا کہ انکی ملاقات انس سے ہوئی اور نہ ہی ان کے پاس  
 انس کی کوئی روایت تھی۔ اور اس وقت تو تو بہ کفایت پھر برابر انس سے  
 روایت کرتے تھے۔ اسی طرح لسان میں بشر بن عمر الزهرانی سے یہ منقول  
 ہے کہ انہوں نے ان کے سامنے بھی وضع حدیث کا اقرار کیا۔ (ایضاً)  
 متن میں حدیث العطارہ کا ذکر ہے۔ یہ ایک روایت ہے جو زیاد بن  
 مہمون خولاء نام کی ایک عطر فروش کے بارہ میں نقل کرتے تھے کہ انہوں نے  
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے سامنے اپنے شوہر کے ساتھ اپنا معاملہ ذکر کیا تو حضرت عائشہ  
 نے ایک لمبی چوڑی حدیث بیان کی جس میں ولادت، انماع، فطام، معانقہ،  
 قبلہ، اجماع وغیرہ کے فضائل بیان کئے اس حدیث کو ابن جوزی نے موافقات  
 میں ذکر کیا ہے۔ (ایضاً)

## (۳۵) خالد بن مخدوج

یزید بن ہارون : الکذوب <sup>۱۸</sup>  
 محدثین نے ان کا نام مختلف طرح سے ضبط کیا ہے۔ ہذا علامہ نووی نے  
 خالد بن مخدوج ربیع مفتوحة ثم جاء ساكنة معمله و دال مضمومة  
 معمله و او ساكنة ثم جیم معجمة ( ذکر کیا ہے حافظ ابن حجر نے لسان میں  
 خالد بن مخدوج ربان الفاء المعجمة و فی آخرها حاء معجمة ) کے نام سے ان  
 کا تذکرہ کیا ہے۔ اور پھر یہ قول نقل کیا ہے کہ ان کا نام ابن مخدوج ربان الجیم  
 المعجمة و الحاء المعجمة بھی بتایا گیا ہے۔ اور امام ذہبی نے ان کا نام خالد  
 بن مخدوج ربان القاف و فـ آخرها حاء معجمة ) بتایا ہے۔ اور پھر فرمایا  
 کہ ان کو ابن مخدوج بھی کہا گیا ہے۔ ( حكا ضبطه النووی ) بہر حال یہ واسطی تھے  
 اور ابن عدی نے ان کی کنیت ابو روح بتائی ہے <sup>۳۸۶</sup> رومن اللسان <sup>۳۸۷</sup> و الحاشیة  
<sup>۱۸</sup> و میزان الاعتدال <sup>۶۲۲</sup>

امام مسلم نے ان کے کذب پر یزید بن ہارون کی شہادت نقل کی ہے۔ امام بخاری  
 نے یزید کا یہ قول نقل کیا ہے اور پھر خود ان کا شمار منقار میں کیا ہے۔ اسی طرح مساجی  
 عقیلی اور ابن الجارود نے بھی ان کو منقار میں شمار کیا ہے۔ امام نسائی بھی فرمایا  
 ہیں کہ یہ ثقہ نہ تھے اور ان کی احادیث لکھی نہیں رہی تھیں۔ ابن عبد البر نے ان  
 کو منکر الحدیث اور ضعیف لکھا ہے۔ ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ اخبار میں الضعیف  
 پھر کرتے تھے۔ اور ان سے احتجاج درست نہیں۔ ابن عدی نے بھی یہی فرمایا ہے  
 کہ ان کی اکثر روایات منکر ہوتی ہیں <sup>۳۸۶</sup> ( لسان ) <sup>۳۸۷</sup> شیوخ : انس بن مالک وغیرہ

ابن عدی نے اپنے اس قول کے باوجود ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے لیکن حافظ فواتی نے کہا کہ یہ سہوا اور  
 غلط واقع ہوا ہے۔ ( لسان ) <sup>۳۸۶</sup>

(۳۶) عید القدوس الشامی انکا تذکرہ نمبر ۱۰۰۰

(۳۷) مہدی بن ہلال حماد بن زید ۱۸

العين المألحة : کتابتہ عن جرحة وضعفه كما قال الفهرست

مہدی بن ہلال ابو عبد اللہ البصری

امام نووی نے ان کے ضعف پر اتفاق نقل کیا ہے (حاشیہ ۱۸)  
اور وارث قطعی مجلی وغیرہ نے ان کو متروک بتایا ہے۔ یہ قدری تھے اور اپنی بدعت  
کی اشاعت کرتے تھے۔ اور ان کے بدعتی ہونے پر حقیلی، ابن ہدی، مجلی، اعطام  
یحییٰ بن معین وغیرہ نے تصریح کی ہے۔ علی بن المدینی، احمد بن حنبل، ابو داود  
اور نسائی نے ان کی طرف کذب کی نسبت بھی کی ہے۔ (لسان تنبیہ) متن میں ان  
پر لفظ "العين المألحة" کا اطلاق مذکور ہے اور یہ الفاظ ان کے ضعیف و مجروح  
ہونے سے کنایہ ہیں۔ (حاشیہ ۱۸)

شیوخ :-

یعقوب بن عطاء بن ابی سراج، یونس بن عبید وغیرہ۔

تلامذہ :-

ان کے بیٹے محمد بن الہدی، حمدان بن عمرو وغیرہ (لسان ایضاً)

## (۳۸) ابان بن ابی عیاش

ابو عوانہ رضاح بن عبد اللہ الکذب ۱۸

ابان بن ابی عیاش فیروز

ان کی کنیت ابو اسمعیل تھی اور یہ عبد القیس کے مولیٰ تھے۔ اور بصری تھے۔

(تقریب ص ۱۸)

یہ نہایت نیک آدمی تھے۔ لہذا ایوب سختیانی فرماتے ہیں کہ ہم ان کو ایک نمانے سے خیر ہی سے جانتے ہیں لیکن اس کے باوجود ان کے ضعف پر اتفاق ہے۔ شعبہ لوگوں کو ان سے روایت کرنے سے منع کرتے تھے۔ اور ان کے ترک کے اقوال فلاس، احمد، ابن معین، دارقطنی، ابو حاتم، ابو زرعة وغیرہ سے مروی ہیں۔ متن میں امام مسلم نے ابو عوانہ کا قصہ نقل کیا ہے کہ ابو عوانہ کے پاس حسن بصری سے جتنی بھی احادیث تھیں وہ یہ ابان کے پاس لے گئے تو ابان کا ہر حدیث کے بارہ میں یہ ہی دعویٰ تھا کہ انہوں نے اس کو حسن بصری سے سنی تھی۔ اور شعبہ تو قسم کھاتے ہیں کہ یہ حدیث الرسولؐ میں جھوٹ بولتے تھے۔ آخر میں استیناس کے طور پر امام مسلم نے حمزہ الزیات کا خواب ذکر کیا ہے کہ جب ان کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زمارت ہوئی اور انہوں نے ابان کی تقریباً پانچ سو احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے پانچ سے زیادہ نہ پہچانیں۔ یہ ساری باتیں ان کے کذب پر دلالت کرتی ہیں۔ البتہ ابن عدی فرماتے ہیں کہ مجھے امید ہے کہ یہ جان بوجھ کر تو جھوٹ نہیں بولتے ہونگے۔ مگر ان کو شبہ ہو جاتا ہے کہ روایت میں غلطی کر بیٹھتے ہیں۔ اور ابو حاتم فرماتے ہیں کہ یہ نیک آدمی تھے لیکن کمزور حافظہ کی وجہ سے

ازمایش میں واقع ہو گئے اسی طرح ابو زرعه کہتے ہیں کہ اگرچہ ان کی احادیث متروک ہیں۔ یہ جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولتے تھے۔ بلکہ کوئی حدیث انس سے سنتے کوئی شہر سے اور کوئی حسن سے پھر تمیز نہ کرتے۔ (تہذیب طبقات) حافظ نے ان کو بارہ میں لفظ متروک استعمال کر کے انکو حال کے اعتبار سے دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ (تقریب مثلاً)

**شیوخ:-**

انس رضی اللہ عنہ نے ان سے بہت روایات نقل کی ہیں (سعید بن جبیر، خالد بن عبد اللہ العمری، حسن بصری۔

**تلامذہ:-**

ابو اسحاق الفراء، عمران القطان، یزید بن ہارون، معمر وغیرہ (تہذیب ایضاً)

**وفات:-**

بعض نے ۱۲۷ھ اور ۱۲۸ھ ذکر کیا ہے۔ حافظ ذہبی کا قول یہ ہے کہ ۱۴۰ھ کے بعد تک زندہ تھے۔ لیکن حافظ کا فیصلہ یہ ہے کہ انکا انتقال ۱۳۸ھ میں ہوا (ایضاً)

ابو اسحاق الغزالي

$$\frac{14}{11}$$

—

متن میں امام مسلم نے ابو اسحاق نزاری کا قول نقل کیا ہے کہ بقیہ سے تو وہ

روایات قبول کرو جو معمر بن قیس سے روایت کرتے ہیں۔ لیکن اسمعیل بن عیاش

سے نہ وہ روایات قبول کرے جو مذہبوں اور معروفین کے نقل کرتے ہیں لیکن امام نوویؒ نے

عاشق میں لکھا ہے کہ یہ قول مجبور المذنب محمد بنی کے خلاف ہے عاشق کہہ

اکثر محدثین کی یہ رائے تھی کہ حبشہ شامیسین سے روایت کرتے ہیں

تو ان کی روایت کرتے نہیں تو ان کی روایت معتبر ہوتا ہے اور یہ روایات

سراپہ حجاز اور اہل عراق و عزم سے تقابک تر ہوئے۔ ان میں فضیلت سے متاثر

یہ اہل باورستہاں سرائی کو نیرو کے شکرے ہیں ان میں ضعف ہوتا ہے۔

اس سم کا نول بیخی بن علقین، عثمان بن ابی شعیبہ، ابوہریرہ، انس بن مالک بن نویر

فلاس و غیرہ سے مروی ہے ابو حامد فرماتے ہیں کہ میں کسی کو نہیں جانتا کہ جس

تھے ان کو بالکل گمراہ کر دیا ہو سوائے ابواسحاق قناری کے ابن حبان فرماتے

ہیں کہ دراصل یہ تعلق اور حفاظت تھے پھر جب ان کی عمر زیادہ ہوئی تو ان کو خلط

لاحق ہوا اور ایک سند کو دوسری سند سے اور ایک متن کو دوسرے متن

سے غلط کرنے لگے۔ ہندو اور روایات ان کو نوجوانی سے یاد نہیں وہ تو متغیر ہیں

اور جو روایات انہوں نے بعد میں مسافروں سے اور مرسلینوں سے سنی ہیں۔

ان کا اعتبار نہیں۔  
 رقم نمبر ۳۲۱ تا ۳۲۲ اور غلط الکوک النزلت ۳۲۱

...الحملة... جيسه برنقه، اوزاعى، الواسع الكلاعى، كور بن

وہی ہے جو کہ حضرت یونس علیہ السلام کے ساتھ ہوا۔

اربعین نام ایام شریف و مبارک است

١- داء التبرص (القشعرير) المستعدي

بسم الله الرحمن الرحيم

ابن جریج، حجاج بن ارطاة، عبد الرحمن بن زیاد بن نعم، صلح بن کیسان وغیرہ

تلا مذہ :-

اسحاق، ثورمی، اعمش (یہ تینوں ان کے شیخ بھی ہیں) لیث بن سعد، بقیہ  
ولید بن مسلم، مقسم بن سلیمان (یہ ان کے اقران ہیں) عبد اللہ بن مبارک،  
الورد الطیالیسی، ثبابہ بن سوار، یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری وغیرہ۔ (تہذیب ایضاً)  
الی شیبہ، یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری وغیرہ۔

وقات

۱۸۱ء یا ۱۸۲ء نوے سے کچھ زیادہ عمر پائی حافظ نے ان کو اٹھویں  
طبقہ میں ابن علیہ اور ابن عیینہ کے ساتھ اوساط اتباع تابعین میں شمار کیا  
ہے۔ (تقریب ص ۳۲)

## (۴۰) معلیٰ بن عرفان ابو نعیم

معلیٰ بن عرفان الاسدی الکوفی الکذب الضعف عندہم ۱۹  
یہ بھی بن معین ان کے بارے میں فرماتے ہیں "لیس بشی" بخاری نے  
ان کو منکر الحدیث اور نسائی نے متروک الحدیث بتایا ہے۔ حافظ ابن حجر  
فرماتے ہیں کہ یہ غالی شیعہ تھے۔ (لسان ۶۲) امام مسلم نے متن میں ابو نعیم  
فضل بن رکین سے روایت نقل کی ہے کہ ایک دفعہ معلیٰ نے اپنے چچا  
ابو وائل سے ایک روایت نقل کی جس میں یہ تھا کہ حضرت عبداللہ بن  
مسعود جنگ صفین میں آئے۔ اس پر ابو نعیم نے کہا کہ کیا تمہارا خیال ہے  
کہ حضرت ابن مسعود موت کے بعد دوبارہ زندہ کئے گئے؟ مطلب یہ کہ صفین  
تو حضرت علی کی خلافت کا انتہاء کے دو سال بعد پیش آئی اور ابن مسعود  
کا انتقال حضرت عثمان کی خلافت کے اختتام سے تین سال پہلے ہوا۔ ظاہر  
ہوا کہ یہ روایت جھوٹی ہے۔ اب کیونکہ ابو وائل ثقہ تھے اور صاحب فضیلت  
تھے۔ اور خود معلیٰ بن عرفان کا ضعف معروف ہے۔ اس لیے اس بھوٹ  
کی نسبت صرف معلیٰ ہی کی طرف ہو سکتی ہے۔ (حاشیہ ۱۹)

## ۱۴۱) محمد بن عبد الرحمن

مالک بن انس      لیس بشقۃ ص ۱۶

محمد بن عبد الرحمن بن بیہ اور بعض نے ابی لبیہ بتایا ہے۔ حافظ بن حجر نے یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ ان کے والد کی کنیت ابو لبیہ تھی اور والدہ کا نام لبیہ تھا۔ اس طرح دونوں اقوال جمع ہو جاتے ہیں۔ امام مسلم نے عبد اللہ بن مبارک سے ان کی تصنیف نقل کی ہے۔ دارقطنی نے بھی ان کو ضعیف کہا ہے۔ ابو زرہ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ سے ان کی احادیث مرسل ہوتی ہے۔ (تہذیب ۱۲۱)

**شیوخ :-**

سعید بن المسیب، عبد اللہ بن ابی سلیمان، قاسم بن محمد، عمرو بن سعد بن ابی وقاص، عبد اللہ بن عمرو بن عثمان، عبد اللہ بن علی بن ابی رافع۔ اور یہ سعد بن ابی وقاص اور دیگر صحابہ سے رسلاً روایت کیا کرتے تھے۔ (ایضاً)

**تلامذہ :-**

ان کے پوتے یحییٰ بن عبد الرحمن بن محمد، یحییٰ بن سعید الانصاری، یحییٰ بن ابی کثیر، محمد بن عکرمہ بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام، سعید بن ابی یوسف، اسامہ بن زید اللیثی، حاتم بن اسماعیل، وکیع وغیرہ (ایضاً)

**وقات :-**

یہ روایت کے چھ طبقہ میں ہیں۔ یعنی اس طبقہ میں کو جو صفار تابعین تک ہم عصر تھا لیکن کسی صحابی سے لقائ یا روایت ان کے لئے ثابت نہ ہو سکی۔ (جیسے ابن جریر) (تقریب ۱۲۸)

## (۴۲) ابو الجویرث

اسمہ عبد الرحمن بن معاویہ = مالک = لیس بشقہ ص ۱۹  
عبد الرحمن بن معاویہ بن الجویرث الانصاری الزرقی ابو الجویرث المدنی (تہذیب  
ص ۲۷۲ تا ۲۷۳)

امام مسلم نے امام مالک کا قول ان کے بارہ میں نقل کیا ہے کہ یہ ثقہ تھے  
امام احمد نے امام مالک کے اس قول کو پسند نہیں کیا اور فرمایا کہ سفیان اور شعبہ  
تو ان سے روایت کرتے ہیں۔ لیکن امام مالک سے اس بات کو جانتے کے باوجود  
ان کی تضعیف کرتے تھے۔

امام نسائی نے ان کے بارہ میں فرمایا "لیس بذالک" ابو داؤد نے ان کو  
مرجئی بتایا ہے البتہ ابن معین نے ان کو ثقہ بتایا ہے۔ لیکن ابن عدی کہتے ہیں  
کہ مالک ان کو بہتر جانتے ہیں کیونکہ یہ مدنی تھے۔ (تہذیب ایضاً) حافظ نے  
تقریب میں صدوق سے الحفظ و رمی بالادراجا کے الفاظ لاکر ان کو حالی کے  
اعتبار سے پانچویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ (تقریب ص ۲۱)

## شیوخ:

عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی نوب، عثمان بن ابی سیدمان بن جبیر بن مطعم،  
حنظلہ بن قیس الزرقی، نعمان بن ابی عیاش، نعیم المجمری۔ (اور یہ جابر بن عبد اللہ  
کے جنازے میں بھی شریک تھے۔)

## تلامذہ:-

شعبہ، ثوری، زیاد بن سعد، عبد الرحمن بن اسحاق المدنی، معن بن عیسیٰ  
القزازی وغیرہ

## وفات :-

۱۳۰ھ یا ۱۲۸ھ یا ۱۳۲ھ (تہذیب ایضاً)  
ابن جریر و غیرہ کے ساتھ چھ طبعہ میں ان روایت کے ساتھ ہیں جو کہ صفار  
تابعین کے معاصر تھے لیکن کسی صحابی سے ان کی حاضرت ثابت نہیں (تقریب ۲۱)

## (۴۴) شعبہ الهاشمی القرشی المدنی ابو جیب اللہ

مالک لیس بشفۃ ص ۱۹

شعبہ بن دینار الهاشمی القرشی المدنی یہ حضرت ابن عباس کے مولیٰ تھے  
بعض نے ان کی کنیت ابو یحییٰ بتائی بعض نے ابو عبد اللہ امام احمد بن حنبل بن  
سعید، ابن عدی، وغیرہ نے ان کے لئے توثیق کے ادنیٰ ترین الفاظ ذکر  
کئے ہیں (یعنی لیس بہ باس وغیرہ) اسی طرح امام عجل نے ان کو جائز الحدیث  
کہا ہے۔ لیکن امام مالک نسائی جو زبانی اور ابو حاتم نے ان کو لیس بقوی  
اور لیس بشفۃ کہا ہے۔ اور ابو زرعة اور ساجی نے بھی ان کو ضعیف کہا  
ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ انہوں نے ابن عباس سے ایسی احادیث روایت  
کی ہیں جن کے لئے کوئی بنیاد اور اصل نہیں (تہذیب ص ۳۲۲)

شیوخ :- ابن عباس وغیرہ

تلامذہ :- ابن ابی ذئب، صالح بن خوات بن صالح بن خوات، بکیر بن الاشج  
داود بن الحصین وغیرہ (ایضاً)

وفات : شام کی خلافت کے وسط میں انکا انتقال ہوا حافظ ان کو چھوٹے طبقہ میں  
زہری اور قتادہ کیساتھ ان روایت میں شمار کرتے ہیں۔ جو اوسط تابعین کے بعد ہیں اور

پس اور جن کی روایت اکثر کیا رہا بعین ہے ہوتی ہے۔ (تقریباً ۱۴۶)

## ۴۲۲ صالح مولی التوامہ

مالک یس ثبوتہ ۱۹

صالح بن نعبان مولی التوامہ یہ تو اُمنامی صحابیہ کے مولی تھے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ تو اُمنہ امیہ بن خلف الجہمی کی بیٹی تھیں و اُمدی فرماتے ہیں کہ ان کو تو اُجیس لیے کہا گیا کہ یہ اور انکی بہن ایک بطن سے پیدا ہوئیں تھیں تو اُمنہ نعبان ابو صالح کو آزاد کیا تھا۔ (فتح ص ۳۳)

متن میں امام مالک کا قول صالح کے متعلق منقول ہے فرماتے ہیں یس ثبوتہ، لیکن دراصل صالح کے بارہ میں محدثین کی یہ رائے ہے کہ یہ ابتدا میں ثقہ تھے پھر تقریباً ۱۲۵ھ میں برصا پے کی وجہ سے اختلاط میں مبتلا ہو گئے لہذا ابن حبان سے منقول ہے کہ انکا حافظ ۱۲۵ھ میں متغیر ہوا ثقہ راویوں سے ایسی احادیث بیان کرنے لگے جو کہ موضوعات معلوم ہوتی تھیں۔

محدثین کی تصریح کے مطابق محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب عبد اللہ بن بہتج زبیر بن سعد ابن ابی اسید (کنز البکر السین) سعید بن ابی الیوب عبد اللہ بن علی الافریقی مائمارہ بن غزویہ (کنز البفتح الغین المعجمہ و کسر الزاء المعجمہ بعد ھا)۔

الثقیلہ) ابو موسیٰ بن عقیقہ کا سماع اختلاط سے قبل کا ہے۔ اور سفیان ثوری سفیان بن عیینہ اور مالک بن انس کا سماع اختلاط کے بعد کا ہے۔

الکواکب النیرت فیمین اختلط من الراوی الثقات ص ۲۵۸ تا ۲۶۵

حافظ ابن حجر نے تہذیب میں ابن ابی عاصم اور ابن سعد کا قول نقل کیا ہے کہ انکا انتقال ۱۲۵ھ میں ہوا تھا لیکن مولانا عبد القیوم بن عبد رب البنی

نے انکو اکب النیرت کے حاشیہ میں امام بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ ان کی ملاقات صالح سے ۱۲۵ھ میں ہوئی تھی اور خود بخاری کا قول نقل کیا ہے کہ ان کی ملاقات صالح سے ۱۲۷ھ میں ہوئی تھی لہذا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا انتقال ۱۲۷ھ کے بعد ہی ہوا ہوگا۔  
(الکوکب النیرت ص ۲۶۵)

**شیوخ:**

ابوالدرداء، عالشیر، ابوہریرہ، ابن عباس، زید بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
**تلامذہ:**

موسیٰ بن عقبہ، ابن ابی ذئب، ابن جریج، ابن ابی الزناد، سفیان ثوری  
سفیان بن عیینہ وغیرہم  
(تہذیب ص ۴۶۲)

## ۱۴۵) حرام بن عثمان

مالک لیس یثقة ۱۹

حرام ربنفج الحار المملک بن عثمان الانصارى المدنى (فتح مکر ۲۲)  
امام احمد کا قول ہے کہ لوگوں نے ان کو ترک کر دیا ہے۔ امام شافعی اور  
یحییٰ بن معین نے ان سے روایت کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ امام مالک اور  
یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: "یثقة"، اور ابن حبان کا قول ہے کہ یہ غالی  
فی التشیع تھے۔ سند میں تغیر کیا کرتے تھے۔ اور اسرائیل کو مرفوعاً روایت کرتے تھے  
یہ محمد بن جابر اور عبد الرحمن بن جابر سے روایت کیا کرتے ہیں۔ ایک  
دفعہ یحییٰ بن سعید نے ان سے پوچھا کہ یہ محمد بن جابر اور عبد الرحمن اور ابو المثنیٰ  
ابو عبد الرحمن کی کنیت ہے سب ایک ہیں؟ اس پر ہم نے کہا کہ اگر آپ  
چاہیں تو میں ان کو دس بنا دوں (لسان ۱۸۲ تا ۱۸۷)  
شیوخ:-

جابر بن عبد اللہ کے دونوں بیٹے معمر وغیرہ

تلامذہ:-

معمر وغیرہ (ایضاً)

## ۱۴۶) شریحیل بن سعد

ابن ابی ذئب مکان متھا ۱۹

شریحیل بن سعد ابو سعد الخفعمی المدنی۔ انصار کے مولیٰ تھے۔

یہ الزہری مغازی میں سے تھے۔ اور سیفان بن عیینہ کا قول ہے کہ مغازی  
میں ان سے زیادہ عالم کوئی نہ تھا لیکن ان پر غریب کا زمانہ آیا اور پھر جب

یہ سوال کرنے آتے تو لوگ ڈرتے تھے کہ اگر ان کو لوٹا دیا تو یہ کہہ دیں گے کہ تمہارا باپ بدر میں شریک نہیں تھا۔ (حاشیہ ۱۹) گویا ابن عیینہ نے ان پر کذب کا الزام کنایہ لگا دیا۔ یحییٰ بن معین سے ان کی توثیق بھی مروی ہے ابن حبان نے ان کو ثقہ شمار کیا ہے۔ ابوحاتم ان کو ضعیف بتاتے ہیں۔ اور ابوزر عسے ان کو یمن الحدیث شمار کیا ہے۔ دارقطنی فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف نہیں لیکن ان احادیث اعتبار کے لیے مفید ہیں (تہذیب ۳۲۰ تا ۳۲۲) حافظ ابن حجر نے تقریب میں ان کے لیے توثیق کے ادنی الفاظ استعمال کئے ہیں۔ لہذا فرماتے ہیں صدوق اور پھر فرمایا اختلط ہے باخرہ (۱۴۳) سیوری

زید بن ثابت، الوداع، البہرہ، البوسعد، حسن بن علی، ابن عباس ابن عمر، جابر، عوفیم بن ساعدہ

تلامذہ :- یحییٰ بن سعید الانصاری، ابن اسحاق، ابوانناد، عمارہ بن غزیہ، قطرب بن خلیفہ، یزید بن الحارث، ابن ابی ذئب، ضحاک بن عثمان، مالک امام مالک نے ان کی روایت نقل کی ہے لیکن ان کا نام ذکر کئے بغیر ان کے ضعف کی طرف اشارہ کے طور پر (تہذیب ۳۲۰ تا ۳۲۱) وفات :- ان کا انتقال ۱۲۳ھ میں ہوا اور تقریباً ۱۰۰ سال کی عمر پائی یہ تیسرے طبقہ کے راوی ہیں۔ حسن اور ابن سیرین کے ساتھ اساط تالبعین میں سے ہیں (تقریب ۱۴۳)

۱ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ عوفیم بن ساعدہ سے ان کا روایت کرنا درست نہیں کیونکہ ان کا انتقال یا تو عہد نبوی میں ہوا تھا یا عمر کی ندرت میں (تہذیب -)

(۴۷) عیسیٰ بن حرر انکا ذکر نمبر ۱ پر گزر گیا ہے۔

(۴۸) یحییٰ بن ابی انیسہ انکا ذکر نمبر ۸ پر گزر گیا ہے۔

(۴۹) فرقہ الیوب سختیانی لیس صاحب حدیث رحمہ اللہ  
فرقہ بن یعقوب ابو یعقوب السجی رکذا البقیع الموحیدین السجی سنجہ کیطرت  
نسبت ہے۔ جو کہ بعمرہ میں ایک جگہ کا نام ہے۔

یہ عبارت گذارتا لعلی تھے لیکن ان کی احادیث سے احتیاج نہیں کیا جاتا  
کیونکہ علم حدیث سے ناواقف تھے۔ (فتح ص ۳۵) ان کی احادیث کی نکارت  
کی طرف احمد بن محمد بخاری اور حاکم ابوالواحد نے اشارہ کیا ہے۔ ابن حبان  
فرماتے ہیں کہ یہ غفلت اور حاکم کی کمزوری کے شکار تھے اور نا سمجھی میں مزید  
کو مرفوعاً روایت کرتے اور موقوفات کو مسند بنا دیتے۔ (تہذیب ص ۲۶۵ تا ۲۶۸)  
شیوخ :-

انس، سعید بن جبیر، ابراہیم نخعی، شحر بن حوشب وغیرہ۔  
تکلمہ :-

ہمام، میثرو بن مسلم، حماد بن زید، حماد بن سلمہ، یوسف بن  
عطیہ وغیرہ۔ (ایضاً)

وفات :- سنہ ۱۴۲ھ عاتق نے تقریب میں ان کو چھٹے طبقہ میں شمار  
کیا ہے ابن جریر وغیرہ کے ساتھ کہ جو صفارتا بعین کے معاصر تھے۔ لیکن  
کئی صحابی سے لقاء ان کے لئے ثابت نہیں۔ (تقریب ص ۷۲)

## (۵۰) محمد بن عبد اللہ بن عبید بن عمیر البیہقی

یحییٰ بن سعید القطان <sup>ضعیف</sup> <sup>۲۵</sup>

محمد بن عبد اللہ بن عبید بن عمیر البیہقی ان کو محمد المحرم بھی کہا جاتا ہے۔  
 رسان <sup>۲۱۶</sup> تا <sup>۲۱۷</sup> (۲۱۶ تا ۲۱۷) امام مسلم نے یحییٰ بن سعید القطان سے ان کی تضعیف  
 نقل کی ہے۔ اسی طرح یحییٰ بن معین، ابن عمار اور ابو داؤد سے بھی ان کی تضعیف  
 مروی ہے۔ دارقطنی اور نسائی ان کو متروک بتاتے ہیں۔

شیوخ :-

عطاء ابن ابی ملیکہ وغیرہ

تلامذہ :-

نفیلی، داؤد بن عمرو البغوی وغیرہ (ایضاً)

## (۵۱) یعقوب بن عطاء

یحییٰ بن سعید القطان <sup>ضعیف</sup> <sup>۲۵</sup>

یعقوب بن عطاء بن ابی رباح قریشی کے مولیٰ اور حجازی ہیں <sup>۳۹۱</sup> <sup>۱۱</sup> تا <sup>۳۹۲</sup> <sup>۱۱</sup>

عمرو بن علی فرماتے ہیں کہ میں نے عبد الرزاق اور یحییٰ بن معین کو ان سے  
 روایت کرتے ہوئے کبھی نہیں دیکھا۔ احمد ان کو منکر الحدیث بتاتے ہیں  
 ابن معین اور ابو زر ع نے ان کو ضعیف شمار کیا ہے۔ اور ابو حاتم اور ابن عسکری  
 کہتے ہیں کہ یہ قوی الحدیث نہیں لیکن ان کی احادیث لکھی جاتی ہیں۔ ابن  
 عدی فرماتے ہیں کہ ان سے غریب احادیث منقول۔ خصوصاً جب

ان سے ابواسحاق بن المودب، زمعه اور البقرہ روایت کرتے ہیں۔ ابن جبران نے ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کبھی کبھی غلطی کرتے ہیں۔ مزید فرماتے ہیں کہ ان کی وہ روایات معتبر ہیں جس میں تصریح بالسماع ہو۔ اور جو زمعه کے علاوہ کوئی ایسا ثقہ شاگرد نقل کرے۔ جس کی روایت دامنہ ہی مستقیم رہی ہو۔ (ایضاً)  
حافظ ان کو آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ اور اس کی طرف لفظ ضعیف لاکر اشارہ کیا ہے۔ (تقریب ص ۲۸۷)

شیوخ :-

عطاء بن ابی رباح، ان کے والد صاحب جو مشہور تابعی ہیں، خالد بن عبد اللہ بن کیسان، صفیہ بنت شیبہ، عمرو بن شریک، داؤد بن ابی عاصم، ابو الوثریہ تلامذہ :-

عمرو بن علاء، یہ ان سے بڑے ہیں، زمعه بن صالح، عمرو بن ذرہم، انی المرہبی، عنبہ بن عبد الواحد القرشی، شیبہ، سفیان ثوری، ہشام بن عیینہ، ابن مبارک، عبد الرزاق، مکی بن ابراہیم وغیرہ (تہذیب ایضاً)  
وفات :-

۱۵۵ھ حافظ نے ان کو صفارتا بعین میں اعمش وغیرہ کے ساتھ پانچویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ (تقریب ص ۲۸۷)

## (۵۲) حکیم بن جبیر

یحییٰ بن سعید القطان ضعف ضیا  
حکیم بن جبیر الاسدی۔ کہا جاتا ہے کہ یہ حکیم بن ابی العاص اشقی الکوفی  
کے مولیٰ تھے۔ (رتہذیب ص ۴۲۵)

امام نووی فرماتے ہیں کہ ان کی تضعیف کے اقوال مشہور اور متفق علیہ  
ہیں۔ لہذا ابو حاتم رازی فرماتے ہیں کہ یہ غالی مشیعہ تھے۔ جب ابن ہشام  
اور شعبہ سے پوچھا گیا کہ آپ نے ان کی حدیث کیوں ترک کر دی تو فرمایا کہ ہم  
جہنم کا آگ سے ڈرتے ہیں۔ (رحاشیہ ص ۲)  
شیوخ:-

ابو جحیفہ، ابو الطفیل، علقمہ، موسیٰ بن طلحہ، ابو وائل، ابراہیم نخعی، جمیع بن عئیر  
التمیمی، محمد بن عبد الرحمن بن یزید النخعی، ابو صالح اسمان، یہ صالح مری کے والد  
ہیں) وغیرہ  
تلامذہ:-

اعمش، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، زائدہ، فطر بن خلیفہ،  
شعبہ، شریک، علی بن صالح وغیرہ (رتہذیب ایضاً)  
وفات:-

یہ اعمش کے ساتھ پانچویں طبقہ میں صغار تابعین میں شمار ہوتے ہیں۔  
(تقریب ص ۵)

## ۱۵۳) عبد الاعلیٰ

۲۰

یحییٰ بن سعید القطان ضعف  
عبد الاعلیٰ بن عامر الشعالی الکوفی

ان کے بارہ میں امام نووی فرماتے ہیں کہ ان کے ضعف کے بارہ میں ائمہ  
حدیث اقوال مشہور اور مستفق علیہ ہیں۔ (حاشیہ ضل) لہذا ضعف  
کے اقوال امام احمد، ابو زرہ، ابو حاتم، یسائی، ابو علی الکلبسی، یعقوب بن  
نعمان، ابن سعد اور وارثی سے مروی ہیں۔ محدثین نے خاص طور پر ان  
روایات کی تضعیف ذکر کی ہے۔ جو یہ محمد بن الحنفیہ سے نقل کرتے ہیں اور  
فرماتے ہیں کہ ان کو محمد بن الحنفیہ کی کتاب مل گئی تھی لیکن انکو سماع حاصل  
نہ تھا۔

## شیوخ:

ابو عبد الرحمن السلمی، محمد بن الحنفیہ، عبد الرحمن بن ابی نیل، سعید بن  
جبیر، بلال بن ابی موسیٰ انصاری، ابی جمیل الطبری۔

تلامذہ ۱۵۔

ان کے بیٹے علی، ابن جریج، محمد بن جادہ، اسرائیل بن یونس، ابراہیم  
بن طہان، ثور بن شعبہ، ورقاء، ابو عوانہ، ابو داؤد، شریک، (تہذیب  
۹۲ تا ۹۴)

ونبات: یہ چھ مطبوعہ کے راوی ہیں کہ جو صفار تابعین کے ہم عصر تھے لیکن

معاہدہ سے لقادہ ہوئی، (تقریب ۱۹۵)

لہذا مکن فی الحاشیۃ وفی التہذیب الشعلی (تہذیب ایضاً)

## (۵۲) یحییٰ بن موسیٰ بن دینار

یحییٰ بن سعید القطان حدیثہ ریح المذاہمۃ الضعف میں  
صحیح مسلم کے تمام نسخوں میں عبارت یوں ہی ہے۔ لیکن امام نوویؒ کی  
تفسیر کے مطابق یہ عبارت غلط ہے۔ عبارت یوں ہونی چاہیے۔ و  
ضعف یحییٰ موسیٰ بن دینار گویا مجروح موسیٰ بن دینار نہیں رحاشہ  
امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ان کے ضعف کے بارہ میں علماء کے اقوال  
متفق علیہ اور مشہور ہیں۔ (ایضاً) بخاری دارقطنی نے ان کی تصدیق  
کی ہے۔ ساجوہ نے ان کو کذاب اور متروک الحدیث قرار دیا ہے  
دفعہ یحییٰ بن سعید القطان، حفص بن غیاث اور ابو شیخ ان کی حدیث  
میں سماع حدیث کے بیٹے حاضر ہوئے۔ اور یہ حضرت موسیٰ بن دینار لو  
احادیث سنانے لگے۔ جو حدیث بھی سنانے وہ اس کی تصدیق نہ دیتے  
جاتے۔ کہ ہاں مجھ تک یہ روایت یوں ہی پہنچی ہے تو حفص بن غیاث  
نے احادیث وضع کر کے سنانا شروع کیا۔ اس پر بھی ان کا جواب نہ بدلا  
اور فرماتے رہے کہ ہاں مجھ تک یہ روایت یوں ہی پہنچی ہے۔

لسان المیزان ص ۱۱۸ ۱۱۹

ان کے شیوخ میں سعید بن۔ بیرونیہ شمار ہوتے ہیں (ایضاً)

## ۱۵۵۔ موسیٰ بن وهقان

یحییٰ بن سعید القطان تفضیف نہ  
 موسیٰ بن وهقان ربک الدال المصلح بصری مدنی الاصل تھا۔  
 ان کے ضعف کے اقوال بھی مشہور متفق علیہ ہے۔ لہذا ابن معین، ابو حاتم  
 نسائی اور دارقطنی وغیرہ سے ان کی تفضیف مروی ہے۔ (حاشیہ ص ۲)  
**شیوخ:**

ابو سعید الخدری، ابن عمر، ابان بن عثمان بن عفان، ربیع ابن ابی کعب  
 ان کی جگہ ربیع بن کعب بن عجرہ کا نام بھی ذکر کیا گیا ہے (وغیرہ) (تہذیب ص ۳۳۳)  
**تلامذہ:**

وکیع، ابو معشر، براد، عثمان بن عمر بن فارس، ہسل بن عمار، عمرو بن نعمان  
 ابی اعلیٰ وغیرہ  
**وفات:**

۱۵۰ھ سے پہلے (تقریب ص ۲۵)۔ امام بخاری کا قول ہے کہ انہوں نے امام اوزاعی  
 کا زمانہ بھی پایا۔ (تہذیب ایضاً)  
 چونکہ طبع کے راوی ہیں کہ جو روایات اوساطہ تابعین کے بعد ہیں اور ان کی  
 اکثر روایت کبار تابعین سے ہوتی ہے۔ جیسے زہری اور قتادہ (تقریب ایضاً)

## ۱۵۶ عیسیٰ بن ابی عیسیٰ

یحییٰ بن سعید القطان <sup>ضعف</sup> <sup>منہ</sup>  
 عیسیٰ بن ابی عیسیٰ الحنظلی الغفاری۔ ان کی کنیت ابو موسیٰ اور ابو محمد بتائی گئی  
 ہے۔ ان کے والد کا نام میسرہ اور کنیت ابو موسیٰ تھی اور یہ کو فی الاصل تھے اور قریش  
 کے مولیٰ تھے۔ ان کی نسبت کبھی حنظل (گندم فروش) اور کبھی خیاط (درزی) اور  
 کبھی خیاط ر <sup>بیان کی گئی ہے یحییٰ بن عیین کا قول ہے</sup>  
 کہ پہلے یہ درزی تھے۔ پھر گندم کا کاروبار کیا۔ <sup>تہذیب ۲۲۳ تا ۲۲۶</sup>  
 ان کا ضعف بھی محدثین کے نزدیک مشہور اور متفق علیہ ہے (حاشیہ ۲۲۶)  
 عمرو بن علی، ابو داؤد، نسائی، دارقطنی، اور ابن قطن سے ان کے متروک  
 ہونے کا قول مروی ہے اور عجل، عقیلی، ساجی، یعقوب بن شیبہ، ابن قطن  
 ابن عیین اور ابو حاتم وغیرہ سے ان کے ضعف کے اقوال بھی مروی ہیں (تہذیب)

شیوخ :-

ان کے والد میسرہ، انس، شعبی، ابو الزناد، نافع، مولیٰ ابن عمر، ہشام بن عروہ  
 عمرو بن شعیب وغیرہ۔  
 تلامذہ :-

مروان بن معاویہ، دکیج بن ابی فدیك، ابو خالد الاحمر، صفوان بن عیسیٰ،  
 عمر بن ہارون البلخی، عبد اللہ بن موسیٰ وغیرہ (تہذیب)  
 وفات :- ۱۵۱ھ یا اس سے قبل۔ یہ چھ طبع کے راوی ہیں کہ جو  
 صفار تابعین کے ہم عصر تھے لیکن کسی صحابی سے لقاء کا شرف حاصل نہ ہوا۔  
 (تقریب ۲۴۲)

## (۵۷) عبیدہ بن معتب :-

عبد اللہ بن مبارک ضعف و ترک حدیث

عبیدہ بن معتب الفی ابو عبیدہ الکریما کو غارتہ ذبیہ، ۸۶ تا ۸۸ (فریر، عبد اللہ بن مبارک اور احمد نے ان کو متروک بتایا ہے۔ محمد بن سالم ابن معین، البوزری، ابو حاتم، نسائی، جریر وغیرہ نے ان کو ضعیف بتایا ہے یہ ابراہیم نخعی سے روایت کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ یوسف بن خالد نے ان سے پوچھا کہ یہ جو آپ ابراہیم سے احادیث بیان کرتے ہیں کیا آپ نے ان سب کو ان سے سنا ہے؟ تو فرماتے گئے۔ کہ بعض روایات تو میں نے سنی ہیں سفیان ثوری جب ان سے روایت نقل کرتے تو ان کے ضعف کو چھپانے کے لئے ابو عبد الرحمن کہا کرتے تھے۔ (تہذیب) حافظ نے ان کو حال کے اعتقاد سے آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے اور ضعیف لاکر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (تقریب ۲۲۱)

## شیوخ :-

ابراہیم نخعی، شعبی، ابو وائل، حاصم بن بحدلہ وغیرہ۔

## تلامذہ :-

شعبہ، ثوری، وکیع، جثیم، عبد اللہ بن تمیر، علی بن مسهر، عمر بن شعیب المسلمی، محمد بن فضیل، یعلیٰ بن عبیدہ۔

## وفات :-

یہ آٹھویں طبقہ کے راوی ہیں۔ اوساط تابعین میں ابن عیینہ ابن علیہ وغیرہ کے طبقہ کے ہیں۔

## (۵۸) سری بن اسمعیل

عبد اللہ بن مبارک ضعت و ترک ۲۸

سری بن اسمعیل الھمدانی الکوفی یہ شعبی کے چچا زاد بھائی تھے۔ جب شعبی قاضی بنے تو یہ ان کے کاتب تھے۔ اور پھر شعبی کے انتقال کے بعد قضاء کا عہدہ ان کے سپرد کیا گیا۔ (تہذیب ۴۵۹ ص ۲۳ تا ۲۴)

ان کا ضعت اور ترک بھی مشہور ہے (حاشیہ ص ۲۸) لہذا اس قسم کی جرح عبد اللہ بن مبارک ساجی وغیرہ سے مروی ہے۔ تہذیب ایضا، حافظ نے ان کو رواۃ کے دسویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ اور اس بات کی طرف اشارہ لفظ متروک لاکر کیا ہے۔ (تقریب ص ۱۱۷)

شیوخ :-

شعبی، سعید بن وہب، قیس بن ابی حازم وغیرہ۔

تلامذہ :-

ان کا بیٹا جریر، اسمعیل بن خالد، خالد بن کثیر، محمد بن مسلم (محمد بن مسلم سے یا تو ابوالنزیہ سرادین یا زھری) یونس بن بکیر، جریر بن عبد الحمید مکی بن ابراہیم عبد اللہ بن موسیٰ وغیرہ (تہذیب ایضا)

وفات :-

یہ چھٹے طبقہ کے راوی ہیں صفارتا بعین کے ہم عصر تھے لیکن کسی صحابی سے لقاح کا شرف حامل نہ ہوا۔ (تقریب ص ۱۱۷)

(۱۵۹) محمد بن سالم :-

عبداللہ بن مبارک ضعیف و ترک

محمد بن سالم الحمدانی ابو سہیل الکوفی (تہذیب ۱۴۴/۱۴۵)  
عبداللہ بن مبارک، خنص بن غیاث، ابن یحییٰ، عمرو بن علی  
ابو حاتم، نسائی جوزجانی، ابن سعد، ابن عدی یعقوب بن سفیان اور وار قطنی سے  
ان کے ضعیف اور متروک ہونے کے اقوال منقول ہیں۔ امام احمد نے ان کی بعض  
احادیث کو موضوع بھی کہا ہے۔ (تہذیب ایضاً) حافظ نے ان کو ضعیف کہہ  
کر روایت کے آٹھویں طبقہ میں شمار کیا ہے۔ (تقریب ۲۶۸)  
شیوخ :-

عطاء، شعبی، زید بن علی بن الحسن  
البیعی، زید بن علی بن الحسن  
تلامذہ :-

ثوری، حسن بن صالح، زید بن عبد اللہ، جریر بن عبد الحمید، عبد الرحیم  
ابن سلیمان، عمر بن عبد الرحمن اللبابة، محمد بن فضیل بن غزوان، یزید  
بن ہارون وغیرہ  
(تہذیب ایضاً)

وفات :-

حافظ نے ان کو چھ طبقہ ابن جریر وغیرہ کے ساتھ ان لوگوں میں شمار کیا ہے  
جو صفار تابعین کے ہم عصر تھے لیکن کسی صحابی سے لقاء یا رؤیت ان کے  
لیے ثابت نہیں۔

۱۶ تقریب میں حمدانی کی بجائے حمدانی (بالصدا المجلد) مذکور ہے تقریب ۲۶۸

# تمکلم فیہ رواۃ کی فہرست ۲

## باعتبار حروف تہجی

ابان بن العیاش	ابوعوانہ وضاح	۳۸	الکذب	۱۸/۹
	بن عبد اللہ			
ابو جعفر العاشی	سہو حبریر	۲۹۱۱	بوضع الحديث <sup>متهم</sup>	۱۶/۸
	ابو المحویر ثاسمہ			۵/۱
عبد الرحمن بن مقادیر	مالک	۲۶۲	لیس بشقة	۱۹/۶
ابوداود الاحمسی	قتارہ وسلم	۲۸۰	الکذب و متهم <sup>۱۶/۵</sup>	
			بوضع الحديث	
ابوشیبة قاضی	شعبہ	۳۱	لا یلیق ان یتکلم	۱۴/۹
			عندہ	
ابوعبدالرحیم	ابراہیم	۲۳	کان کذابا	۱۵/۴
قیل اسمہ شقیق				
الفی وقیل سلمہ				
بن عبد الرحمن النعمی				
ابوالمقدام شام	حسن بن علی الحلونی	۱۸	الکذب فی السند	۱۴/۴
			وغیر ذلک	۴/۲
اسماعیل بن عیاش	ابو اسحق انصاری	۳۹	تکلم فیہ المحدثون	۱۸/۱۱
			الخط فی الخط	

ب

بقية ٠ عبد الله بن مبارك ٢٠ عدم الاحتياط في الأخذ ١٢

ج

جابر بن يزيد الجعفي ٢٥ جرير وسفيان وزهير ٢٥  
وغيرهم  
الكذب والإيمان ١٥  
بالرجعة وغير ذلك  
من اعتقاداتهم

حارج بن منهال ١٩ مسلم وغيره ١٩ منكر الحديث ٥

ح

حارث الأعور ٢١ شعبي ٢١ كان كذا ١٢  
العمداني

حارث بن حصيرة ٢٤ جرير بن عبد الحميد ٢٤  
يعمر على امر ١٦  
عظيم المراجعة

حرام بن عثمان ٣٥ مال ٣٥ لب شقة ١٩

حسن بن عماره ٣٣ شعبه ٣٣ الكذب ١٤

حسن بن عبد الله ١١ مسلم وغيره ١١ منكر الحديث ٥  
ابن ضميره

حكيم بن جبيرة ٥٢ يحيى بن سعيد ٥٢ صنعت ٢٢  
القطان

خ

خالد بن عديج ٢٥ يزيد بن هارون ٢٥ الكذب ١٨

روح بن غطيف      عبد الله بن مبارك      ٦٩      اضعفت عند محمد بن ١٢  
٧

زياد بن ميمون      يزيد بن هارون      ٢٢      الكذب      ١٨  
١      وعبد الصمد

سرى بن اسماعيل      عبد الله بن المبارك      ٥٨      متروك عند أهل الحديث      ٢٠  
١      سليمان بن عمرو      ماء وغيره      ٦      متروك بوضع الحديث      ٥  
٢      ابوداود الغففي

شرحبيل بن سعد      ابن أبي ذئب      ٢٦      كان متبها      ١٩  
٩      شعبه الهاشمي      مالك      ٣٧      ليس بثقة      ١٩  
٢      القرشي المدني      ابو عبد الله

شقيق      ابو عبد الرحمن السلمي      ٢٢      يرى رأى الخوارج      ١٥  
٥      شهر بن حوشب      ابن عون      ١٤      نزكوه اي تكلموا      ١٢  
٢      فيه

صالح المري      حماد بن سلمة      ٢٢      الكذب      ١٤  
١٠      اسمه صالح بن      بشير

صالح مولى التوأمة      مالك      ٢٢      ليس بثقة      ١٩  
٢

المراومنه الكثر

في الحديث ومنكر

## الحديث

٢٠٦

2 1

## الحديث

وہم

17

عبد اللہ بن مسعود

5

$$\begin{array}{r} 19180 \\ \hline 471 \end{array}$$

و

## بوضع الحديث

عبيده بن معتب	عبد الله بن مبارك	٥٤	ضعف وترك الحديثين منه	٢٠
عمرو بن ثابت	عبد الله بن مبارك	١٣	كان يلبس السلف	١٢
عمرو بن خالد	مسلم وغيره	٢	متهم بوضع الحديث	٥
عمر بن مهران	مسلم وغيره	١٣	منكر الحديث	٥
عمرو بن عبيد	يونس بن عبيد	٣٠	الكذب	١٤
واليوب النخعياني				
عيسى بن عيسى المدني	يحيى بن سعيد	٥٦	ضعف	٢١
القطان				

## ع

غالب بن عبيد الله	خليفة بن موسى	١٤	الكذب في السند	١٢
والرواية				
غياث بن الزهري	مسلم وغيره	٥	متهم بوضع الحديث	٥

## ف

فرقد	الرب النخعياني	٢٩	ليس من حديث	٢١
------	----------------	----	-------------	----

## م

محمد بن سالم	عبد الله بن مبارك	٥٩	ضعف وترك	٢١
محمد بن سعيد	سفيان الثوري	١٩	كذاب	١٢
محمد بن سعيد	مسلم	٣	متهم بوضع الحديث	٥
المصلوب				

محمد بن عبد الرحمن	مالك	٢١	ليس بثقة	١٩
محمد بن عبد الله بن عبيد	يحيى بن سعيد القطان	٥٠	تضعيف	٢١

معلي بن عرفان	ابو نعيم	٢٠	الكذب والضعف	١٩
مغير بن سعيد	ابراهيم	٢٢	كان كذابا	١٥
موسى بن رهمان	يحيى بن سعيد القطان	٥٥	تضعيف	٢٢
مهدى بن هلال	حماد بن زيد	٣٤	العين المالحه	١٨

كنايه عن ضعفه  
وجرحه كما قال النوري

## ٢

يحيى بن ابي انية	زيد بن انية ومسلم	٨٠٢٨	كان كذابا ومفكرا للحديث	٥
يحيى بن موسى بن دينار	يحيى بن سعيد القطان	٥٢	حديث ربيع اللوات	٢١

منه التضعيف

يعقوب بن عطار	يحيى بن سعيد القطان	٥١	ضعف	٢٠
---------------	---------------------	----	-----	----

وغیره

## الطبقة الاولى

الضعفاء

ابن معاوية	مالك	ليس بثقة	٢٢	١٩
ابو الحويرث اسمه عبد الرحمن	مالك	ليس بثقة	٢٢	١٩
حرام بن عثمان	مالك	ليس بثقة	٢٥	١٩
شعبة الهاشمي القرشي	مالك	ليس بثقة	٢٢	١٩
المدني ابو عبد الله				
صالح مولى التوامه	مالك	ليس بثقة	٢٢	١٩
محمد بن عبد الرحمن	مالك	ليس بثقة	٢١	١٩
روح بن غطيف	عبد الله بن مبارك	ضعف عند الحديث	١٩	١٣
مري بن اسمعيل	عبد الله بن مبارك	ضعف مترك	٥٨	١٨
		عند الحديث		
عبد الله بن محمد	عبد الله بن مبارك	ضعف الحديث	٢٢	١٩
	مسلم	ضعف غير		
عبيدة بن معتب	عبد الله بن مبارك	ضعف مترك	٥٤	١٨
		عند الحديث		
محمد بن سالم	عبد الله بن مبارك	ضعف مترك	٥٩	١٨
حكيم بن جبير	يحيى بن سعيد القطان	ضعف	٥٢	١٨

١٢،	عبد الاولي	يحيى بن سعيد القطان	ضعف	٥٣	منه
١٣،	علي بن ابي موسى الدين	يحيى بن سعيد القطان	ضعف	٥٤	منه
١٤،	محمد بن عبد الله بن	يحيى بن سعيد	تضعيف	٥٥	منه
	عبيد بن عمير الليثي	القطان			
١٥،	موسى بن دحقان	يحيى بن سعيد القطان	تضعيف	٥٥	منه
١٦،	يحيى بن موسى بن	يحيى بن سعيد القطان	حديث راجع اليه	٥٣	منه
	دينار		منه التضعيف		
١٧،	يعقوب بن عبد الله	يحيى بن سعيد القطان	ضعف	٥١	منه
		وغیره			
١٨،	اسماعيل بن عياش	ابو اسحاق الفراءى	تكملة المحققين	٣٩	منه
			والخط في التكملة		
١٩،	شهر بن حوشب	ابن هود	نكره اي تكلموا	١٣	منه
			فيه		
٢٠،	معلي بن عريان	ابو نعيم	الكذب والضعف	٣٠	منه
٢١،	محمدي بن هلال	عاز بن زيد	اليمين المأثمة، كناية	٣٤	منه
			عن ضعفه وجرحه		
			كما قال النووي		

## الطبقة الثانية

### المتروكين

- ١١، مري بن احماعيل      عبدالله بن مبارك      ضعف ومتروك ٥٨ من ٢  
عند اهل الحديث
- ١٢، عبدة بن معتب      عبدالله بن مبارك      ضعف ومتروك ٥٤ من ٢  
عند المحدثين
- ١٣، محمد بن سالم      عبدالله بن مبارك      ضعف وترك ٥٩ من ٢

## الطبقة الثالثة

### الكذابين والوضاعين

- ١١، عمار بن كثير      سفيان ثوري      جاء به امر عظيم المراد به ١٣ من ٥  
منه الكذب في الحديث  
ومكر الحديث
- ١٢، محمد بن سعيد      سفيان ثوري      كذاب ١٦ من ١٢
- ١٣، جابر بن يزيد الجعفي      سفيان وعبير      الكذب والزيان ٢٥ من ١٥  
وزهير وغيرهم      بالرجعة وغير ذلك  
من اعتقادات الرافض
- ١٤، ابو جعفر هاشمي      جرير ومسلم      وضع الحديث ٢٩ من ١٢
- ١٥، ابلان بن الحياش      ابو نوح بن حنبل      الكذب ٢٨ من ١٩

١٦	حسن بن عماره	شعبه	الكذب	٣٣	١٤
١٧	خالد بن محروج	يزيد بن هارون	الكذب	٣٥	١٨
١٨	نزار بن مامون	يزيد بن هارون وعبد الحميد	الكذب	٣٤	١٨
١٩	صالح المري اسمه صالح بن بشير	حماد بن سلمه	الكذب	٣٢	١٤
٢٠	عمرو بن عبيد	يونس بن عبيد واليوب السخيتاني	الكذب	٣٠	١٤
٢١	ابو المقدم هاشم	حسن بن علي الحوافي	الكذب في السند غير ذلك	١٨	١٤
٢٢	غالب بن عبيد الله	خليفة بن موسى	الكذب في السند والروايه	١٤	١٤
٢٣	البراء والاعشى	قتاره ومسلم	الكذب ومتهم بوضع الحديث	٢٨	١٤
٢٤	علي بن عرفان البرصيد الرحيم	ابو نعيم	الكذب والضعف	٢٤	١٤
٢٥	قيس بن شقيق فيل سلمه بن عبد الرحمن النخعي	ابراهيم	كان كذابا	٢٣	١٥
٢٦	عزيرت الاعور اسمها في	شعبي	كان كذابا	٢١	١٤

١٥ م	٢٢	كان كذابا	ابراهيم	مغيرون سعيد
			زيد بن ابى انية	١١٨ - يحيى بن ابى انية
٥ م	٢٠ م	كان كذابا ومنكر	وعبيد الله بن عمرو	
		الحديث	ومسلم وغيره	

## الطبقة الرابعة

### المتهمون

٥ م	٢	متهم بوضع الحديث	مسلم وغيره	١٧ عمرو بن خالد
٥ م	٥	متهم بوضع الحديث	مسلم وغيره	٢١ غياث بن ابراهيم
٥ م	٢	متهم بوضع الحديث	مسلم وغيره	٢٣ محمد بن سعيد المصنف
٥ م	١	متهم بوضع الحديث	مسلم وغيره	٢٤ عبد الله بن مسعود البصري المذنب
٥ م	٦	متهم بوضع الحديث	مسلم وغيره	٢٥ سليمان بن عمرو البزاز الفقي

١٩ م	٣٠ م	الغلط في الراوية	مسلم وشابة وغيرها	٢٦ عبد القدوس الثاني
		ومتهم بوضع الحديث		
		وغیر ذاك		

١٦ م	٢٤	متهم بالكذب	اليوب التختاني	٢٨ عبد الكريم البوامية
---------	----	-------------	----------------	------------------------



## الطبقة السادسة

### المتدعين

- ١٥ ٢٥ جابر بن يزيد جريوسفيان الكذب والإيمان  
٢٦ المجعنى وزهير وغيرهم بالرجعة وغير ذلك  
من اعتقالات الرافض
- ١٦ ٢٦ حارث بن جهم جبرين بن عبد الحميد يعزى إلى امر عظيم  
والمراد منه البدعة
- ١٥ ٢٣ شقيق أبو عبد الرحمن السلمي يرى رأى الخوارج  
١٥ ١٣ عمرو بن عثمان عبد الله بن مبارك كان يسب السلف

## الطبقة السابعة

### المجرحين بغير ما مر

- ١٦ ٢١ البوشية قاضي وسط شعيبه ريبية ان يكتب عنه  
١٢ بقية عبد الله بن عبد الاحتيال في ذنبه  
مبارك
- ١٩ ٢٣ عبد القدوس سلم وثابة القاد في الرواية ومعه  
١٩ ٢٣ الشامح وغيرهما بوشيم الحديث وغير ذلك
- ٢٠ ٢٩ قرند البويوب السخيتي ليس صاحب حديث  
٢١ ٣٩ سمبل بن أبي عياش البراسجان الفرادي تكلم فيه المحدثون  
والغلاة في الحفظ

باب صحته الاحتجاج بالحديث المعنعن اذا امكن لقلعه  
 قوله وَقَدْ تَكَلَّمْتُ بِبَعْضِ مُنْتَحَلِي الْحَدِيثِ مِنْ عَصْرِنَا فِي  
 تَصْحِيحِ السَّائِدِ وَاسْتِيْمَها الى ان قال الى الله  
 اس عبارت میں امام مسلمؒ نے حدیث معنعن کے مسئلہ کو ذکر کیا۔  
 ہے۔ اصول حدیث کے اصطلاح میں <sup>یعنی اس</sup> حدیث کو کہا جاتا ہے حوْلانٌ عَنْ فُلانٍ  
 یعنی عن کے ساتھ مروی ہو، اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ حدیث معنعن کو  
 اتصال پر حمل کیا جائیگا یا ارسال و انقطاع پر، بعض محدثین، حدیث معنعن کو  
 مطلقاً رد کرتے ہیں اس لئے کہ ان کے نزدیک حدیث معنعن منقطع کے قبیل  
 سے ہے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حدیث معنعن۔ اتصال پر محمول  
 ہے بشرطیکہ راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو۔ امام بخاریؒ اور ان کے  
 استاد علی بن المدینیؒ کے نزدیک حدیث معنعن کو اس وقت متصل کہا جائیگا  
 گا اور رجحان ہوگی جب کہ راوی کا مروی عنہ سے ملاقات بھی ثابت ہو اور یہی  
 قول امام شافعیؒ کا ان کی کتاب "الرسالۃ" میں منقول ہے کذا قال الامام  
 السیوطیؒ۔ لیکن یہ ملحوظ رہے کہ علی بن المدینیؒ کے نزدیک تو یہ شرط نفس صحت  
 کے لئے ہے اور امام بخاریؒ نے یہ شرط صرف اپنی کتاب "صحیح بخاری" کے  
 لئے رکھی ہے یعنی وہ اپنی کتاب صحیح بخاری میں صرف ایسے معنعن حدیث کو  
 لاتے ہیں جس میں راوی کا مروی عنہ سے ملاقات ثابت ہو، نفس معنعن  
 کو صحیح کہنے کے لئے ان کے نزدیک یہ شرط نہیں، نفس صحت پر تو وہ بھی  
 اس پر اکتفا کرتے ہیں جو امام مسلمؒ نے بیان کی تھی، بعض محدثین کے  
 نزدیک حدیث معنعن تب صحیح اور متصل ہوگی جب کہ راوی کا مروی عنہ  
 سے طویل صحبت بھی ثابت ہو، امکان لقاء یا لقاء مرۃ کافی نہیں، یہ  
 صاحب مشہور شافعی عالم ابو منظر صمدانی کا ہے۔ اسی طرح بعض دیگر

محمد ثین کے نزدیک حدیث معنعن کو صحیح اور متصل پر محمول کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ راوی مروی عنہ سے معروف المراد ایہ ہو، صرف شروط سابقہ کافی نہیں ہوں گے یہ مسلک ابو عمرو والی کلیہ اس طرح بعض محدثین کے نزدیک حدیث معنعن کو اتصال پر حمل کرنے کے لئے یہ شرط بھی ضروری ہے کہ راوی نے مروی عنہ کو پایا ہو اور اک متین کے ساتھ، لیکن بقول علامہ عراقی یہ شرط اس سے پہلے والے شرط کے اندر خود داخل ہے جمہور محدثین کے نزدیک حدیث معنعن کو مطلقاً روکنا بھی صحیح نہیں، اسی طرح شرط ادل اور ثانی کے علاوہ باقی جتنی شروط لوگوں نے ذکر کئے ہیں جمہور کے نزدیک اس کا بھی کوئی اعتبار نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہے

من حکمہ بالانقطاع شد و کما من شرط طول اوصافہ " البتہ مشہور اختلاف امام مسلمؒ اور امام بخاریؒ اور علی بن مدینیؒ کے درمیان ہے۔ علی بن مدینیؒ اور امام بخاریؒ نے معنعن کو اتصال پر حمل کرنے کے لئے لقاء مرۃ کی قید لگائی تھی کہ راوی کا مروی عنہ سے ایک مرتبہ اگر ملاقات ثابت ہو جائے تو پھر جتنی بھی احادیث وہ راوی اپنے مروی عنہ سے عن کے ساتھ نقل کرے گا تو وہ احادیث اتصال پر حمل کئے جائیں گے اس لئے کہ ایک مرتبہ کے ملاقات ثابت ہونے سے ظن غالب یہی ہے کہ وہ اب روایتیں جو عن کے ساتھ نقل کی جاتی ہے وہ راوی نے مروی عنہ سے سنی ہوگی اس لئے کہ وہ محدثین جو تہ لیس نہیں کرتے وعن کو وہاں ذکر کرتے ہیں جہاں راوی نے مروی عنہ سے روایت سنی ہو اور ایک مرتبہ کے ملاقات ثابت ہونے سے سننے کا گمان اور مضبوط ہو جاتا ہے اور ان جیسی صورتوں میں ظن غالب ہی کی بنا پر فیصلہ کئے جاتے تھے اور یہ ظن غالب کی صورت نفس معاصرت یعنی امکان تقاریر میں موجود نہیں ہے۔ اس وجہ سے امام بخاریؒ اور علی بن مدینیؒ نے بالفعل تقاریر کی شرط لگائی ہے لیکن امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ حدیث معنعن کو حدیث اتصال پر حمل کرنے کیلئے

لہذا اگر شرط لگانا صحیح نہیں، ایک تو اس لئے کہ یہ شرط متقدمین محدثین میں سے کس سے منقول نہیں۔ بلکہ متقدمین حدیث معنعن کو نفس معاشرت اور امکان لقاء کے بنا پر اتصال پر عمل کرتے تھے۔ اسی وجہ سے امام مسلمؒ فرماتے ہیں: "وعدنا الغل برحمة الله في الطعن في الاسانيد قول عتق الخ"

اور دوسری وجہ یہ اس شرط کی رد کرنیکی امام مسلمؒ کے نزدیک یہ ہے کہ جس فائدے کے لئے یہ شرط لگایا جا رہا ہے وہ فائدہ اس شرط کے لگانے کے بعد کبھی حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ یہ شرط تو انقطاع کے امکان کو ختم کرنے کے لئے لگایا گیا تھا اور یہ امکان لقائے عروۃ کے بعد بھی پورے طور پر موجود بلکہ بالفعل واقع ہے۔ چنانچہ امام مسلمؒ نے اس کی بہت سی مثالیں پیش کی ہیں (۱) جیسا کہ یہ مشہور سند "ہشام بن عروۃ عن ابيہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا کہ اس میں ہشام کی ملاقات اپنے والد سے ثابت ہے اور ان کے والد کی ملاقات حضرت صدیقہؓ سے ثابت ہے، اس سند سے یہ حدیث منقول ہے "كنت اطيب رسول الله لحما ولحمه يا طيب ما اجد" اب یہ حدیث اس سند سے منقول ہے۔ تو امام بخاریؒ اور علی بن مدینیؒ کے شرائط کے مطابق یہ حدیث صحیح اور متصل ہونی چاہیے اس لئے کہ ہر راوی کا مرضی عند سے لقائے ثابت ہے لیکن امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ حقیقت میں یہ روایت منقطع ہے اس لئے کہ اس روایت کو لیث بن سعد، واقد العطار، حمید بن اسود، دھیب بن سر اور ابواسامہ سب نے اس سند کے ساتھ نقل کی ہے۔

عن هشام قال اخبرني عثمان بن عروة عن عروۃ عن عائشۃ  
اب اس سے ثابت ہوا کہ پہلی صورت میں حدیث منقطع تھی اس لئے کہ سند ثانی سے ثابت ہوا کہ یہ حدیث ہشام نے اپنے والد عروۃ سے خود نہیں سنی تھی بلکہ ان کے اور ان کے والد کے درمیان ان کے بھائی عثمان کا واسطہ ہے۔ حالانکہ پہلی سند میں امام بخاریؒ اور ان کے استاد علی بن المدینیؒ

امام بخاریؒ اور ان کے استاد علی بن المدینیؒ والی شرط موجود ہے تو معلوم ہوا کہ تقاریر کے قید لگانے سے کوئی شخص خاص فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔  
 ۲۲ دوسری مثال امام مسلمؒ نے اسی سند سے اس روایت کے متعلق پیش کی ہے هشام عن ابیہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اعتکف بین الیہار اسماء فارجلتا وانا خالضت "بعینہ اسی روایت کو امام مالکؒ نے اپنے استاد زہری سے اس سند کے ساتھ نقل کی ہے۔  
 عن عمروة عن عمرۃ من عائشۃ رضی اللہ عنہا "تو اس صورت میں سند ثانی سے معلوم ہوا کہ یہ روایت عمروہ نے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہیں سنی تھی بلکہ عمروہ اور عائشہ رضی اللہ عنہا کے درمیان عمروہ کا واسطہ موجود ہے تو امام بخاری و علی بن مدینی کے شرط کے مطابق یہ روایت متصل ہوئی چاہیے کیونکہ عمروہ کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بالفعل لقاء ثابت ہے لیکن سند ثانی سے معلوم ہوا کہ سند اول میں انقطاع تھا۔

۲۳ امام مسلمؒ نے تیسری مثال اس سند کی پیش کی ہے "زہری و صالح بن ابی حسان عن ابی سلمۃ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان النبی یتقبل وھو ھو ھانک " لیکن اسی حدیث کو جب یحییٰ بن ابی کثیر نے ابوسلمہ سے نقل کیا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوسلمہ اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان دو واسطے موجود ہیں وہ سند یوں ہے۔

قال یحییٰ بن ابی کثیر أخبرنی ابوسلمۃ ان عمر بن عبد العزیز أخبرنا ان عمروة اخبرنا ان عائشۃ رضی اللہ عنہا "اخبرتنا" الحدیث ،  
 تو اب سند سے معلوم ہوا کہ پہلی صورت میں سند میں دو واسطے حذف کئے گئے تھے جبکہ امام بخاری و غیرہ کے شرط کے مطابق پہلی صورت میں سند متصل ہوئی چاہیے تھی اس لئے کہ ابوسلمہ کی تقاریر حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ثابت ہے۔  
 "جو تھی مثال امام مسلمؒ نے یہ پیش کی ہے "عن عمرو بن دینار عن جابر رضی اللہ عنہ

قال اطعننا رسول الله صلى الله عليه وسلم لحوم الخيل  
 ونهانا عن لحوم الحمير الاهلية " لیکن اسی حدیث کو جب حماد بن  
 زید نے عمر بن دینار سے نقل کیا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن دینار اور  
 حضرت جابرؓ کے درمیان محمد بن علی کا واسطہ موجود ہے۔ ان سب مثالوں سے  
 امام مسلمؒ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ لقاء مرۃ کی قید لگنے سے بھی کوئی  
 قائدہ نہیں اس لئے کہ ان سب صورتوں میں راوی کا مروی عنہ سے ملاقات  
 ثابت ہے لیکن پھر بھی کچھ ایسی روایات بھی موجود ہیں کہ جس کو راوی نے مروی عنہ  
 سے نہیں سنا ہے اس لئے امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ جب ہم نے ثابت کیا کہ  
 اس شرط کا کوئی قائدہ نہیں تو پھر بھی امام بخاریؒ اور علی بن المدینی کو چاہیے  
 کہ صرف وہ روایتیں قبول کریں کہ جس میں راوی کا مروی عنہ سے سماع ثابت  
 ہو اور یہ قول جمہور محدثین کے ملک کے خلف ہے جمہور محدثین بقول امام مسلمؒ  
 وہاں پر راوی کا مروی عنہ سے سماع تلاش کرتے ہیں جب راوی معروف بالتدلیس  
 ہو۔ اور اگر معروف بالتدلیس نہ ہو اور مروی عنہ کے ساتھ اس کی معاشرت  
 بھی ہو تو ایسی صورت میں محدثین وہ سب روایتیں قبول کرتے ہیں جس کو راوی  
 مروی عنہ سے عن کے ساتھ نقل کرتا ہے۔

امام مسلمؒ کے قول کے مطابق یہی طریقہ اور مذہب الیوب سختیانی، ابن  
 عون، امام مالکؒ، شعبہ بن حجاجؒ، حاکم بن سعیدؒ اور عبد الرحمن بن مہدی وغیرہم  
 کا ہے، اس کے بعد امام مسلمؒ نے باب کے آخر میں ایسی مثالیں پیش کی ہیں کہ  
 جس میں محدثین نے نفس معاشرت کی بنا پر روایتیں قبول کی ہیں جبکہ راوی  
 کا مروی عنہ سے ملاقات کی صراحت موجود نہیں جیسا کہ ابو عثمان النخعی اور  
 ابو رافع الصبائیؒ کا حضرت ابی بن کعبؓ سے روایت ہے کہ محدثین نے اس کو  
 قبول کیا ہے جب کہ کسی بھی روایت میں اس بات کی صراحت نہیں کہ ان دونوں  
 کی ملاقات حضرت ابی بن کعبؓ سے ثابت ہو، ابو عثمان نخعی نے حضرت

ابی بن کعبؓ سے یہ حدیث نقل کی ہے "کانہ رجل لا اعلمہ احدًا بعد بیتا من المسجد" اور ابو رافعؓ نے حضرت اُبیؓ سے یہ حدیث نقل کی ہے ان النبیؐ کان یعتکف فی العشی الاخر (الحديث) ان دونوں روایتوں کو محدثین نے صرف معاصرت کی بنا پر قبول کیا ہے کیونکہ ابو عثمان اور ابو رافعؓ کی معاصرت تو حضرت اُبی بن کعبؓ سے ثابت ہے لیکن ملاقات کی صراحت کس بھی روایت میں نہیں ہے، اسی طرح ابو عمرؓ شیبانی اور ابو عمرؓ عبد اللہ بن سنجرةؓ کی روایت ہے جو انہوں نے ابو مسعود انصاریؓ سے نقل کی ہے، محدثین نے ان کو قبول کیا ہے جبکہ ان دونوں کی حضرت ابو مسعود انصاریؓ سے صرف معاصرت ہے اور بالفعل ملاقات کی صراحت کس بھی روایت میں نہیں ہے وہ روایتیں یہ ہیں۔

ابو عمروؓ نے حضرت ابو مسعود انصاریؓ سے نقل کیا ہے جاء رجل الى النبیؐ فقال انه ابدع بی" اسی طرح انہوں نے نقل کیا ہے المستشار مؤمن " اور ابو عمروؓ نے ابو مسعود انصاریؓ سے نقل کیا ہے کان النبیؐ یسبح منا کبنا فی الصلوة " اسی طرح عبید بن عمیرؓ کی روایت حضرت ام سلمہؓ سے " لما ماتت ابوسلمة قلت غریبا و فی ارض غریبة لا یکین بکاء یتحدث عنه " اس روایت کو محدثین نے نفس عبید بن عمیرؓ اندام سلمہؓ کی معاصرت کی بنا پر قبول کیا ہے۔ جبکہ بالفعل لقاء کا ثبوت نہیں ہے۔ اسی طرح عبد الرحمن بن ابی لیلیٰؓ کی حضرت انسؓ سے یہ روایت کہ " امر ابو طلحة ام سلیم اصنعی طعاما للنبیؐ " کو محدثین نے صرف معاصرت کے بنا پر قبول کیا ہے اور بھی بہت سی مثالیں امام مسلمؒ نے اس باب کے آخر میں پیش کی ہیں ان روایتوں سے امام مسلمؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ روایت معنعن کی قبول میں محدثین نے معاصرت کا تو اعتبار کیا ہے لیکن انصارِ مدینہ کی تہذیب نے بھی نہیں لگائی۔ اگرچہ جمہور محدثین نے اس مسئلہ میں امام بخاریؒ

اور علی بن مدینی کے موافقت کی ہے۔

كما قال النورى وهذه الذى صار اليه مسلم قد انحصر  
المحققون وقالوا هذه الذى صار اليه ضعيف والذى رتبة  
هو المختار الصحيح الذى عليه ائمة هذا الفتى  
على بن المدينى والنخارى وغيرهما -

اور امام مسلمؒ کے اس اعتراض کا جواب جو پہلی مثالوں سے امام مسلمؒ  
نے کیا تھا۔ امام نوویؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے یہ جواب دیا ہے کہ ان مثالوں  
میں تدلیس کی گئی ہے اور ہم جس معنعن کو اس شرط کے ساتھ قبول کرتے  
ہیں وہ غیر مدلس کا معنعن ہے اگرچہ جمہور محدثین اس سلسلہ میں امام مسلمؒ کے  
خلاف ہیں لیکن بقول علامہ شیر احمد عثمانیؒ امام مسلمؒ کے اعتراضات نہایت  
قوی ہیں کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تقاریر کا قید مستحدث اور بے فائدہ  
ہے اور غلبہ ظن نفس معاشرت سے بھی ثابت ہو جاتا ہے۔

والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب  
قولہ والمرسل من الروایات فی اصل قولنا وقول اهل  
العلم بالاخبار ليس بحجة :- حدیث مرسل کی محدثین نے تین  
تشریفات کی ہیں۔

۱) مطلقاً کسی تابعی کا قول "قال رسول الله" کہہ دینا اس تشریف کے  
اعتبار سے تابعی صغیر اور کبیر میں فرق نہیں رہے گا یعنی ہر اس اس  
روایت کے اوپر مرسل کا اطلاق ہوگا۔ جس میں کسی تابعی نے وسائط  
حذف کر کے قال رسول الله کہا ہو۔

۲) بعض محدثین کی اصطلاح میں مرسل کا اطلاق صرف ان احادیث  
کے اوپر ہوتا ہے جس میں تابعی کبیر نے قال رسول الله کہا ہو۔  
اس تشریف ثانی کی اعتبار سے وہ روایات کہ جس میں تابعی صغیر

نے قال رسول اللہؐ کہا ہو منقطع کہلائے گی نہ کہ مرسل۔

۳۔ بعض لوگوں کے اصطلاح کے مطابق حدیث مرسل پر اس حدیث کو کہا جاتا ہے جس میں ایک واسطہ یا دو واسطے حذف کر دیئے گئے ہوں۔ پہلی تعریف کے اوپر جمہور محدثین کا اتفاق ہے ورنہ اور تیسری تعریف محدثین کے نزدیک مختلف فیہ ہے۔ تیسری تعریف اصل اصول کی اصطلاح کے مطابق ہے جس کو خطیب بغدادی نے اپنی کتاب الکفایۃ فی علم الروایات میں ترجیح دی ہے۔ مرسل کی حجت اور عدم حجت ہونے کے بارے میں محدثین کے دس اقوال ہیں۔ جس کو علامہ سیوطیؒ نے اپنی کتاب تدریب الراویؒ میں اس طرح ذکر کیا ہے۔

(۱) مرسل، مطلقاً حجت نہیں اس قول کی نسبت احناف کے طرف کی گئی ہے۔  
 (۲) مرسل، مطلقاً حجت نہیں ہے یہ قول قاضی ابوبکر باقلانی کا ہے۔  
 (۳) مرسل، اگر قرون ثلاثہ مشہود لہا بالخیر میں سے کسی کا ہے تو حجت ہوگا  
 ورنہ نہیں، یہ قول کچھ دوسری شروط کے ساتھ احناف کا ہے۔  
 (۴) مرسل، حجت ہے بشرطیکہ ارسال کرنے والے میں قبولِ روایت کی شرط  
 موجود ہو۔

(۵) صرف سعید بن المسیب کی مُرسلات حجت ہے اس قول کی نسبت  
 امام شافعی کی طرف کی گئی ہے۔  
 (۶) حدیث مرسل حجت ہے بشرطیکہ بعد میں اس کے علاوہ دوسرے روایت  
 موجود نہ ہو۔  
 (۷) بعض لوگ مرسل کو حجت ماننے کے ساتھ ساتھ یہ لکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
 یہ حدیث مسند سے بھی قوی ہے۔ ھہ اقویٰ من المسند۔  
 (۸) حدیث مرسل، استجاب کی درجہ میں تو حجت ہے اور درجہ وجوب وغیرہ  
 میں نہیں۔

(۹) صرف صحابی کی مرسل حجت ہے اور کسی دوسرے کا نہیں۔  
 (۱۰) حدیث مرسل حجت ہے بشرطیکہ اس کی تائید کسی مسند روایت سے ہوتی  
 ہو، اس قول کی نسبت شافعی کی طرف کی گئی ہے۔  
 جمہور کے نزدیک یعنی امام ابو حنیفہؒ و امام مالکؒ اور مشہور قول  
 کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ حدیث مرسل حجت ہے لیکن ابن ہمام کے قول  
 کے مطابق کچھ شروط کے ساتھ ہوگی۔ چنانچہ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے ابن ہمام  
 کی کتاب "التحریر" سے نقل کیا ہے کہ وہ شروط یہ ہیں۔ (۱) ارسال کرنے والا

ثقة اور عادل ہو (۲) اور وہ امامت کے درجہ پر فائز ہو (۳) ہر سنی و سنائی روایت کو نقل کرنے والا نہ ہو (۴) رواۃ حدیث کے اوپر جرح و تعدیل کے اقوال سے واقف ہو۔ یہ شروط جس آدمی میں موجود ہوں گے اور وہ ہر روایت کو مرسل کر کے نقل کرے گا تو غالب ظن یہ ہے کہ وہ روایت قوی اور ثابت ہوگی اور ظاہر ہے کہ ان جیسے معاملات میں ثبوت کا دار مدار غلبہ ظن پر ہوتا ہے۔ "ابن ہمام" کے قول کے مطابق مرسل کو حجت ماننے کے مسئلہ میں احناف پر جتنے اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ صرف اس لئے کئے جاتے ہیں کہ احناف کے شروط سے لوگوں نے غفلت کی ہے۔ اگر شروط کو ملحوظ رکھا جاتا تو وہ ہر وہ اعتراض خود بخود دفع ہو جاتے اس لئے کہ شوافع خود سعید بن المسیب کی مرسلات کو حجت مانتے ہیں اور وجہ یہ ذکر کرتے ہیں کہ ان کے اندر یہ شروط موجود ہیں، بہر صورت جمہور کے نزدیک حدیث مرسل حجت ہے، بقول ابن جریر حجت ہونے کا انکار صرف امام حافضی نے کیا ہے۔

مرسلے کی دو قسمیں ہیں (۱) مرسل جلی (۲) مرسل خفی۔ مرسل جلی محدثین کی اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں جس میں سکوت ظاہر ہو، اور مرسل خفی محدثین کی اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں جس میں سکوت راوی مخفی ہو، مثلاً اگر کوئی راوی واسطہ حذف کر کے ایسے آدمی سے نقل کرتا ہے جس سے اس کی ملاقات ثابت نہیں، مثلاً تابعی قال سئل اللہ کہہ دے ارسال جلی ہوگا۔

اور اگر واسطہ حذف کر کے ایسے آدمی سے نقل کرتا ہے جس سے راوی کے بقا کا امکان ہو یعنی معارف، روایان و مرسل خفی کہتے ہیں، بعض محدثین کے نزدیک مرسل خفی اور تدلیس روایت میں کوئی فرق نہیں، لیکن بعض محدثین نے یہ فرق

کیا ہے کہ اگر راوی کا مروی عنہ سے صرف معاشرت ہو اور بالفعل لقاء ثابت نہ ہو ایسی صورت میں جب راوی واسطہ حذف کر کے مروی عنہ سے نقل کرتا ہے تو اس کو ارسال خفی کہتے ہیں۔ اور اگر راوی کا مروی عنہ سے معاشرت کے ساتھ بالفعل لقاء بھی ثابت ہے لیکن بعض روایات راوی کے پاس اس مروی عنہ کے بالواسطہ موجود ہے اب اگر راوی ان روایات سے واسطے کو حذف کرے جو اس مروی عنہ کے پاس بالواسطہ موجود تھے تو یہ تدلیس ہوگی۔

### تعریف التدلیس و اقسامہ مع احکامہ

تدلیس کی تعریف محدثین نے یہ ذکر کی ہے کہ حدیث کو ایسے طریقہ پر ذکر کیا جائے کہ جس میں راوی کا سکوت ہو یا ہو لیکن مخفی ہو، تدلیس میں سکوت کے مخفی ہونے کی وجہ سے بعض محدثین نے تدلیس کو ارسال خفی کی ایک قسم شمار کیا ہے اور بعض محدثین نے دونوں میں یہ فرق کیا ہے کہ اگر راوی کا مروی عنہ سے معاشرت یا ملاقات یا سماع ثابت ہو لیکن بعض روایتیں واسطے سے سنی ہو اب جب راوی اس واسطے کو حذف کر کے روایت نقل کرے گا تو یہ تدلیس ہوگی۔

محدثین نے تدلیس کی تین قسمیں بیان کی ہیں :-

۱) تدلیس الشیوخ :- تدلیس الشیوخ محدثین کی اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں کہ راوی ایسے شیخ سے روایت نقل کرے جو روایت راوی نے شیخ سے سنی ہے۔ لیکن اگر شیخ نام سے مشہور ہے تو اس کو کنیت یا وصف سے ذکر کرے۔ اور اگر وہ کنیت یا وصف سے مشہور ہے تو راوی اس کو نام سے ذکر کرے اس کو محدثین کی اصطلاح میں تدلیس شیوخ کہتے ہیں۔ یہ تدلیس اپنے مقصد کے اعتبار سے مذموم اور مباح دونوں قسموں

کی طرف منقسم ہو سکتی ہے۔ یعنی اس قسم کی تدلیس شیخ کی صنعت اور تبحر کو چھپانے کے لئے کیا گیا ہو تو پھر مذموم اور ناجائز ہے اور اگر اس کے علاوہ دوسرے مقصد کے لئے کیا جاتا ہے مثلاً شیوخ کی کثرت کے اظہار کے لئے تو جائز اور مباح ہے البتہ بہتر صورت اول میں بھی نہیں ہے کیونکہ اس قسم کی تدلیس سے مروی حدیث کی تضعیف ہوتی ہے۔

(۲) تدلیس کی دوسری قسم محدثین کے نزدیک تدلیس الاسناد ہے۔ تدلیس الاسناد محدثین کی اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں کہ راوی سند سے اپنے شیخ کا نام ساقط کر دے اور شیخ کے شیخ کا نام ایسے الفاظ سے ذکر کر دے کہ جس میں صراحتہ اتصال نہ ہو لیکن ابہام اتصال ہو جیسے راوی اپنے استاد کا نام حذف کر کے استاد کے استاد کا نام سے قال فلاں کہہ دے یا عن فلاں کہہ دے تو اس صورت کو محدثین کی اصطلاح میں تدلیس الاسناد کہتے ہیں۔

اس قسم کی تدلیس بھی تو اس لئے کی جاتی ہے کہ استاد ضعیف ہو تا ہے تو سند کو قوی اور متصل ظاہر کرنے کے لئے اس کو حذف کر کے اس کے استاد کا نام لیا جاتا ہے۔ اور کبھی دوسری وجوہات کی وجہ سے ایسا کیا جاتا ہے بہر صورت اس قسم کی تدلیس بھی محدثین کے نزدیک ناجائز ہے۔

(۳) تدلیس التزوید ہے۔ بعض محدثین نے اس کو تدلیس الاسناد میں شامل سمجھا ہے اور بعض نے اس کو مستقل قسم بنا کر الگ ذکر کیا ہے۔ اور تعریف یہ ذکر کی گئی ہے کہ اگر سند میں دو ثقہ راویوں کے درمیان اگر ایک ضعیف آدمی موجود ہو تو اس کو حذف کر کے سند ذکر کیا جاتا ہے۔ اس کو الگ ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ تدلیس التزوید میں بسبب

صنعت کی گئی وجہ سے راوی ساقط کیا جاتا ہے اور تدلیس الاسناد میں اور بہت سے اسباب ہوتے ہیں جس کی بنا پر راوی کو ساقط کیا جاتا ہے۔  
 یہہ۔ رجال محدثین کے نزدیک تدلیس کی یہ تینوں قسمیں ناجائز ہیں۔  
 اور اصول حدیث کی کتابوں میں اس کی جرح میں محدثین کے بہت سے اقوال منقول ہیں۔

واللہ الموفق والمعين،  
 نللہ الحمد اذلمنة

قوله أن خبر الواحد الثقة عن الواحد ثقة  
يلزم به العمل الخ -

اس عبارت میں امام مسلمؒ نے یہ بتایا ہے کہ خبر واحد حجت ہے اور اس پر عمل لازم ہے بشرطیکہ اس کے راوی ثقہ ہوں۔ حدیث کی ایک تقسیم باعتبار تعداد رواۃ کے دو قسموں کی طرف منقسم ہوتی ہے۔ یا تو راوی زیادہ ہوں گے جن کا کذب پر عادتہ اتفاق ممکن نہیں ہوگا اس کو خبر متواتر کہتے ہیں اور یا حدیث کے راوی محدود و محصور ہوں گے، جن کے اوپر اصطلاحاً خبر واحد کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ امام نوویؒ نے خبر واحد کی یہ تعریف کی ہے "وَلَا خَبْرَ الْوَاحِدِ فَهُوَ مَا لَمْ يَوْجَدْ فِيهِ شَرْطٌ" متواتر سوائے "كَانَ الْمُرَاوِي لَهُ" واحدًا أو أكثر" پھر یہ خبر واحد باعتبار تعداد رواۃ کے تین قسموں کی طرف تقسیم ہوتی ہے۔

(۱) خبر مشہور :- کہ جس میں کسی ایک زمانے میں راوی کم از کم تین ہوں۔

(۲) خبر عزیز :- کہ جس میں کسی ایک زمانے میں راوی دو ہوں۔

(۳) خبر المفرد :- کہ جس کے کسی زمانے میں راوی ایک ہو۔

اہل سنت والجماعہ خبر واحد کے تینوں قسموں کے حجت ہونے پر

متفق ہیں اور ان کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ خبر واحد پر عمل کا وجوب

شرعی ہے عقلی نہیں۔ اس کے مقابل قدریہ رافضیہ اور بعض اہل طواہر خبر

واحد پر وجوب عمل کے قائل نہیں۔ معتزلہ میں سے صباۃ کا مسلک یہ ہے

کہ اس وقت تک کسی حدیث پر عمل واجب نہیں جب تک کسی ہر زمانے میں

کم از کم دو نقل کرنے والے موجود نہ ہوں۔ اور بعض کا مسلک یہ ہے کہ

ہر زمانے میں کم از کم چار نقل کرنے والے ہونے چاہئیں۔ لیکن اہل سنت والجماعۃ کے نزدیک خبر واحد کی تین قسمیں حجت ہیں اور اس پر عمل کرنا واجب ہے اور خبر واحد مفید ظن ہے نہ کہ مفید علم یقینی بشرطیکہ راوی ثقہ ہو۔

خبر واحد کی قسم اول کے مشہور کے حجت ہونے کی دلیل قرآن کی اس آیت سے مستنبط ہے وَاَضْرِبْ لِهٰمْ مَثَلًا اَصْحَابَ الْاَقْرَبِیَةِ اِذَا جَاءَهُمُ الْمَرْسَلُوْنَ اِذَا رَسَلْنَا اِلَيْهِمْ اَنْتَیْنِ فَاٰذَنَّا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ الْاٰیة۔ اس آیت سے استنباط یہ معلوم ہوتا ہے کہ تین کی خبر جس کو اصطلاحاً خبر مشہور کہتے ہیں، ماننا لازمی ہے۔

خبر واحد کی قسم ثانی عزیز کا حجت ہونا قرآن کی اس آیت سے مستنبط ہے۔ وَاَشْهَدُوْا ذَوٰی عَدْلٍ مِنْكُمْ وَاَقِمْوْا الشَّهَادَةَ لِلّٰہِ الْاٰیة۔ اس آیت سے استنباط یہ معلوم ہوتا ہے کہ دو کی خبر قابل اعتبار ہے اس لئے کہ قاضی کی قضاء جو کہ ظاہر و باطناً نافذ ہوتی ہے (عندالاحیان) دو گواہوں کی گواہی میں ہوتی ہے

خبر واحد کی قسم ثالث خبر فرد کا حجت ہونا قرآن کی بہت سی آیتوں سے مستنبط ہوتا ہے (۱) اِنَّہٗ لَقَوْلُ رَسُوْلٍ کَرِیْمٍ اس آیت سے حضرت جبریلؑ کے خبر دینے کا اعتبار ظاہر کیا گیا ہے، دلیل اگرچہ مختلف جنس کی ہے لیکن بہر حال ہے خبر فرد، اختلاف جنس کا اعتبار نہیں جیسا کہ روایت کے معاملہ میں خبر واحد عورت کا بھی قابل قبول ہے جب کہ اختلاف جنس ہے۔ (۲) اِذَا قَالَ لِهٰمْ هُوْدًا رَسًا اِذَا قَالَ لِهٰمْ نُوْحًا۔ (۳) اِذَا قَالَ لِهٰمْ لُوْطًا۔ (۴) اِذَا قَالَ لِهٰمْ صَالِحًا۔ (۵) اِذَا قَالَ لِهٰمْ شُعَیْبًاؑ، غرضیکہ وہ سب آیتیں خبر فرد کے حجت

ہونے پر دلیل ہے جس میں ان انبیاء کرام کا قوم کے پاس پیغام پہنچانے کا ذکر ہے اور اس لئے زمانے پر عذاب مرتب ہوا کہ قوموں نے ایک کی خبر کا اعتبار نہیں کیا۔

ان آیتوں پر اگرچہ یہ اشکال کیا جاسکتا ہے کہ معاملہ عام خبر فرد کا ہے اور دلیل میں تم وہ خبر فرد پیش کرتے ہو جو کہ رسول کا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ من حیث الانسانیۃ اور من حیث البشریۃ دونوں خبروں میں کوئی فرق نہیں اور قرآن نے بھی جب خبر فرد کے اعتبار کی دلیل پیش کی کہ جب قوموں نے یا جب اہل مکہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار کا انکار کیا تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے من حیث الروایۃ و من حیث الرسالۃ دونوں طریقوں سے پیغمبر کے ثقہ ہونے کا ذکر کیا کما فی قول اللہ عز وجل شانہ و النجم اذا هوى ما ضل صاحبکم وما غویٰ اس آیت میں پیغمبر کے من حیث الفرد ثقہ ہونے کا ذکر ہے اور "وما ینطق عن الہویٰ ان هو الا وحی یوحیٰ" میں من حیث الرسالۃ ثقہ ہونے کا ذکر ہے۔ اور اسی طرح قرآن کریم کی اس آیت سے بھی محدثین نے استدلال کیا ہے "فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیتفقصوا فی الدین ولینزہوا قومہم اذا رجعوا الیہم طائفة کا اطلاق کلام عرب میں واحد پر بھی ہوتا ہے جو لگ خبر واحد کو حجت نہیں مانتے وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ خبر واحد مفید ظن ہوتا ہے اور ظن کے متعلق ارشاد ہے کہ "وَ اِنَّ الظَّنَّ لَا یغْنِیْ مِنْ الْحَقِّ شَیْئًا" لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ اس ظن سے مراد وہ اولام ہے جو بغیر دلیل کے پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے قرآن نے ظن بمعنی یقین کے کئی مقامات پر استعمال ہیں۔

الذین یظنون انهم ملقوا، بصم، الذین یظنون انهم ملقوا اللہ، اور امام راعب اصغہانی نے ظن کی یہ تعریف کی ہے النطق اسم لما یحصل۔

تو ان باتوں سے معلوم ہوا کہ ظن ہر مقام پر ناقابل اعتبار نہیں ہوتا بلکہ بعض مقامات میں اگر محقق بالقرائن ہو جائے تو مفید علم ہے، خبر واحد کی حجت ہونے کی دوسری دلیل پیغمبر علیہ السلام کے وہ خطوط ہیں جو ایک ہی آدمی کے ہاتھوں بھیجے جاتے تھے۔ اسی طرح تواریث مجددہ کے مسئلے میں حضرت ابوبکر صدیقؓ نے منیرہ بن شعبہؓ کی خبر واحد پر عمل کیا۔ اور طاعون اور جزیمہ بن الجبوس کے مسئلے میں حضرت عمرؓ نے عبدالرحمن بن عوف کے خبر واحد پر عمل کیا۔ اور دیتہ جنیس میں غرہ واجب کرنے کے لئے حمل بن مالک کے خبر واحد پر عمل کیا، اور دیتہ زوج سے عورت کو وارث کرنے کے مسئلے میں ضاک بن عثمان کے خبر واحد پر عمل کیا اور دیتہ الاصابع میں عمرو بن حزم کے خبر واحد پر عمل کیا۔ اسی طرح حضرت عثمانؓ نے معندہ عن الوفات کے مسئلے میں فریہ بنت مالک کے خبر واحد پر عمل کیا۔

یہ سب اس بات کے دلائل ہیں کہ خبر واحد قابل حجت اور قابل اعتبار

ہے۔

فقط

نظام الدین شافری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَيَنْبَغِي أَنْ تَتَّبِعُوا اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ  
نہایت مفید و جامع رسالہ

# دارمی کا وجوب

مؤلفہ

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور

مع رسالہ مستطاب

# دارمی کی اسلامی حیثیت

مستفہ

حضرت مولانا قاضی محمد شمس الدین صاحب نقشبندی مجددی

ناشر

کتب خانہ مظہری، گاش اقبال بلاک، لاہور

# مَوَاعِظُ ثَلَاثَةٌ



حضرت حکیمُ الأُمّةِ مُجَدِّدِ المِلَّةِ  
مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ

کُتُبُ خَانِ مَظْهَرِی

مدرسہ بیت العلوم گلشن اقبال ۲ کراچی قیمت  
۲۴۱